

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.07.026

大学生社会支持、人格与职业取向的 调查研究

龚芸,贺建新

(娄底职业技术学院,湖南 娄底 417000)

摘要:采用大五人格问卷、领悟社会支持量表和职业取向标准问卷调查湖南4所本专科院校的446名大学生,以探讨大学生人格、社会支持与职业取向关系。结果发现大学生社会支持程度都较高;超2/3的大学生稳定性、开明性、随和性、责任心人格处于中间状态;人格、社会支持与其职业取向关系较密切;社会支持与稳定性、外向性、随和性、责任心人格相关显著。大学生要重视人格完善和社会支持系统的建立,积极探索自己的职业取向。

关键词:社会支持;人格特征;职业取向;大学生

中图分类号:G44 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)07-0113-04

近3年来,大学毕业生以单年涨幅16万到28万的增速,2016年全国高校毕业生达到765万^[1],还有几十万出国留学的海归大学生。大学生的就业问题不仅关系到每个学生的前途,还直接影响到高校的可持续发展,更是关系到社会人力资源和经济发展状况乃至社会的和谐与稳定。据有关调查分析,大学生就业难主要是大学生找不到自己的位置,个人的职业取向与就业岗位的需求不配套,以致许多大学生多次求职而用人单位找不到合适的人才^[2]。为了指导大学生达到“人职最匹配”,纠正大学生职业认知偏差,做出最适合自身的职业选择,我们将探讨影响大学生职业取向的主要个人因素:人格特质和领悟社会支持程度。从已有的研究看,影响职业取向的个人因素有职业兴趣、人格、能力、价值取向、工作经验、社会背景(经济制约、社会支持等)。在社会变革的新时期,在激烈的社会竞争和就业压力下,大学生应如何寻求社会支持和完善自身素质,科学合理地规划职业生涯,值得我们深入研究。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

我们联系了湖南2所本科院校、2所高职院校,通过网络问卷星发布调查问卷,回收有效问卷446份,其中男生247,女生199;独生子女130,非独生子女316;单亲家庭子女51,双亲家庭子女395;本科生344,专科生102;农村314,城市132。

1.2 研究方法

采用目前通用的《职业取向标准测试》^[3],共有60道题,职业取向大致分为实际型、探索型、艺术型、社会型、常规型、事业型六种,可以帮助大学生大体确定自己的职业兴趣和职业取向,及早为自己作好职业生涯规划。在本研究中量表的内部一致性 α 系数为0.860。

运用姜乾金修订的领悟社会支持量表(PSSS)^[4],该量表由12个项目组成,包括家庭支持、朋友支持和其他支持3个维度,采用七级计分法,总分越高,说明个体的社会支持越高。根据本次研究目的,将

收稿日期:20170314

基金项目:2015年湖南省高等学校科学研究项目(15CJ1167)

作者简介:龚芸(1968-),女,湖南新化人,副教授,硕士,主要从事大学生心理健康教育研究。

量表中的“重要的其他人”这一维度界定为“老师同学”,特指来自老师和同学的支持。在本研究中量表的内部一致性 α 系数为0.850。

采用大五人格量表(NEO-FFI)^[5],本量表由张建新教授修订,共有60道题,包括外向性、开明性、责任心、情绪稳定性、随和性五个因素,描述个体的人格和预测行为,采用5点计分法。在本研究中量表的内部一致性 α 系数为0.808。

1.3 统计处理

所有资料采用SPSS17.0统计软件进行数据处理,统计方法有描述性统计和相关分析。

2 结果

2.1 大学生拥有的社会支持情况

大学生领悟到的来自各种社会支持源如家庭、朋友和其他人的支持程度所得总分可以反映出大学生感受到的社会支持总程度。总分在12~36之间为低支持状态,占2.02%;在37~60之间为中间支持状态,有51.12%;在61~84之间为高支持状态,有46.86%。还以社会支持总分低于32分和低于50分来评价,虽然只有1.17%的大学生的社会支持总分低于32分,但有21.36%的大学生低于50分(详见表1)。

表1 大学生领悟到的社会支持程度

	低支持状态	中间支持状态	高支持状态	总分小于32	总分小于50
人数(446)	9	228	209	5	91
百分比(%)	2.02	51.12	46.86	1.17	21.36

另外大学生领悟到的家庭、亲属、朋友、同学、伙伴、党团、社团等组织所给予大学生的精神上 and 物质上的帮助支援最少和最多之间差异太大,相差7倍;社会支持总分之间也相差了近5倍;而且被试大学生中所领悟到的社会支持内部差异非常显著(详见表2)。

表2 大学生整体的社会支持状况($n=446$)

	Min	Max	$\bar{x} \pm s$	t	P
家庭支持	4	28	19.74 ± 4.22	98.743	0.000
朋友支持	4	28	19.66 ± 3.94	105.435	0.000
其它支持	4	28	19.64 ± 3.99	103.886	0.000
总支持	17	84	59.04 ± 10.47	119.062	0.000

2.2 大学生人格特质状况

根据大学生人格的5个因素所得均值和方差确定各因素的高分、中间分、低分,除情绪稳定性得分越高越不稳定外,其它因素都是得分越高越好。从表3发现,高分与低分的人数都相差不多,除外向性因素外,2/3的大学生其它人格因素都处于中间状态。

表3 大学生的人格特征状况($n=446$)

	高分	中间分	低分	$\bar{x} \pm s$	t	P
稳定性	63/14.13	318/71.30	65/14.57	35.70 ± 6.97	108.122	0.000
外向性	83/18.61	284/63.68	79/17.71	38.02 ± 5.39	149.083	0.000
开明性	74/16.59	302/67.71	70/15.70	36.45 ± 4.28	179.632	0.000
随和性	60/13.45	325/72.87	61/13.68	44.01 ± 5.18	179.530	0.000
责任心	57/12.78	325/72.87	64/14.35	40.78 ± 5.37	160.328	0.000

2.3 大学生的人格特质和领悟到的社会支持与其职业取向的相关

对大学生的人格特质、领悟到的社会支持与其职业取向进行Pearson相关分析,得到结果如表4。

从表中数据可以得知,社会型取向与五种人格特质都相关显著;事业型、艺术型、探索型、常规型、实际型职业取向只部分与五种人格特质都相关显著;只有情绪稳定性与职业取向呈负相关,其它都是正相关。大学生领悟到的社会支持与其职业取向都呈正相关,且朋友支持与常规型、事业型、社会型、艺术型、探索型相关非常显著。

表4 大学生人格特质、社会支持各维度与职业取向各维度的相关

	实际型	常规型	事业型	社会型	艺术型	探索型
稳定性	0.033	-0.039	-0.153**	-0.143**	0.036	-0.051
外向性	0.066	0.052	0.312**	0.361**	0.175**	0.122**
开明性	0.052	0.071	0.167**	0.116*	0.259**	0.174**
随和性	0.055	0.223**	0.002	0.343**	0.062	0.159**
责任心	0.130**	0.333**	0.214**	0.320**	0.233**	0.303**
家庭支持	0.109*	0.037	0.106*	0.109*	0.106*	0.080
朋友支持	0.062	0.176**	0.118**	0.250**	0.131**	0.130**
其它支持	0.050	0.146**	0.100*	0.223**	0.105*	0.108*
总支持	0.101*	0.136**	0.112**	0.223**	0.109*	0.135**

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。以下同。

2.4 大学生人格特质与社会支持的相关

大学生人格特质与社会支持的相关分析得出结果如表5:大学生所拥有的家庭支持、朋友支持、其它支持等与情绪稳定呈非常显著负相关,与外向性、随和性、责任心呈极显著正相关,都达到了0.01显著水平;家庭支持、朋友支持与开明性相关不显著。

表5 大学生人格特质与社会支持的相关

	稳定性	外向性	开明性	随和性	责任心
家庭支持	-0.256**	0.249**	0.050	0.175**	0.248**
朋友支持	-0.184**	0.284**	0.065	0.254**	0.271**
其它支持	-0.178**	0.236**	0.100*	0.218**	0.198**
总支持	-0.240**	0.297**	0.083	0.249**	0.277**

3 讨论

3.1 大学生拥有的社会支持状况分析

从整体情况来看,新时期的大学生领悟到的社会支持程度都比较高,处于中间和高支持状态的大学生达到了97.98%,只有2.02%的大学生理解和感受到的社会支持很少;1.17%的大学生的社会支持系统存在严重的问题,这与我们现在这个社会的生活水平提高,家庭、社会及学校的生活环境大为改观,人们之间的交往联系方便快捷,尤其是大学生能享受到的客观的、实际的或可见的支持,包括物质上的直接援助和社会网络越来越多……都有着密切的关系。但我们不能忽视,还有21.36%的大学生社会支持存在一定问题,虽然不是很严重,但不能不引起家庭、学校的重视,可能是大学生感到被尊重、被支持、被理解的情绪体验不够,或是大学生对现在拥有社会支持的满意度不高。另外,大学生之间领悟到的各项社会支持差异较大,相差7倍。每个大学生的社会支持系统是不一样的,有不同的家庭、不同的朋友圈、社会圈,每个人的理解能力和体验感受也有差异,甚至有些大学生是“身在福中不知福”。

3.2 大学生人格特质状况分析

从大学生人格的现状来看,五种特质因素的高分与低分的人数都相差不多,除外向性特质外,2/3以上的大学生稳定性、开明性、随和性、责任心人格特质都处于中间状态。这与大学生的实际情况相符,大学生虽已成年,但大部分学生的人格发展还不是很成熟,人格比较完善的人和存在人格偏差的大学生都在20%以下。大学生中五种人格特质基本上都呈正态分布,中间状态的大学生为大多数,高分与低

分相差不多。

3.3 大学生人格特质、社会支持与其职业取向的相关分析

研究结果显示,大学生的人格特质、社会支持与其职业取向的关系比较密切,大学生的人格特质越倾向于稳定自信,性格外向、开明随和,责任心强,其职业兴趣就越广泛,职业取向就越有选择性;反之,情绪越不稳定、神经质,性格越孤僻、冷漠、迟钝、冲动,适合的职业越有限。大学生理解和感受到的家庭支持、朋友支持以及其他社会支持越多,拥有的社会支持系统就越强大,可能越有利于发展自己的职业兴趣,理清自己的职业取向,也就更有利于未来的职业选择。

3.4 大学生人格特质与社会支持的相关分析

大学生所拥有的家庭支持、朋友支持、其它支持等与情绪稳定呈非常显著负相关,与外向性、随和性、责任心呈极显著正相关,这表明大学生的社会支持与人格特质之间关系密切,一方面,情绪稳定、性格外向随和、责任心强的大学生所领悟的社会支持可能会更多,获得的各项社会支持也越多;另一方面,大学生理解和感受到的社会支持程度越高,越能表现出自信合群、热情周到,社会交往能力越强,学习工作中表现出勤奋努力、自信干练、精力充沛。

良好的人格和社会支持系统有利于大学生职业兴趣和职业取向的形成。大学生应及早开展职业规划,积极探索自己的职业取向,培养自己的职业兴趣,重视人格的完善和社会支持系统的构建。家庭和学校应该抓住大学生正处于“人格再造期”的有利时机,帮助大学生树立正确的“三观”,全面认知自我,了解社会,积极地面对现实,不断健全自身人格;引导大学生建立社会支持理念,加强大学生对社会支持的理解和感悟,有意识地打造一个属于自己的社会支持系统,让人生更加顺利、更加成功。

参考文献:

- [1] 江瀚. 毕业就失业,年轻人该何去何从[N/OL]. (2016-06-30)[2017-03-14]. <http://mt.sohu.com/20160630/n457139632.shtml>.
- [2] 杨琴. 大学毕业生职业取向与职业兴趣、人格的关系研究[D]. 长沙:中南大学,2007.
- [3] 职业取向标准测试组. 职业取向标准测试[J]. 成才与就业,2006(3):28-31.
- [4] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999.
- [5] 陈国海. 组织行为学[M]. 北京:清华大学出版社,2003.

(责任校对 谢宜辰)