

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.04.005

论课程管理方法的依据、原则与运用

刘贡宇¹, 曹俊军², 王华女²

(1. 株洲市南方中学, 湖南 株洲 412002; 2. 湖南科技大学 教育学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:课程管理方法需要有具体的理论基础,依据恰当的原则生成与选择,科学化、人本化和科层制是课程管理方法的三类取向,其运用需要根据课程发展要求灵活判断。

关键词:课程管理方法;科学化;人本化;科层制

中图分类号:G42 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)04-0017-04

课程管理水平是教育发展程度的重要标志,课程管理需要有恰当的方法作为基础。课程管理方法的选择和运用,既要遵循管理学基本要求,又要体现课程理论的内在特质,突出课程是培养人的活动这一根本要求。

1 教师课程管理方法的理论依据

1.1 管理理论依据

学习型组织理论。学习型组织理论由美国管理大师圣吉·彼得基于系统动力学思想提出,其真谛可以概括为:“真正的学习,涉及人之所以为人此一意义的核心。透过学习,我们重新创造自我。透过学习,我们能够做到从未能够做到的事情,重新认识这个世界及我们跟它的关系,以及扩展创造未来的能量。”^{[1]14}该理论提出了系统思考、自我超越、改善心智模式、建立共同愿景和团体学习等5项基本技能,其中系统思考技能对组织建设具有特别重要的意义。

全面质量管理理论。全面质量管理理论是基于顾客需求和期望来推动企业发展的理念产生,包括关注顾客、持续改善、重视流程、精确测量和授权于员工5个要点。近年来,ISO9000国际质量管理体系被大规模引入教育领域,将学生或学员看作是顾客,运用全面质量管理理论精确管理学校事务,取得了较为明显的社会与经济效益。

权变管理理论。权变管理理论的核心是从组织与环境的联系中确定各种变量的关系类型和结构类型,强调管理要根据组织所处的环境随机应变,针对不同的环境运用相应的管理模式。环境是解释变量,管理方式是被解释变量,组织所处的环境变化了,管理方式也应当随之变化。运用这一理论考察课程管理模式,意味着中央集权模式与地方分权模式不存在绝对意义上的孰优孰劣问题,而是要判断所选择的模式与教育所处的环境是否适应。

数量管理理论。数量管理理论是以自然科学和技术科学为手段,运用数学模型对系统中的人、财、物和信息进行定量分析,从而做出最优决策。该理论的优点是在多种管理方案中选择最为经济有效的方案,从而最大限度地利用资源。对课程管理过程中的财、物和信息的管理有很好的借鉴作用。

1.2 课程理论依据

经验中心课程理论。经验中心课程理论以杜威教育思想为核心。杜威认为,教育是经验的不断生

收稿日期:20170222

基金项目:湖南省教育厅2015年科学研究重点项目(15A070);湖南科技大学博士启动资金项目(E51502)

作者简介:刘贡宇(1965-),男,湖南桃江人,中学高级教师,主要从事教学管理、历史教学研究。

长和发展,经验既是教育的目的,又是教育的方法,因此,课程应当将作为“学习主体”的儿童置于中心地位,课程实施的过程是儿童与教材交互作用的过程。从课程的社会功能来看,课程是培养民主社会公民的重要手段,学校即社会。经验中心课程理论重视活动、反省性思维在课程中的价值,提出了“设计教学法”等教学模式,对课程理论发展起到了巨大的推动作用。

学问中心课程理论。从培根时代提出“知识就是力量”的口号开始,传递特定的文化知识已经成为教育与课程的基本功能,到20世纪60年代布鲁纳主张在课程编制中运用“结构”,强调教学中的“发现”,“学问中心”明确成为一种课程思潮。该课程理论的根本目标是追求智力卓越,把学生作为小学者、小科学家来培养。因此,“不论我们选教什么学科,务必使学生理解该学科的‘基本结构’(the fundamental structure)。这是在运用知识方面的最低要求,这样才有助于学生解决在课堂外所遇到的问题和事件、或者日后课堂训练中所遇到的问题。”^{[2]113}根据青少年特点和社会要求选取学术性知识(学问化),各门学科的专业化和学科内部概念、原理、探究的结构化是学问中心课程编制的主要特点。

人本主义课程理论。人本主义课程理论是针对改变批判学问中心课程理论过分强调智力中心的基础上而提出,认为人的发展是包括智力、情绪、态度、情感在内的认知和情意统一发展的过程,因此,认知学习与情意学习必须统一,课程内容必须与学生的兴趣和爱好相统一。把学生作为一个整体的人,学校课程为每个学习者提供真正有助于个性解放和成长的经验,是人本主义课程理论核心理念;重新发现以往课程中被忽视的学生的感情、态度和价值观等情意内容,是人本主义课程理论对课程发展的重要贡献。

教育管理的实践模式和理论思想整体来说包括以科学主义为导向的科学思想、以人文主义为导向的民主管理思想、以道德理想主义为导向的人伦管理思想^{[3]38}。课程管理是教育管理的重要内容,既受一定时期管理理论、方法的影响,又要结合课程发展指导思想,形成或选择具体的管理原则与方法。

2 课程管理方法的指导原则

课程管理中,单一的科学思想、民主管理思想和人伦管理思想都有其缺陷,应当对以上思想扬长避短,在课程管理过程中追求效率、体现民主、突出教育性,并且从课程与教育、社会的整体发展和动态发展视角整合课程管理方法。

效率性原则。效率性原则要求课程管理实现投入和产出之间最大效益,与课程相关财、物、信息和空间的要素可以实施精细化、量化管理,但如果将课程制定、实施与评价定位于人的全面发展,课程效果的呈现可能表现出滞后性,有许多内容(如情感、思想变化)无法用数字方式呈现、也难以在短时期内检测,人的发展的模糊性与复杂性要求课程管理效率性原则与其他原则有机结合使用。

民主性原则。民主性原则要求课程管理过程充分发挥相关主体的积极性,教师、学生、家长、教育行政管理人员不只是单纯的经济人、理性人、社会人,在不同的课程情境下可能会有不同的行为选择。因此,课程管理应改变自上而下的科层组织方式,通过广泛途径吸纳来自不同利益主体的意见;在学校层面,要运用座谈会、研讨活动等多种方式,了解课程实施情况,听取相关意见和建议,将学校课程决策和评价尽量建立在多数人共识的基础之上。

教育性原则。“我国现在的教育行政与管理人员就是在人伦为本的文化影响下成长起来的,在他们头脑中潜藏着以道德理想主义为导向的人伦管理思想。”^{[3]48}在对教育解释中,“教”被视为“上所施,下所效也”,“育”则看作是“养子使作善也”,教育是模仿、示范,是使人行善。课程管理需要运用科技的技术和手段,需要突出效率和效益,同时也离不开特定的社会文化环境;此外,课程管理特别是教师的课程管理人伦本位蕴含着的教育因素,是增强课程内容中道德认知转化为道德实践的重要保障,因此,教育性原则是课程管理的基本要求。

整体性原则。课程管理要将课程的对象——学生作为一个知、情、意、行完整的整体,片面强调其中一个方面、忽视其他方面都会危害到人的全面性发展要求。课程的人、财、物和信息等内部要素也是一

个整体,互相影响,要素缺失或管理不当会导致系统功能无法充分发挥。课程管理同时是教育管理系统、社会管理系统的一个组成部分,在保持自身相对独立的同时,应与教育和社会发展的要求处于和谐状态。

动态性原则。课程管理要按一定的规律运行,当外部环境发生变化时,相应的管理方式也应随之变化。在中央高度集权的教育管理体制下,学校层面的课程管理权限相对较小,主要限于教学时间、教室、仪器使用等方面的管理,但在三级课程管理体制之下,学校拥有选择教材、开发校本课程等作为一级课程管理主体的权力,相应的管理范围要求发生了大幅度的变化,课程管理的方式也要随之变化。

3 课程管理基本方法及运用

课程管理方法是指依据一定理念、为实现特定目标,在课程相关事务协调和组织活动中运用的手段和行为方式。课程管理方法是一个多层次的体系,包括管理的哲学方法、一般方法和具体方法。哲学方法是最高层面的起指导作用的方法,在课程管理中包括调查研究法、试验研究法、咨询顾问法和专家评审法等;一般方法是在某种哲学思想指导下产生的、在一定范围内有通用性的方法,如法律方法、行政方法、经济方法和宣传教育方法;具体方法处于最下层,直接作用于管理对象、在某一类管理活动中使用^{[4]473}。课程管理实践中的方法多种多样,依据不同的理念可以分为不同的类别。依据课程管理的理念,可分为科学化管理与人本化管理两种主要方法;依据管理组织的方式,可分为科层制管理与互动式管理。另外,方法本身无所谓对错,只有在实际运用中是否切合管理环境才可对其做出价值判断。

3.1 科学化课程管理方法

科学化课程管理是指运用现代科学技术中的最新成果为手段,依照法律、政策、规章制度规范管理全过程,以提高课程相关要素运行效率的一种管理方法,包括法律方法、行政方法、经济方法等多个具体层面的管理方法。

科学化课程管理要运用现代科学技术中的最新成果。如将脑科学研究的成果运用到课程时间、顺序安排,可以更好地提高课程实施的效果。小学生、初中生和高中生大脑发育程度区别较大,因此相应的课程活动安排也应体现这种差异性。《小学管理章程》明确规定:“小学要合理安排作息时间。学生每日在校用于教育教学活动的时间五、六年级至多不超过6小时,其他年级还应适当减少。课余、晚上和节假日不得安排学生集体补课或上新课。”《义务教育课程设置方案》规定:“每学年上课时间35周。学校机动时间2周,由学校视具体情况自行安排,如学校传统活动、文化节、运动会、远足等。”如果课程管理突破这些要求,盲目增加学生在校学习时间,势必会加重学生学业负担,严重影响教育效果,违背教育初衷。此外,精细化管理技术、ISO900等质量管理手段引入课程管理,也能大大提高课程资源利用效率。

科学化课程管理要严格遵照相关文件政策规定的程序。有章可依、有章必依、照章办事是科学化课程管理的另一要求。目前涉及课程管理的法律主要是《中华人民共和国义务教育法》,其第五章“教育教学”规定:教学制度、教育教学内容和课程设置由国务院教育行政部门确定,教师应当遵守这些规定并达到国家规定的基本质量要求;学校应当保证学生的课外活动时间;国家实行教科书审定制度;等等。教育部制定的《普通高中课程设置方案》《义务教育课程设置实验方案》等课程管理的文件及地方教育行政部门的相关文件,都是科学化课程管理的基本依据。各个学校在执行上级教育行政部门文件要求的基础上,可以根据本校实际情况,制定合理的课程管理方案。

3.2 人本化课程管理方法

20世纪30年代以后,科学主义管理理论开始受到人本主义管理理论的挑战,但其在管理实践中的地位与作用并没有受到多大的影响,运用科学主义管理理论所倡导的原则处理学校事务逐渐被形成成为一种习惯势力,并成为变革学校管理的不容忽视的阻力^{[5]63-64}。与用技术手段和制度规范的科学化课程管理相比,人本课程管理更加看重管理过程中的个别性、情境性因素。人本化课程管理不以控制和效

率为主要目的,而是主张通过营造良好的人际氛围,满足课程相关主体的需要,在合作、参与、协商中推动课程相关要素的协调与组织。

人本化课程管理将组织中人的情感因素放在第一位。人是课程管理中的第一要素,通过良好的文化生态将单个的人形成一个生态化的课程管理专业共同体,使课程管理活动成为一个“开放系统”,是革新传统课程管理范式、形成人本化课程管理范式的重要内容。课程管理实践中通常以课程研讨会、调查访谈法、叙事法、日常观察法等具体形式展开。人本化课程管理突出管理中个人的积极参与、自我实现,是克服科学化课程管理弊端的重要手段。

3.3 科层制课程管理方法

科层管理作为一种管理实践出现的时间较早,但其系统化与理论化则始于“组织理论之父”——马克斯·韦伯(Max Weber,1864-1920)。科层制是一种权力依职能和职位进行分工和分层,以规则为管理主体的组织体系和管理方式,也就是说,它既是一种组织结构,又是一种管理方式,体现出专门化、等级制、技术化、非人格化和规则化等特征。科层制课程管理是科层制管理在课程领域中的具体运用,主要表现是依据课程的层面进行管理分工,教育行政部门和课程专家处在课程层级顶端,拥有最高的课程管理权力与权威,而教师与学生、家长则是课程层级的底层,必须服从与执行上层组织的意愿及发布的课程指令。

3.4 互动式课程管理方法

互动式管理与科层制管理相对,在企业管理中的核心是通过先进的电子、通讯和网络手段,达到企业与目标客户群之间的高效、直接、并可系统往复的沟通水平,从而可以满足客户的个性化需要,提供咨询或解决投诉,甚至培训客户。互动式管理理念运用于课程管理,主要体现为打破以前的分工绝对化,通过课程信息有效反馈,课程管理主体平等参与课程所有事务。互动式课程管理虽然还没有成为我国课程管理的主要手段,但其影响已初见端倪,如修订各学科的课程标准、推行课程改革方案等重大课程决策时,都多次召开了有各类人员参加的座谈会、网上公示听取意见、选择中小学教师代表作为核心专家等方式,很好地体现了互动式管理理念。

参考文献:

- [1] 彼得·圣吉. 第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M]. 郭进隆,译. 上海:上海三联书店,1998.
- [2] 钟启泉. 现代课程论[M]. 上海:上海教育出版社,2003.
- [3] 许云昭,石鸥. 差距与超越:中美教育管理比较研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2000.
- [4] 廖哲勋,田慧生. 课程新论[M]. 北京:教育科学出版社,2003.
- [5] 罗伯特·G·欧文斯. 教育组织行为学[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001.

(责任校对 朱正余)