

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.01.026

马克思主义哲学本体论教学难点及 解答:虚拟世界的本质

蒋显荣

(长沙理工大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410114)

摘要:“怎样认识虚拟世界”被列入2014-2015年教育部重点问题征答之一。在马克思主义基本原理概论课中,这个问题也是马克思主义本体论难点问题。从马克思主义的逻辑出发,这个问题可以表述为:虚拟世界能否归为物质世界;虚拟世界是不是规律的例外;世界统一于物质这一信仰该不该动摇……回答这些问题,需要借助科学知识“最近发生区”的科学性,从特殊上升为普遍,得出物质世界统一性原理适用于虚拟世界。

关键词:虚拟世界;本质;物质统一性原理;规律;马克思主义哲学

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)01-0093-04

“虚拟世界的出现,是否推翻了马克思主义物质统一性原理”?这个难点曾被列入2014-2015年教育部思想政治理论课30个重点难点问题之一。对这个问题的解答,仅从原理逻辑上分析是不够的,本文提倡从问题导入,过渡到科学原理,结合学生的“科学知识最近发生区”,最后帮助学生巩固物质统一性原理。

1 问题的不同导入

虚拟世界的出现,挑战了本体论。但大学生和研究生的思维仍然迷茫,如“虚拟世界是什么样的世界?”“它与物质世界有什么关系?”“物质统一性原理还管不管用?”尤其是最后一个问题涉及信仰问题。为了帮助学生分析问题,有必要导入以下几个问题,通过对这些问题的分析,建立一种科学的逻辑。

1.1 虚拟世界能否归于物质世界

狭义的虚拟世界,是指数字化方式的仿真存在,即通过计算机网络模拟技术、人机界面技术创造诸如仿真家庭、仿真社区、虚拟疆界等等。广义的虚拟世界是指信息技术为纽带的物质要素和社会生活总合,相当于动态的网络社会。

为何提出“虚拟世界能否归于物质世界”,因为在狭隘的虚拟世界里,居民“人替”有意识,能独立思考,这与“意识是人脑的机能和属性”这一原理有矛盾。到底这个虚拟世界是什么呢?有认为它是“世界3”,既是物质又是精神^{[1]307-360};有认为它是数字和信息组成的新本体;有认为虚拟世界的规律可以由人自己创造。分析这些问题有必要回到“虚拟世界能否归为物质世界”。

1.2 虚拟世界是不是物质世界的规律例外

物质世界的规律是不以人的意志为转移的客观存在,而虚拟世界的人替却有意识,算不算规律的例外?如果认为规律都有例外,那一切皆可动摇。

收稿日期:20160921

基金项目:2016 湖南社科基金高校思想政治教育研究课题(16B06);长沙理工大学研教改课题(JG2016YB08)

作者简介:蒋显荣(1963-),男,湖南衡阳人,副教授,博士,主要从事马克思主义哲学、管理哲学、科学社会学研究。

1.3 虚拟世界的出现,马克思信仰该不该动摇

马克思主义物质统一性原理是马克思主义的理论基础,恩格斯对此曾有说明:“唯物主义历史观和通过剩余价值揭破资本主义生产的秘密,都应归功于马克思。由于这些发现,社会主义已经变成了科学。”^{[2]30}如果对物质统一性原理产生怀疑,那么对马克思主义理论的信仰可能动摇。所以,这个问题不仅是个科学问题,还是个世界观的问题。

2 解答导入问题的科学依据及其讲解

把虚拟世界的问题分解为3个导入问题之后,接下来就是系统的回答。关键点是在讲解的逻辑上把科学依据与学生的“知识最近发生区”联系起来。这个“知识最近发生区”就是学生最近接触到的计算机科学知识和其他学科的科学知识。

2.1 虚拟世界的时空与人脑意识时空本质上是一样

要证明某对象物是物质,只要举证它有时间和空间;反过来,对象物没有时间和空间,则它不是物质。这就是“时间和空间是物质存在形式”的原理。恩格斯有过深刻论述:“因为一切存在的基本形式是空间和时间,时间以外的存在 and 空间以外的存在,同样是非常荒诞的事情。”^{[2]56-57}

在虚拟技术出现之前,理论界没有挑战“意识是人脑的机能和属性”^{[3]31},信息技术突然造出了一个“虚拟的人”,它能思维,能在虚拟的网络中战斗、结婚、积累经验、自我优化。在“虚拟的人”的背后,人反而成了“虚拟的人”的智囊团。更为不解的是,关闭电源,这个世界消失了。虚拟的思想哪里去了呢?

虚拟世界的接口离不开人造的硬件,如电脑、芯片、组件、光纤等,这些硬件并不因为断电而消失。关键点在虚拟思维哪里去了?是不是像杜林所说的它是“思想的虚无和没有思想的对偶语”?^{[2]48}要解答这一问题,首先回到人的意识是不是一种真实的存在。

人在脑子里有没有一个独立的空间被意识占据?从解剖学来看,大脑里只有神经簇在记忆我们接触到的事物,这个神经簇是有空间的。没有这类神经簇,就没有意识。可是,人们常常犯了一个错误,把神经簇的空间看作是意识的空间。意识是神经系统运动的机能而已。意识在人脑之中没有独立的时间和空间,它与神经系统的活动相关,时空的变化依赖物质的运动。如果说意识有时间和空间,也只是神经系统有运动的时间和空间。

所以,人的意识只是神经系统的运动而已,可以从物质统一性角度得到完美的解释。“凡运动都是物质的运动”“运动是物质的存在方式”^{[2]65}在人脑意识的本质上是一致的、不矛盾的。恩格斯有过论述,“物质的这两种存在形式(时间和空间)离开了物质当然都是无,都是仅仅存在于我们头脑之中的空洞的观念、抽象。”^{[4]556}

虚拟意识是不是类似于人的意识呢?如果是,那么可以坚定物质统一性原理。信息科学使意识离开了人脑,找到了新的物质载体。虚拟世界的思维在哪里?在芯片上吗?

先思考一个简单的问题,书里面有意识吗?很多人都认为书里面有意识。书本来就是纯物质,由纸张和墨水构成。能感知到意识吗?从书中感知到的意识只是一种符号的联想而已,如同看到遥远天空产生的联想。遥远天空的浮云本没有意识,为何把书本里的文字看作有意识呢?符号是约定俗成的联系,如果外星人智能高于人类,没有俗成,也破解不了联想。云彩不附着思想,书也不附着思想。

如果把书碾碎仍然从中能读出思想,那就证明有“客观精神”,恩格斯坚决反对了黑格尔这一假设。“黑格尔是唯心主义者,就是说,在他看来,他头脑中的思想不是现实的事物和过程的多少抽象的反映,相反地,在他看来,事物及其发展只是世界出现以前已经在某个地方存在的‘观念’的现实化的反映。”^{[2]27}

如同对书的解码,粒子流的视觉冲击形成了似乎有意识的存在。智能生物就对粒子流的符号信息没有惊愕和愉悦的感觉,完全是粒子流对人的神经系统的视觉冲击而已,虚拟意识只不过是一种粒子流的运动而已。

2.2 虚拟意识的本质是人脑对粒子流的反映而已

说明虚拟意识脱离人脑的一个有力证据是:人替都有自己的意识,并且在相同软件和硬件条件下的人替的思维都不同。要回答这个提问,又要回到人的意识的主观差异性。如果我们设想人类个体在相同环境下思维都一样,那就是只承认了必然,否定了偶然。在相同条件下,个体思维都具有差异性,没有绝对一样的思维。电脑系统造一个人替居民也是基于不同粒子流的差异,并没有完全一样的粒子流。从偶然性角度完全可以解释人替居民思维的差异性^{[5]1-22}。

虚拟世界的运动具有非感觉性,是粒子层面的运动,被人误认为是一种思维运动。粒子运动也是辩证变化的,正因为这样,运动才体现复杂性和多样性,“虚拟意识的运动”同样符合自然界本身的运动^{[2]25}。

人的意识与虚拟意识从反映角度来说,本质是一样的。如果有差别的话,一个是人的神经系统对外界的反映,另一个是电子系统对粒子流的反映。后者的反映是机械的电子过程,前者的反映是神经的生物的过程,后者最终要体现在人的视觉和听觉下的反映。也就是说,虚拟意识最终没有违背意识是人脑的机能和属性这一辩证唯物主义的意识的本质^[6]。

2.3 虚拟世界的特殊规律并不是物质世界规律的例外

物质形态只有在转化为另一物质形态后才消失,可是虚拟世界的存亡却与电源密切相关。接通电源,虚拟世界来了,关闭电源它就消失。这是否可以证明黑格尔的思想存在于世界之中,你找到它,它就来了。

从过程来看,虚拟世界的出现和消亡的规律与事物消亡的时间和空间是同时的。激活,材料出现,能量出现,虚拟世界出现;关掉电源,能量消亡,虚拟意识消亡。难道虚拟意识在停电后去寻找另一个物质载体了吗?看来科学难以证明这样的假设。虚拟意识和电能同步产生,恰恰又能证明规律与事物同步产生,消除意识的神秘性。所以,虚拟意识与事物同步产生,类似于人的意识与神经系统运动同步产生。

2.4 虚拟世界只是物质的个性而已

从物质无穷转化的角度,任何物质形态都只是物质的个性,这同样适合于虚拟世界。

乔治·勒梅特(George Lemaitre)在 1927 年提出了一个大胆的假设,宇宙诞生于爆炸^[7]。宇宙开始的时候只有一丁点那么大,密度惊人,高密度的物质叫做“原初物质”(primeval atom),正是这个“原初物质”不断膨胀形成了今天的宇宙。后来英国天文学家爱德温·哈勃(Edwin Hubble)证明了遥远星系正在以光的速度远离我们的星系,证明了宇宙正在膨胀^{[8]11}。另一些却从更微观的角度探究宇宙,提出了平行世界(parallel worlds)^{[8]piv},这些词与虚拟世界具有一定的关联^{[8]2}。

许多关于宇宙的新理论都可以引导我们去思索虚拟世界。其中平行宇宙理论对我们的思维具有启迪。该理论认为,宇宙不只有我们人类感知到的宇宙这一个,有很多宇宙与我们的宇宙平行或交叉。这些宇宙之间的基本规律差不多,具有亲缘关系。只是我们没有察觉到^{[8]4}。

认为平衡宇宙是可能的是基于量子力学的基本假设:“量子力学提出,科学的预言必然是概率性的。”^{[8]4}从量子力学的角度看,平行宇宙,甚至多重宇宙都是可能的。它解释了多种可能同时发生的现实性。从我们的世界角度来理解,只有一种可能才能变为现实,平行宇宙能把多种可能同时变为现实。如同数学的概率,有多少就有多少现实^{[8]4-5}。

当前,平行宇宙仅仅是纯理论的,美国物理学家就呼吁不要相信缺乏实证支持的东西^{[8]8}。这仅仅是数学上可能^{[8]350},不一定对应现实。如果真存在平行世界,那把平行世界、虚拟世界都理解为物质的个性并不影响世界的物质统一性。

3 结论

虚拟世界的出现,冲击了学生的世界观。“原理课”有必要解答“虚拟世界的出现是否推翻了世界

物质统一性原理”?问题的关键在于找到学生的“知识最近发生区”与教学的层层逻辑递进关系。大学生和研究生一般掌握了现代信息技术,其对人替居民的意识有不同的看法,对接这一看法,引入哲学思辨是很好的方法。提倡先把问题分解为“本体论问题”“规律问题”“信仰问题”,然后围绕这些问题进行科学分析,科学与哲学的结合是教学的基本方法,要求教师既具有基本的哲学思辨,又具有科学素养,这是新时代的挑战。

参考文献:

- [1] 波普尔科学哲学选集:没有认识主体的认识论[M]. 纪树立,编译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1987.
- [2] 马克思恩格斯全集(第20卷)[M]. 北京:人民出版社,1971.
- [3] 王伟光. 马克思主义基本原理概论[M]. 北京:高等教育出版社,2013.
- [4] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [5] 艾萨克·阿西莫夫. 亚原子世界探秘[M]. 朱子延,朱佳瑜,译. 上海:上海科技教育出版社,2012.
- [6] 唐慧丽. 意识的自由与现实的困境[J]. 邵阳学院学报(社会科学版),2015(2):114-118.
- [7] Gallagher K T. Meaning and Subjectivity[J]. International Philosophical Quarterly,2016(2):36-48.
- [8] 格林 B. 隐藏的现实——平行宇宙是什么[M]. 李剑龙,权伟龙,田苗,译. 北京:人民邮电出版社,2014.

(责任校对 游星雅)