

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.12.009

基于创新型人才培养的经管类 课堂教学效果评价

彭文斌,周丰凤

(湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:着眼于创新型人才培养,设计合理的经管类课堂教学效果评价指标体系,优化经管类课堂教学目标、方法和过程,并通过健全评价指标体系的机制保障,达到提高经管类课堂教学效果的目标。本文开展三个维度的研究对象,采用多种方法来获取研究数据,并运用层次分析法确定各项指标综合权重得出结论。

关键词:创新型人才培养;课堂教学效果评价;层次分析

中图分类号:G451 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2016)12-0028-05

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出“着力培养高素质专门人才和拔尖创新人”。当前,提高大学生的创新精神和创新能力是时代的要求,也是提高高校教学质量的重点和难点^[1]。科学有效的高校课堂教学效果评价将直接体现出课堂教学水平高低,也将影响创新型人才培养质量的高低。建立以课堂教学目的为主的教学效果评价指标体系,需要淡化教学评价的功利倾向,并兼顾评价目的的全面性^[2]。然而传统的课堂教学效果评价体系已经很难适应新形势下创新型人才培养,主要体现在:学生主体性不够,教师自评不够,评价激励功能发挥不足,评价方式不够科学、灵活等,这些已经严重影响到大学生创新能力培养。基于此,本文着眼于创新型人才培养,设计合理的经管类课堂教学效果评价指标体系^[3],优化经管类课堂教学目标、方法和过程,并通过健全评价指标体系的机制保障^[4],达到提高经管类课堂教学效果的目标。

1 调查问卷

就当前经管类教学效果评价问题,编制教师问卷、管理者问卷、学生评价卡,对商学院学生、教师按经济、管理进行分类,利用分层抽样和随机抽样,随机对30名教师、300名学生、20名管理者进行问卷调查;对经管类课堂分专业、分年级进行深入细致观察,记录课堂教学中教师行为、学生行为以及师生相互作用表现,力图找到课堂教学中存在的问题。我们采用问卷调查方式获取数据,本次调查共发放学生问卷300份,回收260份,回收率86.7%。发放教师问卷30份,回收30份,回收率100%。发放管理者问卷20份,回收20份,回收率100%。回收后的问卷经过逐一审核,全部是有效问卷。回收率都达到了85%以上,有效率为100%,因此这一调查结果是有一定的参考价值。

2 层次分析

我们运用层次分析法对问卷调查结果进行科学分析^[5]。分别制定了三个评价对象的问卷调查,首

收稿日期:20160901

基金项目:湖南省普通高等教育教学改革研究立项项目“基于创新型人才培养的经管类课堂教学效果评价研究”(263);湖南省研究生科研创新项目(CX2016B507)

作者简介:彭文斌(1976-),男,湖南郴州人,教授,主要从事经济管理教学与研究。

先分析学生的调查问卷,通过对学生问卷调查的结果进行层次分析法。我们对创新型人才培养评价指标体系中的每个指标评定了 5 个等级,分别用 1~5 分来表示重要程度,其中 1 分表示次要,2 分表示较次要,3 分表示一般,4 分表示较重要,5 分表示重要。根据这个评分标准,评价者对各项指标进行了评分,现用层次分析法确定各指标的权重。

层次分析法是对多种评价因素分类组合,形成了一个层次结构,一般分为目标层、准则层、指标层。表 1 是针对学生的教学效果评价指标权重表,准则层的评价指标 $\{I_1, I_2, I_3, I_4\}$ 的权重是相对于目标层 I_1 ,而指标层 $\{I_{11}, I_{12} \dots I_{19}\}$ 的权重是相对于准则层的 I_1 , $\{I_{21}, I_{22} \dots I_{28}\}$ 的权重是相对于准则层 I_2 , $\{I_{31}, I_{32} \dots I_{312}\}$ 的权重是相对于准则层 I_3 , $\{I_{41}, I_{42} \dots I_{47}\}$ 的权重是相对于准则层 I_4 。在此基础上,将准则层的指标权重与相对应的指标层的权重相乘,即可得到指标的综合权重。

表 1 学生指标权重

目标层	准则层	指标层	综合权重
教学效果 I	教学目标 I_1 (0.2)	I_{11} 创新教学目标明确,符合大纲要求(0.261 7)	0.052 3
		I_{12} 创新教学与创新实践的结合(0.079 1)	0.015 8
		I_{13} 创新课堂教育的启发性(0.123 0)	0.024 6
		I_{14} 提供多重可扩展信息,开阔视野(0.123 0)	0.024 6
		I_{15} 教学组织形式新颖,兼顾全体学生(0.049 3)	0.009 9
		I_{16} 学生接受新知识的能力(0.123 0)	0.024 6
		I_{17} 学生的动手能力(0.025 8)	0.005 2
		I_{18} 学生自我监控能力(0.025 8)	0.005 2
		I_{19} 学生自创能力的培养(0.031 1)	0.006 2
	教学方法 I_2 (0.3)	I_{21} 教学方法多样化,能因材施教(0.054 7)	0.016 4
		I_{22} 师生教学互动频率(0.167 0)	0.050 1
		I_{23} 调节课堂气氛能力(0.167 0)	0.050 1
		I_{24} 激发学生兴趣和学习积极性(0.167 0)	0.050 1
		I_{25} 教学方法强化对学生创新能力的培养(0.097 6)	0.029 3
		I_{26} 教师创新教学方法能力(0.097 6)	0.029 3
		I_{27} 创新教学的突出性(0.054 7)	0.016 4
		I_{28} 作业形式多样,融入创新元素(0.042 2)	0.012 7
		教学过程 I_3 (0.3)	I_{31} 教学设施满足创新型人才培养需求(0.067 5)
	I_{32} 高素质创新型人才培养基地建设(0.050 6)		0.015 2
	I_{33} 课堂教学创新观念及创新意识(0.268 9)		0.080 7
	I_{34} 课堂教学过程中学生的质疑精神(0.060 1)		0.018 0
	I_{35} 教师对专业以外知识的掌握能力(0.128 6)		0.038 6
	I_{36} 教师知识结构的关联性和协调性(0.158 8)		0.047 7
	I_{37} 教师使用多媒体教学比例(0.029 6)		0.008 9
	I_{38} 学生上课出勤率(0.093 6)		0.028 1
	I_{39} 自主学习的主动性(0.038 2)		0.011 5
	教学反思 I_4 (0.2)	I_{310} 协作交流的参与性(0.045 1)	0.013 5
		I_{311} 活动体验的踊跃性(0.036 1)	0.010 8
I_{312} 参与学习活动多样(0.022 9)		0.006 9	
I_{41} 有良好的育人氛围和创新教育环境(0.295 6)		0.059 1	
I_{42} 教师整合开发课程资源能力(0.252 7)		0.050 5	
I_{43} 创新教育的奖励力度(0.070 4)		0.014 1	
I_{44} 学生创新创业大赛获奖率(0.038 0)		0.007 6	
I_{45} 在校学术成果(0.077 7)		0.015 5	
I_{46} 教师课后辅导答疑效果(0.132 8)		0.026 6	
I_{47} 课后创新实践活动效果(0.132 8)	0.026 6		

由表1 学生指标权重的数据可以得出,在各项教学因素的评价中,教学目标、教学过程、教学方法、教学反思的权重分别是0.2,0.3,0.3,0.2。其中 I_2 和 I_3 即教学过程、教学方法所占的权重是最大的,说明教学方法和教学过程在学生的眼里是很重要的。在教学目标的评价中,综合权重是通过准则层和指标层的权重相乘所得,从数据中可以看出创新教学目标明确,符合大纲要求的权重为0.2617,且综合权重最大,为0.0523,处于最重要的地位,而学生动手能力和自我监控能力的权重为0.0258,且综合权重最小,即为0.0052,则处于相对次要的地位。在教学方法因素的评价中,调节课堂气氛能力、激发学生兴趣和学习积极性、师生教学互动频率这三项指标在学生认为是最重要,它们的权重都为0.1670,且综合权重都为0.0501,而作业形式多样,融入创新元素的权重为0.0422,综合权重为0.0127,因此处于相对次要地位。在教学过程因素的评价中,学生认为课堂教学创新观念及创新意识是最重要,它的权重为0.2689,综合权重为0.0807,而教师使用多媒体教学的权重为0.0296,综合权重为0.0089,相对而言,是次要因素。在教学反思因素评价中,有良好的育人氛围和创新教育环境是学生所关注的重点,即权重为0.2956,综合权重为0.0591,然而学生创新创业大赛获奖率是学生所关注较少的,它的权重和综合权重也都是最小的,分别为0.0380,0.0076。

表2 教师指标权重

目标层	准则层	指标层	综合权重	
教学 效果 X	教学目标 X_1 (0.2)	X_{11} 创新教学目标明确,符合大纲要求(0.2613)	0.0523	
		X_{12} 创新教学与创新实践的结合(0.1086)	0.0217	
		X_{13} 创新课堂教育的启发性(0.1126)	0.0225	
		X_{14} 提供多重可扩展信息,开阔视野(0.1885)	0.0377	
		X_{15} 教学组织形式新颖,兼顾全体学生(0.0355)	0.0071	
		X_{16} 学生的学习、想象和观察能力(0.0944)	0.0189	
		X_{17} 学生自我监控能力(0.0169)	0.0034	
		X_{18} 学生自创能力的培养(0.0235)	0.0047	
	教学方法 X_2 (0.3)	X_{21} 教学方法多样化,能因材施教(0.0721)	0.0216	
		X_{22} 师生教学互动频率(0.0625)	0.0188	
		X_{23} 积极开展课堂课外讨论(0.0282)	0.0084	
		X_{24} 调节课堂气氛能力(0.0349)	0.0105	
		X_{25} 激发学生兴趣和学习积极性(0.0721)	0.0216	
		X_{26} 教学方法强化对学生创新能力的培养(0.1826)	0.0548	
		X_{27} 教师创新教学方法能力(0.2552)	0.0766	
		X_{28} 创新教学的突出性(0.1826)	0.0548	
	教学过程 X_3 (0.3)	X_{31} 教学设施满足创新型人才培养需求(0.1450)	0.0435	
		X_{32} 高素质创新型人才培养基地建设(0.0505)	0.0151	
		X_{33} 课堂教学创新观念及创新意识(0.0817)	0.0245	
		X_{34} 教师知识结构的关联性和协调性(0.1573)	0.0472	
		X_{35} 教师对专业以外知识的掌握能力(0.0357)	0.0107	
		X_{36} 教师使用多媒体教学比例(0.1450)	0.0435	
		X_{37} 活动体验的踊跃性(0.0424)	0.0127	
		X_{38} 学生上课出勤率(0.0357)	0.0107	
		X_{39} 参与学习活动多样(0.0627)	0.0188	
		教学反思 X_4 (0.2)	X_{41} 有良好的育人氛围和创新教育环境(0.2773)	0.0555
			X_{42} 教师整合开发课程资源能力(0.3940)	0.0788
	X_{43} 教师创新教学再深造机会(0.1894)		0.0379	
	X_{44} 创新教育的奖励力度(0.0789)		0.0158	
	X_{45} 科技成果奖励数(0.0359)		0.0072	
	X_{46} 技术转让资金收入(0.0246)		0.0049	

从表2可以得出,以教师为评价对象的四个准则层中的权重和以学生为评价对象的四个准则层的权重是一样的,都分别是0.2,0.3,0.3,0.2,说明在学生和教师眼里教学方法和教学过程都是最重要的,然而指标层是区别于教师和学生的不同。在教学目标的因素分析中,创新教学目标明确,符合大纲要求的权重和综合权重是最大的,即分别为0.2613,0.0523,说明其为重要因素,学生自我监控能力是相对次要因素,权重仅为0.0169,综合权重仅为0.0034。在教学方法的因素分析中,从综合权重可以看出,教师创新教学方法能力的权重为0.2552,综合权重为0.0766,因此被认为是最重要,积极开展课堂课外讨论在教师认为是处于次要地位,因为它的权重和综合权重最小,即分别为0.0282,0.0084。在教学过程的因素分析中,教师知识结构的关联性和协调性的权重为0.1573,综合权重为0.0472,是主要方面,教师对专业以外知识的掌握能力、学生上课出勤率是属于次要方面的。因为其权重和综合权重最小,分别为0.0357,0.0107。在教学反思的因素分析中,教师整合开发课程资源能力的权重和综合权重是最大,即分别为0.3940,0.0788,而技术转让资金收入权重和综合权重是最小,即分别为0.0246,0.0049。

表3 管理者指标权重

目标层	准则层	指标层	综合权重
教学 效果 Y	教学目标 Y ₁ (0.2)	Y ₁₁ 创新教学目标明确,符合大纲要求(0.0870)	0.0174
		Y ₁₂ 创新教学与创新实践的结合(0.1412)	0.0282
		Y ₁₃ 创新课堂教育的启发性(0.0590)	0.0118
		Y ₁₄ 提供多重可扩展信息,开阔视野(0.3603)	0.0721
		Y ₁₅ 教学组织形式新颖,兼顾全体学生(0.1679)	0.0336
		Y ₁₆ 学生接受新知识的能力(0.0620)	0.0124
		Y ₁₇ 学生自创能力的培养(0.0355)	0.0071
	教学方法 Y ₂ (0.4)	Y ₂₁ 教学方法多样化,能因材施教(0.1851)	0.0740
		Y ₂₂ 积极开展课堂课外讨论(0.0538)	0.0215
		Y ₂₃ 激发学生兴趣和学习积极性(0.0970)	0.0388
		Y ₂₄ 教学方法强化对学生创新能力的培养(0.2830)	0.1132
		Y ₂₅ 教师创新教学方法能力(0.0795)	0.0318
		Y ₂₆ 创新教学的突出性(0.1936)	0.0774
		Y ₂₇ 教师评价学生学习成果的多样性(0.0190)	0.0076
	教学过程 Y ₃ (0.2)	Y ₃₁ 教学设施满足创新型人才培养需求(0.1476)	0.0295
		Y ₃₂ 高素质创新型人才培养基地建设(0.0530)	0.0106
		Y ₃₃ 课堂教学创新观念及创新意识(0.3096)	0.0619
		Y ₃₄ 课堂教学过程中学生的质疑精神(0.0494)	0.0099
		Y ₃₅ 教师对专业以外知识的掌握能力(0.0474)	0.0095
		Y ₃₆ 教师知识结构的关联性和协调性(0.0474)	0.0095
		Y ₃₇ 教师使用多媒体教学比例(0.0258)	0.0052
	教学反思 Y ₄ (0.2)	Y ₄₁ 有良好的育人氛围和创新教育环境(0.1495)	0.0299
		Y ₄₂ 教师创新教学理念能力(0.0910)	0.0182
		Y ₄₃ 对创新教学提高教学质量的认知能力(0.0583)	0.0117
		Y ₄₄ 教师创新教学再深造机会(0.0312)	0.0062
		Y ₄₅ 科学可行的创新型人才培养规划(0.1495)	0.0299
		Y ₄₆ 教师创新教学的监控能力(0.0312)	0.0062
Y ₄₇ 创新教育的奖励力度(0.0910)		0.0182	
Y ₄₈ 创新教育经费投入(0.0910)		0.0182	
Y ₄₉ 省级以上创新团队数目(0.0583)		0.0117	
Y ₄₁₀ 社会满意度(0.0217)		0.0043	
	Y ₄₁₁ 毕业生就业率(0.1495)	0.0299	

表3是以管理者为评价对象的教学效果评价指标权重,同样是四个准则层,但是权重的比重和教师与学生是不一样的,教学目标、教学方法、教学过程、教学反思的权重分别为0.2,0.2,0.4,0.2,其中教学过程占到了0.4,说明从管理者的角度来看教学方法在创新型人才培养的经管类课堂教学中是占有很大比重。从指标层开始分析,在教学目标因素分析中,提供多重可扩展信息,开阔视野是权重最大,即为0.3603,其综合权重也是最大,即为0.0721,因此是最重要,学生自创能力的培养相对次要,它的权重和综合权重是最小,即分别为0.0355,0.0071。在教学方法的因素分析中,教学方法强化对学生创新能力的培养被认为是最主要的方面,权重和综合权重都是最大,分别为0.2830,0.1132,教师评价学生学习成果的多样性被认为是次要方面,因为其权重和综合权重都是最小,即分别为0.0190,0.0076。在教学过程因素的分析中,课堂教学创新观念及创新意识的权重为0.3096,且综合权重为0.0619,两者都是最大,因此处于最重要的地位,教师使用多媒体教学比例是处于次要地位,它的权重和综合权重最小,分别为0.0258,0.0052。在教学反思的因素分析中,有良好的育人氛围和创新教育环境、科学可行的创新型人才培养规划、毕业生就业率三个方面被认为是最主要,它们的权重和综合权重最大,分别为0.1495,0.0299,而社会满意度被认为是次要,它的权重和综合权重最小,分别为0.0217,0.0043。

3 结论

创新型人才培养的经管类课堂教学评价我们已经从三个不同的视角去探究了,用了层次分析法进行了分析,可以得到以下结论:第一,从学生角度出发,学生更注重的是教师的教学方法和教学过程,并且实践教学的改善可以提高学生的创新能力和开放式思维能力^[6]。而教师教学的质量是由教学对象来衡量的,要培养创新型人才,那么就要参考他们的意见和态度;第二,从教师的角度出发,教师在创新型人才培养的经管类课堂教学中更加注重的是教学方法和教学过程,教师认为创新型人才的培养需要在一定程度上是开放、弹性和即兴的。教师从教学评价中可以总结出,成功的教师善于运用问题策略、方法策略、元认知策略、合作学习策略、时间策略、原理学习策略等一系列教学策略提高学生学习的^[7-8]有效性,自身需要明确自己的创新教学目标,并且制定好学习方法,对于不同的班级、不同的学生应有多样化的学习方案,改变单纯的线性教学模板,要设计多样化多思维的教学方式;第三,从管理者的角度出发,管理者是专家的意见,专家的意见更多的是站在学校的角度来思考问题的,它认为在创新型人才培养的经管类课堂教学中,教学方法是重要的,管理者认为合适、多元的教学方法能够吸引学生的学习兴趣,他们可以在教学过程中发现自己的兴趣,并且发挥自己的才能。

参考文献:

- [1] 申平玉. 经管类本科创新型应用人才培养模式研究[J]. 亚太教育, 2015(35):4-5.
- [2] 冯利英, 任良玉, 刘益东. 高校教师课堂教学效果评价存在的问题及对策[J]. 上海教育评估研究, 2014(2):19-23.
- [3] 张英奎, 陈明, 郑庆华, 等. 经管类专业实践课程教学体系改革与课程建设的思考[J]. 中国大学教学, 2014(5):74-77.
- [4] 胡晓敏. 经管类实践教学体系的设计与构建[J]. 实验室研究与探索, 2016(7):276-280.
- [5] 刘新宪. 选择与判断[M]. 上海:上海科学普及出版社, 1990.
- [6] 张玉芳, 周玉玺, 董继刚, 等. 创新型人才培养目标下经管类实践教学平台的建设与效果评价[J]. 实验室科学, 2014, 17(2):155-158.
- [7] Doyle W. Recent Research on Classroom Management: Implications for Teacher Education[J]. Journal of Teacher Education, 1985(3):31-35.
- [8] Anderson L M. An Experimental Study of Effective Teaching in First - Grade Reading Groups An Experimental Study of Effective Teaching in First - Grade Reading Groups[J]. Elementary School Journal, 1979(4):193-223.