

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.11.019

中国现当代文学课程形成性考核体系的构建与实践

吕丽红

(济南幼儿师范高等专科学校, 山东 济南 250307)

摘要:形成性考核能够对学生的 学习过程进行监管。结合中国现当代文学课程的学科特点,构建形成性考核与终结性考核相结合的考核体系,包括期末考核和日常考核两大模块。通过实践,表明该考核方式能够较好地改变学生的学习习惯与态度,提高学生的自主学习与合作参与能力,保障教学质量。在实施中,应注意考核的公平公正及对于教学方法、内容的改革。

关键词:中国现当代文学;形成性考核体系;构建;实践

中图分类号:G420 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2016)11-0059-03

我校开设的中国现当代文学课程主要是通过“五四”以后中华民族新文学的教学,使学生具备将来从事小学语文教学工作所必需的现当代文学史知识和独立阅读、理解、鉴赏文学作品的能力,学科的理论性与应用性都很强。目前采用的考核方式,注重期末书面考试的成绩,存在着很多弊端,例如考核内容大多局限于教材范围的基本知识和技能,阅读技能、写作能力的考查占比例较小,很少涉及学生的语文能力、素养和人文素质的考核;易导致学生集中注意力于书面考试得分高低上,而忽略自身对于知识的理解运用和能力的培养,也影响了教学质量。

课题组通过对学生的问卷调查、访谈以及教师在教学过程中发现的问题,探索了将期末考核和日常考核相结合的形成性考核体系对学生进行多方面的综合考评,希望能够改进我校传统的考试考核方法,改变学生学习方式、习惯和态度,培养学生的综合能力,为将来的职业发展奠定基础。

1 考核体系的构建

1.1 考核模式

课题组结合我校全日制专科教育特点,借鉴开放教育的考核办法,结合学科特点,尝试性地探讨了合理可行的现当代文学课程的考核方式体系。该体系在注重学生对文学史知识掌握的基础上,主要以提高学生“语文能力和语文素养”为主,内容包括期末考核和日常考核两大模块,实现了课程形成性考核在考核体系中的主导作用。

1.1.1 期末考核模块

这个模块等同于原先的期末书面考试,但与以往有所区别。在题型和试题内容上,以往考试主要考察学生对基本知识的掌握,机械识记的内容占较大比例。目前的考核体系,考核题型加大了主观题的比重,减少了机械记忆的内容,以分析论述和内容拓展为主,主要考核学生对于知识的灵活运用和分析理解能力。在题量上,由于增加了平常考核模块,所以与以往相比有所减小^[1]。

收稿日期:20160613

基金项目:山东省教育科学研究重点课题(15SB071)

作者简介:吕丽红(1974-),女,山东潍坊人,讲师,硕士,主要从事文学与文艺学研究。

1.1.2 日常考核模块

第一,基础知识考核:主要考察学生对于本课程中基础知识的掌握,包括课堂提问、课时作业、阶段性小测验和学习纪律和态度的考核。

第二,阅读技能考核:主要考察学生的自主学习能力。开学初要求学生列好本学期要阅读的中国现当代文学作品目录,查阅相关资料,阅读过程中做好笔记和摘抄,并写出读后感。通过学生上交的学习资料和每学期两次的“阅读技能”考核,计算成绩。

第三,合作参与能力考核:主要考察学生的合作学习、语言表达、写作及对知识的综合运用能力。包括:1)课前预习。课前布置预习任务,学生通过查找与课程相关的资料,包括作家生平、社会环境、创作经历、代表作品等有关的文字与图片、音视频资料,进行初步学习,带着问题进入课堂,使学习目标更加清晰、明确。2)课堂讨论。教师提出问题,分小组引导学生进行讨论,通过学生态度的表现、课堂的反应、对问题的分析情况等,考核学生对知识的运用、把握及综合分析问题的能力^[2]。3)小组学习。每学期进行3~4次小组合作学习。首先在教师指导下,学生结合所学内容,选择和确定研究课题;其次在组长带领下,分工合作,查找相关资料,汇总,做出PPT课件,并选择一个角度写出论文。在课堂教学中,每个小组派出代表用10~15分钟时间汇报研究性学习成果,由其他小组的学生组成评论组,进行提问和评论,最后由教师总结和点评。4)合作研讨。师生根据所学内容,共同确定课题任务,明确目标要求,学生先进行自主、合作学习,在小组中互相讨论、交流,参与班级的专题研讨,然后在教师的引导下进行拓展与细化,最后将研讨内容写成研究报告。教师根据学生课堂上的表现及撰写的研究报告进行量化,计入最终的考核成绩。

第四,职业能力素养考核:以就业为导向,从小学语文教材中选题,让学生分组阅读小学语文教材,找出相关现当代文学作家作品,根据兴趣爱好或重要程度选择一位作家,阅读资料和相关作品,最后选题并写一篇2000字左右的研究论文。

另外,课外开展“语文大课堂”活动,聘请校内外专家学者为学生举行现当代文学的讲座,提供前沿的学术信息;然后让学生自己选题,查找资料,自主研究,制作PPT,在班级中举办小型的讲座。

1.2 成绩评价及比例

学生的考核总成绩由期末考核模块和日常考核模块两部分组成,各占总成绩的30%和70%。日常考核中的专业知识、阅读技能、合作参与能力和职业能力素养考核各占10%、15%、30%和15%。

2 考核体系的实践

2.1 实施

根据课题组制定的《中国现当代文学课程形成性考核方案》,设置对照班和实验班进行考核。

1)对象:选取我校2014级语文教育专业1、2班分别作为实验班和对照班进行实验。

2)实验时间:2015年9月到2016年6月

3)实施程序与方法:

程序:考核由课题组统一组织,任课教师按照《考核方案》实施,考核程序如下:第一,制作和下发考核情况记录表。任课教师在学期初将考勤、课堂学习情况(包括课前预习、课堂提问、讨论、小组学习等)、讲座、作业上交情况等记录表下发给课代表,由课代表做好原始情况的记录;阶段性测验、课程论文、研讨论文等情况由教师做好记录。第二,整理记录表、量化打分。课代表定期或不定期对记录表的原始资料进行整理,教师对课时作业、小测验、课程论文进行批改,依据《考核方案》对各项考核内容进行量化打分,并根据各项成绩所占比例进行分数合成,得出学生日常考核的成绩。第三,成绩汇总。期末考试后,将日常考核总评成绩与学生期末卷面成绩进行汇总,按比例计算出最终的形成性考核成绩,作为学生课程学业成绩的最终考核结果。第四,成绩反馈与分析形成性考核的实施过程中,任课教师要定期或不定期地对各项考核结果进行分析评价与反馈,让学生能够及时了解学习情况,以便能够发现学习中存在的问题;同时教师通过对考核结果的科学分析,发现教学及考核中存在的问题,及时调整自己的教学方法和手段,更加有效地指导帮助学生的学习。

方法:实验中,实验班按照形成性考核方案实施,根据《考核方案》的各项内容进行计分,对照班仍按原有教学和考核方式进行,只进行期末书面考试成绩计分。a.基础知识:根据课程教学安排和学习测

评要求,规定学完一个单元交一次课时作业;两个单元学完后进行一次小测验,考察内容以课本知识为主。1年的实验期间,学生共上交课时作业8次,进行了4次小测验。基础知识考核实行量化记分,任课教师依据学生上交次数及完成质量进行成绩评定。教师在每次作业评定后,及时进行成绩反馈和分析评价。b. 阅读技能考核:学期初学生选定本学期阅读书目,每学期上交2次读书笔记、摘抄和读后感,教师根据学生完成的数量和质量进行记分。c. 合作参与能力考核:教师主要根据考核情况记录表的资料、论文和研究报告的完成情况以及学生在课堂上的合作参与、积极性等表现进行量化评定。d. 职业能力素养考核:主要根据学生对小学语文教材的把握程度、相关研究论文等进行成绩评定。1年来,学生每人上交论文2篇,举行班级讲座2次。e. 期末考试成绩:按照学生卷面成绩按比例进行计分。

2.2 实施效果分析

2.2.1 期末成绩分析

实验班和对照班学生均参加了学院组织的2次期末考试,从成绩来看,实验班总体成绩比对照班提高显著,各项分值明显高于对照班:实验班38人中有2人不及格,对照班有5人,优秀率和及格率实验班分别为31.6%、94.6%,高于对照班的20.5%和87.2%;从2016年1月和6月实验班的成绩对照来看,也有了显著提高,及格率由原先的94.6%上升到了100%,优秀率由31.6%提高到了42.1%,说明学生对实验期间实施的新的考核方案比较适应。

由于新的考核体系包含“基础知识的考核”,通过课堂提问、平时作业及阶段性小测验,教师及时对基础内容进行了巩固训练,因此,试题中考察基础知识掌握程度的填空、选择和简答题,完成得较好。此外,期末考试的考核内容以分析论述和内容拓展为主,实验班由于在日常考核中,增加了对自主学习、合作参与等能力的考核,学生通过各种形式的训练,综合运用和阅读理解的能力都有了很大提升。因此,试题中的分析论述和能力拓展的题目得分较高。在对照班中,从各个题型的得分来看,填空、选择和简答各题的得分与实验班差距不大,因为基础知识部分,学生可以通过机械识记,甚至通过考前的突击记忆,就可以得到一个较为理想的分数。实验班与对照班分值差距较大的是分析论述与拓展题,由于对照班仍然采用了传统的终结性考核体系,没有注重对学生平时能力的训练,因此学生对知识的灵活掌握和综合运用能力提升较小。

2.2.2 问卷调查分析

为全面了解学生对形成性考核的看法与评价,课题组对实验班进行了反馈问卷调查。结果显示学生对课程的学习兴趣有了明显提高,主动性增强。多数学生认为课堂提问、小测验等形式能够对专业知识的扎实掌握起到很好的督促作用;阅读技能考核能开阔文学视野、提高鉴赏能力;课前预习能让学生主动探索,带问题进入课堂,积极参与课堂讨论;而小组学习、合作研讨、讲座等形式,不仅可以培养学生的合作与探究意识,还可以提高学生的阅读写作能力、对知识的灵活运用与分析理解能力^[3]。

另外,根据调查结果和任课教师的反馈来看,一年来,学生的学习态度和习惯也有了很大改变。考勤情况明显好转,课堂上多数学生听讲认真,积极思考、讨论;改变了以考试分数作为唯一目标的想法,日常学习的主动性明显增强。

3 思考

形成性考核的最终目的是提高教学质量与效益,因此,教师教学方法与内容的调整与改革尤为重要。在新的考核体系中,考核的各项内容都需要教师改变原有的观念,运用新的教育理念与方法,调动学生的学习兴趣与参与意识。只有提高了学生学习的主动性,才能让学生能力在学习过程中得以提升。在考核体系中,由于日常考核所占比重大,很多内容在量化评分时主观性强。所以,教师在付出更多时间与精力的同时,更要注意考虑评价的公平公正,尽量减少个人随意性与情感因素带来的偏差。

参考文献:

- [1] 丛喜权,马卓.高校思想政治理论课形成性考核的实践与思考[J].黑龙江高教研究,2014(7):152-154.
- [2] 邓海艳,史兴民.高师地理科学专业形成性考核体系的建构研究[J].高等理科教育,2013(5):91-95.
- [3] 李虹,李尘远,杨文华,等.形成性考核在细胞生物学考试改革中的应用探索[J].基础医学教育,2016(1):7-9.

(责任校对 王小飞)