

基于全面质量评价的普通高中 教学管理机制的思考

陈嵩

(株洲市第一中学,湖南 株洲 412000)

摘要:“全面质量评价”的概念引申于“企业全面质量管理”的基本理论构架,在一段时间内曾对我国的教学管理产生了重要影响。基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的思考主要从理论体系、评价指标、管理模式和支撑体系等角度出发,从而逐步完善普通高中教学管理。

关键词:全面质量评价;普通高中;教学管理机制

中图分类号:G630

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)06-0001-03

关于“全面质量评价”和“普通高中教学管理机制”的相关理论研究与教育实践方面已经有了很多的经验和可喜的成果,但我国普通高中全面质量评价体系构建尚处于起步阶段,还有很多理论和实践问题需要加以解决。一方面,有些地区的普通高中全面质量评价体系尚未建立或缺乏科学性与规范性,对普通高中学校质量评价的指向性和指导性不明显,造成不同学校对质量标准的认识不尽相同。另一方面,在实际操作中,普通高中全面质量体系因涉及到学校教育的方方面面,理清思路、理顺关系存在较大困难,给学校教学管理和学校教学管理机制的构建带来一定的挑战。

因此,在以往研究的基础上,以全面质量评价为导向,进一步加强对普通高中教学管理机制构建与应用研究,能使学校教学管理更为科学、系统、合理和有针对性,提高教学管理效益,提高全面教育质量。

1 对基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的认识

1.1 实施素质教育的本质要求

素质教育以提高人的综合素质为核心。“全面质量评价”强调人的综合素质发展,是素质教育的本质要求。实施素质教育,就是要改变传统单一的教育质量评价标准,将促进学生的全面、个性化、终身发展作为衡量教育质量的指标,提高人才培养规格。

1.2 革新教育评价体系的必然需要

教育评价对教育起着重要的导向作用,直接影响学校的管理行为和教师的教学行为。受“应试教育”模式影响,传统的教育把“考试的分数”作为衡量教育质量的唯一标准,片面地把“升学率”作为教育教学的全部追求,难以满足经济社会发展对高素质人才培养的需要。随着教育质量观的不断转变,“全面质量评价”成为普通高中教育评价发展的一种主流趋势,成为促进人才综合素质提升的重要保证。

2 基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的内涵

2.1 “全面质量评价”的涵义

全面质量评价是建立在科学、完备的质量评价指标基础上,采用多元的评价主体和信息获取渠道,

采取质性评价与量化评价相结合的评价方式,通过关注“过程”促进“结果”提高,最终实现评价对象的发展的教育评价方式^[1]。

从目的看,全面质量评价以促进评价对象在原有基础上发展而非他们在群体中所处绝对位置的提升为主要目的;从对象看,全面质量评价面向全体学生;从指标体系看,全面质量评价强调学生全面发展,强调教的质量与学的质量相统一,强调教学工作与学校全盘工作的协调发展;从主体看,全面质量评价突出评价主体多元化和评价信息多源化;从方式看,全面质量评价要求评价方式多样化,强调过程和结果相统一、质性评价与量化评价相结合;从对结果的运用看,全面质量评价强调结果的反馈以及被评价者对评价结果的认同和原有状态的修正^[2]。

2.2 “教学管理机制”的界定

教学管理机制是指学校管理者基于各项教学工作的系统策划而形成的教学责权体系、教学管理制度与管理策略、教学支撑体系及其有序运行机制。

2.3 “基于全面质量评价的普通高中教学管理机制”的内涵

基于全面质量评价的普通高中教学管理机制是指以全面教育质量观为指导,在保证与当地教育行政部门相关政策要求一致的前提下,由学校自主提出对自身教育质量的全面评价标准,并以此全面质量评价标准为根本依据,构建与之相对应的普通高中教学管理机制,使之有序运行。

3 基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的理论基础

3.1 全面质量管理理论

全面质量管理最初理念是由美国著名统计学家休哈特在20世纪20年代提出的,60年代基本成形,成为一种全新的现代质量管理理念、体系和模式。20世纪80年代,企业全面质量管理思想扩散到高等教育领域并掀起了一股时尚浪潮,许多学校开始尝试借鉴全面质量管理。

全面质量管理是TQM理论在教育领域的应用,其核心观念是,第一,“以顾客为中心”的观念(包括学生、家长、政府、社会用人单位等外部顾客和教师、教辅人员、管理人员等内部顾客);第二,“质量的持续提高”,现代管理理论认为,有效的管理活动应该是一个闭合的环,是一个持续改进与提高的过程。按照持续改进与提高的系统论观点,教育管理体系可以借用“戴明环”理论,即运用PDCA动态循环模式来构建。全面质量管理正是充分运用了戴明博士提出的PDCA循环理论,使教育管理质量呈现出阶梯状的稳步提高^[3]。目前我国各级各类学校纷纷采用全面质量管理的方法,并具体运用到教学管理、学生管理、科研管理等方面。

3.2 多元评价理论

学习者的能力是多方面的,每个学习者都有各自优势。学生在意义建构过程活动中,表现出来的能力不是单一维度的数值反映,而是对多维度、综合能力的体现,因此对学生学习评价应该是多方面的。多元评价理论体现了主体多元化、内容多维化、方法多样化,促进学生全面发展。多元评价理论主要强调评价主体多元化、评价内容多维化、评价方法多样化^[4]。在教学管理中,应以多元评价理论为指导,对教学管理的成效进行多维度的考察,建立综合完善的评价指标体系,使学生发展有特质、教师发展有特点。

4 基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的构建

4.1 构建基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的理论体系

我国教育界从20世纪90年代初开始关注全面质量管理,原国家教委从“八五”期间开始立项对学校教育的全面质量管理进行专题研究。之后,少数学校尝试引入ISO9000体系,由于运作模式不同,且欠缺全面质量管理经验,在将标准中的原则和方法具体化以及实施过程中遇到一些障碍^[5]。可见,源于企业管理的全面质量管理理论不适宜完全照搬于具有社会公共事业性质的基础教育事业,需要进行新的理论建构。

基于全面质量评价的普通高中教学管理机制,以全面质量管理理论为主要理论依据,是高中教学管理中
对全面质量管理理念的创造性应用,必须寻求全面质量管理与普通高中教育之间的有效结合点,将
全面质量管理的基本理论移植到普通高中教学管理之中,构建“基于全面质量评价的普通高中教学管
理机制”的理论体系。

4.2 构建基于学校实际和发展需求的全面质量评价的指标体系

评价指标对于评价活动具有极其重要的导向作用。“基于全面质量评价的普通高中教学管理机制”
必须以素质教育为基点,以“全面质量评价”为核心,摒弃传统高中教学管理与评价机制中以学生考
试成绩为唯一标准的教学质量评价内容指标体系,致力于促进学生终身发展和教师专业发展,全方位、
多维度设置评价指标,重新构建由德(道德品质、公民意识和社会责任感等)、智(基础文化知识和智力
发展潜能等)、体(身体素质和基本运动技能等)、美(审美意识和生活情趣等)、情(心理健康素质和情
商等)、特(兴趣特长和特殊贡献等)等六大指标构成的综合评价指标体系,运用统计学的观点和方法,
定性定量分析相结合,以定量分析为主,实现对教与学全过程的全面客观评价^[6]。

4.3 构建与全面质量评价指标高度一致的普通高中教学管理模式

教学管理与教学评价是两个相互联系又相对独立的环节,两者在实施主体、内容和操作上既有交集
又存在一定差异。

“基于全面质量评价的普通高中教学管理机制”是在全面质量管理的基础上,建立符合学校实际的
教育质量全面评价标准,依据全面质量评价的指标体系对教学管理内容和教学管理过程进行监督与调
控,在教学管理与教育评价之间建立较为显著的对应关系,将两者有机结合,增强教学管理过程指向
性^[7]。这种教学管理机制的目的性、目标性更为明确,教学管理分工思路更为清晰,更便于全程监控和
质量检测,它提高了信息的有效性,进一步简化管理机制,使教学与学生培养目标的达成形成新的制约
与依存关系,更具操作性。

4.4 构建基于全面质量评价的普通高中教学管理机制的支撑体系

教学管理机制既是相对独立的学校管理机制之一,同时也是学校全盘工作的重要内容,不能孤立存
在,必须建立强有力的支撑体系,才能确保其顺利实施。“基于全面质量评价的普通高中教学管理机制”
作为一种新的教学管理模式尝试,对其支撑系统提出了更高的要求。“基于全面质量评价的普通高
中教学管理机制”的支撑系统,要从组织领导、管理机构设置,到教师队伍建设、教学资源开发与优化,
再到经费、场地、硬件、后勤服务等方面进行全面完善和强化,才能保证其顺利实施。

参考文献:

- [1] 刘本固. 教育评价的理论与实践[M]. 杭州:浙江教育出版社,2000.
- [2] 张维德,李锡铨. 全面质量管理的实践[M]. 哈尔滨:黑龙江人民出版社,1984.
- [3] 菲根堡姆 A V. 全面质量管理[M]. 杨文士,译. 北京:机械工业出版社,1994.
- [4] 李宏欣. 多元智能理论对学生评价的新启示[J]. 教育革新,2009(11):3-4.
- [5] 覃翠英. ISO9000 标准在高校教学质量中的应用研究[D]. 青岛:中国海洋大学,2008.
- [6] 金婷,王钢. 教育评价与测量[M]. 北京:教育科学出版社,2007.
- [7] 施晓光. 西方高等教育全面质量管理体系及对我国的启示[J]. 比较教育研究,2002(2):34-37.

(责任校对 朱正余)