

英语专业学生网络自主学习的 评估和监控方法

杨江, 杨亚萍

(湖南科技大学 外国语学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:湖南科技大学外国语学院于2015年引进蓝鸽校园网语言学科平台,同时启动基于网络自主学习平台的外语专业教学改革。简要说明了蓝鸽平台的设计理念和功能模块,重点阐述了网络自主学习的评估方法以及网络自主学习的监控方法。网络化教学改革对教师提出了新的要求。

关键词:网络自主学习;评估;监控;语言学科平台

中图分类号:H319

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)02-0131-04

当前信息化发展的迅猛势头正在快速革新高等教育的一些理念和方法,国内“互联网+”思想的提出和倡导也为推动互联网与传统教育行业进行深度融合提供了指导性思路。我国大学外语教学的理论研究和课堂教学的实践经过多年的不断探索,呈现出更加丰富、深入和系统的特点,语言教学跨入了“后方法时代”^[1]。外语学科与计算机技术、网络信息技术的结合,很早以来就是学界关注和讨论的重要话题,如今也显得更为重要和迫切^[2,3,4]。

在此背景下,湖南科技大学外国语学院于2015年引进蓝鸽校园网语言学科平台(以下简称“蓝鸽平台”),同时启动基于网络自主学习平台的外语专业教学改革,旨在探索一条既传承专业特色、又契合时代发展,并能在一定程度上解决或改善现存教学问题的高校外语教育信息化路径。在方案的实施初期,我们思考的重点内容,一是如何将改革的具体内容与实际的操作平台紧密无缝地衔接起来,二是如何解决传统方法和信息化方法中一些共存性的难题。本文主要就上述思考中的第二类问题进行论述,着力探讨如下两个问题:一是如何对学生的网络自主学习活动进行科学合理的总结性评估;二是如何对学生的网络自主学习活动进行有效的监控。

1 蓝鸽平台的设计理念和功能模块

蓝鸽平台的设计理念,是把外语教育信息化改革的路径,划分成三个不同的层次,即:教育教学思想的变革;课程体系的重构;外语教学信息化模式的构建。其中,教育教学思想应该变革为“以人本主义为核心、以学生为中心、以信息技术为支撑、以输出为驱动”;在课程体系的重构上,要实现三个转变——从以教为主向以学为主转变,从课堂教学向课内外一体化转变,从终结性评估向形成性评估与终结性评估相结合;模式上则利用先进信息技术,构建智能化、一体化的语言教学平台,按照整体规划、分布实施的方针,集成备课中心、课堂中心、自学中心、作业中心、考试中心、评估中心、资源中心和管理中心为一体,并能融合教学所有环节,实现所有数据共享。智能化、一体化语言教学平台最终形成如图1所示的整合系统。

收稿日期:20151007

基金项目:湖南科技大学科研项目(E51107)

作者简介:杨江(1978-),男,湖南湘潭人,副教授,博士,硕士生导师,主要从事计算语言学研究。

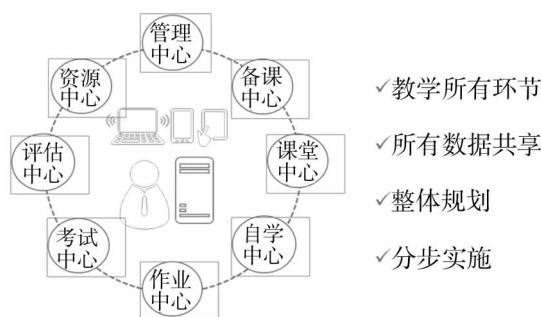


图1 蓝鸽智能化、一体化语言教学平台

蓝鸽平台的这种设计理念,背后的驱动力是信息技术与教育深度融合发展的客观现实需要。教育部科技发展中心主任李志民在2015全国智慧校园建设高端论坛上提到,“教育信息化十年规划的数据指标是:到2020年,全国高校实现校园网络全覆盖,所有教室装配智能终端教学设备;全国高校建成网络教学平台,80%课程要开展混合式教学;60%高校建立数字化科研协作支撑平台,信息化支撑技术队伍规模达到教职工总数的4%以上。”^[5]蓝鸽平台的上述设计理念,是对传统的高校语言教学活动的模仿和提升。传统的高校语言教学活动涉及的各个环节,在蓝鸽平台均有不同程度的体现,更为重要的是,除了把教学活动转移到云平台外,蓝鸽平台还提升了传统的语言教学活动,解决了教学数据获取的困难,实现了资源的集中和便捷共享。蓝鸽平台的上述设计理念,在实施上遵循自顶向下的流程,教育管理者根据教学需求和现有资源从顶层规划信息化和网络化教学改革的整体方案,实施的手段则交由既能完成方案部署,又能满足教学需求和整合各种教学资源的智能化教学辅助系统来完成,其产出在价值

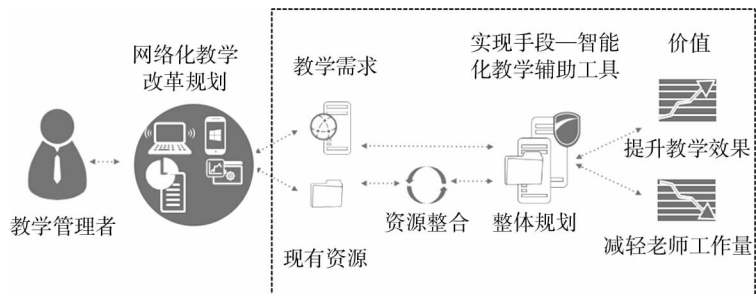


图2 蓝鸽平台实施的一般流程

上能同时达到教学效果的提升和教师工作量的总体减轻。整体实施流程如图2所示。

蓝鸽平台的功能模块,主要由“自由学习”“学习计划”“互评式作业”“标准化考试”“成绩总评”等五个大项组成。由于教学活动的参与者——教师、学生、教学管理人员是不同的角色,有着各自不同的分工和定位,因而不同的角色在功能模块上不尽相同,有所区分。例如,教师角色配置了专有的“教案制作”模块,学生模块配置了专有的“评学评教”模块,教学管理人员则配置了专有的“教务信息”“资源库·题库”等模块。各功能模块下又各自有数量不一的子模块,功能相对完备,但也使得整个系统在使用和操作上较为复杂,对于外语教师而言初期的学习压力较大。

2 网络自主学习的评估方法

网络化教学改革通常采用“课堂面授”+“网络自习”的教学模式,以促成个性化学习方法和培养自主学习能力。同时,传统的以终结性评估为主的教学评估在这种模式下得以向兼顾形成性评估和终结性评估相结合转变。然而,到底该如何在基于网络平台的教學模式下对学生的学习活动进行总结性的评估,并最终得到一个终结性的评估分数,使其能与期中/期末考试等各项成绩进行算术运算,是我们在方案实施前重点讨论的一个问题。

传统的英语专业课程对学生成绩的评定通常按考试/考查成绩和平时成绩两部分进行加权计算后得到总分,或按80%~20%计算权重,或按70%~30%计算权重,不一而足。学生平时成绩的获得,又包含了对其学习过程中多个方面表现的考核,例如出勤情况、课堂表现、平时作业、阶段性测验等等。如果按平时成绩占总成绩30%的比重算,则可以为出勤情况、课堂表现、平时作业、阶段性测验分别占比

5%、5%、10%、10%。

网络平台下的课程成绩评定,可以简单地把如上所述的方法对应过来,即学生的总成绩由期末考试、课堂及出勤、平时作业、阶段性测验4个部分组成。这样,对于多数课程而言,教师仅需在教学过程中记录课堂及出勤情况,其他三项的评分可以交由网络平台自动完成。但是,以蓝鸽平台为例,由于网络自主学习活动的分类更细,因而需要考虑的细节问题较多。具体而言,蓝鸽平台下的学习活动,被设计为两类,即“自由学习”和“学习计划”。其中,“自由学习”指无教师参与的弱监督个性化学习活动,学生通过点播系统资源库的内容,以一种相对自由、宽松的方式实施自主学习;这类学习活动又称为“点播”,只计时,不计分。“学习计划”指有教师参与的强监督非个性化学习活动,是按照教师意图设计的、紧随教学进度节奏的、要求学生按部就班完成的、以实现形成性评估目的的学习活动;该活动既有计时内容(针对点播类作业),也有计分内容(针对练习类作业)。可见,对于计时内容,如何科学合理地转换为可计算的分数是一个需要认真考虑的问题。

为了促成个性化学习方法和培养自主学习能力,网络化教学改革一般会减少传统的课堂面授的课时,将部分原本在课堂上讲授的内容迁移到网络平台上。尽管减少的具体数量依情况而不同,但减少的这部分课堂课时该用多少数量的网络自学学时来补充,以完成同等的教学任务和实现同等的教学目标,同样需要认真考量。

以“英语听力”课程为例说明我们提出的自主学习评估方法。这门2学分的课程在改革前,课堂学时为32课时,据统计,学生为完成16次课外作业所需的时间约为24学时,即每次作业约耗费1.5学时;改革后,课堂学时减少了1/4的课堂学时,用于网络自主学习。同样数量的课外作业,迁移到网络平台后,仍按原来所需的24学时计算,则可以得出,减少的8个课堂学时,要求学生至少完成2倍时间(16学时)的学习内容,才可以和改革前的课内外总学时相当。改革前后“英语听力”课程学生课堂学习和课外学习的时长情况见表1。具体到蓝鸽平台,学生须用16学时的时间完成计时学习内容,包括“自由学习”和“学习计划”的部分内容,同时还须用24学时的时间,在限定时段内完成“学习计划”的计分练习部分。我们规定,40学时的网络平台学习是必备条件,达到这个条件且计分作业全部答对的,该类成绩计100分;及格成绩则是在满足必备条件的前提下计分作业的平均成绩达到60分。

表1 改革前后“英语听力”学生课堂、课外学时情况对比

	课堂学时	课外学时
改革前	32	24
改革后	24	40

蓝鸽平台下计时和计分学习内容的混杂容易造成对计时学习如何转换为可计算的分数难以理解。蓝鸽平台自带有时计学习到分数的转换规则,在“自由学习”模块,是这样设置的:自由学习得分 = 浏览点播得分 + 教案点播得分 + 媒体点播得分 + 技能训练得分 + 翻译训练得分 + 自主分级测试得分 + 其他组成项得分,其中每个组成项又有各自的计算公式,如:浏览点播得分 = 浏览点播时长 × 每小时得分,而其中的每小时得分则需由学校根据自身情况来设定。前文对“英语听力”课程课外学时(网络自主学习时长)的阐述中,将其规定为40学时,且为必备条件,则其实质已经没有计分的必要,只需看学生是否已满足该条件则可。但在实际使用中,蓝鸽平台会默认将其转换成分数,并与计分内容一并计算。为适配这种计算方法,假设将计时学习部分的40学时看作100分,则可得出每个学时是2.5分。这样就可以在蓝鸽平台的评分规则里进行设置了。此外,不能排除有的学生网络自学超过40学时的情况,这就意味着,学时越长,得分越高。对此,我们认为,尽管努力程度与计分作业成绩未必正相关,但从培养自主学习和个性化学习的角度看以及作为对学生努力的肯定,对这种情况应该予以认可,但最高只能等于网络自学部分的总分。

3 网络自主学习的监控方法

不论是传统教学模式,还是网络教学模式,教师对学生学习活动的监控始终是教学活动中的一个重要方面。从传统模式到网络环境的转变,不但对学生在学习习惯、学习能力、自我控制等方面提出了更高的要求,而且也对教师在学生学习过程中的监控行为提出了更高的要求。程福干(2015)对大学英语网络自主学习的教师监控现状进行了分析,认为当前教师监控在一定程度上缺乏有效性、针对性和均衡

性,提出蓝鸽平台下教师可以在学习内容、学习过程和学习效果方面对学生实施全方位监控^[6]。以下结合蓝鸽平台和湖南科技大学外国语学院的实际情况对网络自主学习的监控方法进行说明。

蓝鸽平台对网络自主学习的监控,最大的优势在于能够记录学生使用平台的详细情况,包括登录次数、时间和时长。这些信息对于教师掌握学生的学习行为、调整教学计划和内容等有着重要的作用,尤其是在外语专业教学改革初期,当我们将设计的方案怀有种种疑虑,对各项不确定因素未能全面了解,对学生的学习反馈尚未形成针对性解决办法之时,其价值和意义愈发凸显出来。因此,教师有必要定期(比如1周1次)统计和分析这些信息,发现其中的一些规律性现象,找出一些异常情况,在系部教研活动上汇报和讨论,最后形成决策性意见。

教师对学生学习内容的监控,主要体现在“学习计划”模块。教师首先宜根据课程要求合理地设计学习计划,在量上要做到适度,太少或太多都会产生负面作用,尤其注意不宜发布过多的学习计划,否则容易导致学生对网络学习产生恐惧感、焦躁情绪和厌烦心理,而且会造成学生没有足够的时间进行自由学习,这不利于个性化学习。学习计划在发布周期上应相对有序,在完成时间上应相对合理,在学习内容上应相对均衡。其次,蓝鸽自带的教学资源尽管数量庞大,但终究不能满足所有课程、所有教师的需求,因此,教师有必要规划好个性化的教学资源建设,逐步补充到蓝鸽平台上。再次,学生在学习过程中的疑问,可以通过“学习计划”模块的“问题答疑”向教师提出解答请求。此外,蓝鸽平台有三项内置的功能,为师生交流提供便利:一是论坛,二是学友群,三是问卷调查。师生可以在论坛对一些学习中的重难点问题进行讨论,还可以在学友群就某些个性化的问题进行即时交流。问卷调查功能可供教师开展一些教学教研调查。教师有必要定期登录平台,跟踪学习计划,查看和解答学习计划、论坛和学友群里的疑问,按需制作和发布问卷调查并回收结果,及时地根据相关情况调整教学计划和内容。

教师对学习效果的监控,则体现在对学生历次“学习计划”成绩的统计和分析。一次学习计划到期后,教师有必要统计该次的成绩,并作基本的分析,以了解这一阶段学生掌握知识的程度。从更广的角度看,教师还可以从历年期末考试、历年英语专业四、六级考试成绩的结果中对比分析改革后的课程教学效果。

在某些情况下,学生的网络自主学习活动会统一安排的语言实验中心的机房里,任课教师有必要到场,进行现场指导和答疑,同时督促学生认真完成学习任务。在可能的条件下,也可通过布置在机房的摄像设备进行远程监控。此外,机房的管理和维护则需专业的实验人员值班,以保证设备和系统的正常运作。

4 结语

从传统教学模式到网络化教学模式的转变,不但对学生的学习习惯、学习能力、自我控制等方面提出了更高的要求,而且也对教师的各项能力和时间付出提出了更高的要求。外语专业网络化教学改革在初期并不能降低教师工作强度,不论是教师还是教学管理者抑或是其他管理人员,对于教学改革,都面临着新的挑战。然从学生培养的角度来看,改革的必要性是毋庸置疑的。

参考文献:

- [1] 郑玉琪,陈美华.试论“后方法”时代的英语教学[J].外语与外语教学,2007(10):34-35.
- [2] 张尧学.关于大学本科公共英语教学改革的再思考[J].中国大学教学,2003(7):4-7.
- [3] 张尧学.在大学英语教学改革研讨会上的讲话[J].中国大学教学,2003(12):9-11.
- [4] 郑维勇.大学英语网络自主学习平台的建设与实践[J].实验室研究与探索.2013(6):141-144.
- [5] 李志民.信息技术与教育的融合发展[EB/OL].[2015-09-01].<http://finance.huanqiu.com/zl/2015-08/7390063.html>.
- [6] 程福干.基于网络自主学习平台的大学英语教师监控——以蓝鸽校园网语言学科平台为例[J].黔南民族师范学院学报,2015(3):62-65.

(责任校对 朱正余)