

中职英语教材“学材化”的必要性和可能性探究

朱洁^{1,2}

(1. 湖南科技大学 教育学院, 湖南 湘潭 411201; 2. 湖南工程学院 外国语学院, 湖南 湘潭 411101)

摘要: 中职英语教学中的诸多问题根源在于“目中无人”, 忽略了学习主体—学生的特征和需求。进行以学生发展为本的教学教材改革, 是改善中职英语教学现状的需要, 是对教科书“学材化”兴起之时代潮流的顺应, 是对新一轮职业教育课程改革号召的响应。主体教学理论、建构主义理论、发展心理学理论等为中职英语教材“学材化”提供了理论依据, 国内外相关研究成果可提供经验借鉴, 国家政策提供了大力支持。这些都充分体现了中职英语教材“学材化”的必要性和可能性。

关键词: 教材; 学材化; 中职英语教学; 必要性; 可能性

中图分类号: G714

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2016)02-0117-04

1 问题的提出

众所周知, 以人为本是当代社会改革和发展的大潮。《教育部关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见》(教职成〔2008〕8号)(以下简称《意见》)提出“坚持育人为本”, 规定公共基础课程要按照培养学生基本科学文化素养、服务学生专业学习和终身发展的功能来定位。教材作为课程改革的物化产物, 有必要从传统的“以知识为中心”转向为“以学生发展为本”。“以人为本”的教育理念强调学生是教育的本体, 学生的发展既是学校教育的起点, 更是学校教育的终点。走向为学生的学而服务的“学材”也就成为当代中职英语教材设计的必然趋势。

“学材化”教材有何特征和功能? 中职英语教材“学材化”有什么必要性和可能性? 本文将从以下几个方面来一一陈述, 以期中职英语教材如何促进学生主动学习和全面发展, 彰显以学生发展为本的理念方面做出有价值的探讨。

2 “学材化”教材的特征与功能

2.1 概念澄清

在我国教育界, 虽然教科书只是教材最主要的一种, 但大家所谈的“教材”多指“教科书”, 教材改革也主要是围绕教科书改革来进行的。本文所提的教材改革即教科书改革。

“学材”概念最早由日本的教科书中心提出。1987年, 日本教育改革第三次审议报告中写到: “在信息化和教材多样化的过程中, 从尊重个性、推进多样化的教育和学习的立场出发, 必须重新审视教科书的性质和用途。特别要强调教科书作为学生使用的学材的性质, 胜于强调作为教师为教学而使用的教材的性质。”^[1] “学材化”就是指教科书正由主要为教师的教而服务的“教材”向主要为学生的学而服务

收稿日期: 20151027

基金项目: 湖南省教育厅资助科研项目(11C0338); 湖南工程学院2011年教改课题“普通理工院校英语专业多维度英语教学新体系的构建与研究”

作者简介: 朱洁(1971-), 女, 湖南平江人, 副教授, 硕士生, 主要从事英语教学和跨文化交际学研究。

的“学材”转变的趋势。

2.2 “学材化”教材的特征

作为学材的教科书,既具有传统教科书教学性、基础性、科学性、系统性、典型性等特征,还具有生活性、探究性、思考性、平衡性、开放性等5个基本特征^[2]。生活性即教科书内容与学生的生活世界相关联,考虑学生的生活经验和学习需要;探究性是指教科书内容以探究的方式呈现,来引导学生积极主动学习;思考性即通过问题情境等设计来调动学生积极而主动地思维,引导学生通过高水平的思维来学习;平衡性是指以学生发展为核心,协调和平衡教科书内容的选择、组织和呈现;开放性主要体现在内容、过程和结果的开放、灵活和创造性。生活性、探究性、思考性、平衡性、开放性这五个基本特征所围绕的核心就是学生的发展。

2.3 “学材化”教材的功能

1994年,日本教科书研究中心进行了《关于作为“学材”的教科书的功能之基础研究》,1995年,高仓祥提出了“学材化”教科书的5大功能。一是唤起学习欲望的功能。它是指教科书具有“使学生产生对未知世界的期待和憧憬,并产生学习热情的魅力”。在学生预习阶段,这种功能尤显重要。二是提示学习课题的功能。它是指教科书具有“使学生明确意识到自己的学习目标和课题的功能”。这能适应学生的不同水平、不同需求、不同兴趣。利于他们各自完成目标后成就感和自信心的建立。三是提示学习方法的功能。它是指“培养学习方法、思考方法等元认知能力的功能”。这种教科书的内容编写,是从如何促使学生进一步改进自己的学习方法来考虑的,对学生的复习特别有助。也有助于培养学生的自主学习能力,发展其终身学习能力。四是促进学习个性化和个别化的功能。即教科书提示多样化的拓展学习方向,允许有各种思考方式的存在,允许开放的学习结果(open end)。以促进学生个性化的发展,培养其创新能力。五是巩固学习的功能。即“包含自我评价在内的让学生确认和巩固自己学习成果的功能”,这有助于学生在自我评价同时,发现进一步的学习课题和学习方向提高他们的研究创新能力^[1]。

可见,具有以上“学材化”特征的教材从设计出发点到使用落脚点,都是围绕学生的发展。

3 中职英语教材“学材化”的必要性

3.1 改善中职英语教学现状的需要

不少从事中职英语教学实践和研究的学者们发现,目前中职英语教学现状不容乐观,教师组织教学困难,学生学习效率低下,教学双方热情不高。主要原因有:职校生源质量总体下降,除一小部分有明确目标,想要学好专业以就业,其他大部分是没有上高中分数线,高考无望而被迫选择职校的,有部分甚至连中考都没参加,只是在家长压迫下混个文凭而读职校的,因而,随着中职学校的数量和办学规模不断扩大,职校的生源质量总体却下降许多。学生进校时文化课成绩差,特别是英语基础薄弱,对英语学习缺乏主动性和信心,学习兴趣不浓;师生普遍认为教材还需要改革,因为英语教材未体现专业特色,如长沙财经学校专业较多,但基本上所有专业用的都是同一种教材^[3],且理论性太强,与实际脱节,降低了教学的实用性和针对性;教材内容偏难,脱离了基础较差的中职学生的接受能力,挫伤了其学习积极性。内容较为枯燥,学生对英语学习没有兴趣;教学采用的基本上是填鸭式的教学模式,严重抑制了学生对英语学习的兴趣等。可见,中职英语教学中的诸多问题根源在于“目中无人”,忽略了学习主体——学生的特征和需求。因此,进行以学生发展为本的教学教材改革,是改善中职英语教学现状的需要。

3.2 对教科书“学材化”兴起之时代潮流的顺应

3.2.1 学生主体地位崛起引起的教材观的转变

我国过去的教材观认为教材的功能在于规范教学。而所谓“规范”其实就是控制教师的教和学生的学,教材奴役着教学。教材编写也都是从教师教的需要出发,教学内容是从施教者的角度编排的。20世纪80年代后,随着建构主义、人本主义教学论的出现,学生主体地位逐步得以确认,这种传统的圣经式教材观受到了冲击。教材的设计要求从学生的实际出发,以学生的发展为目标,从“教本”向“教本”

和“学本”的统一体转变。换句话说,这种“教本”和“学本”统一体的教材既能继承传统教材便于教的特点,也能为学生的自主探究学习创设条件。教材不再是教学的目的,而是使学生获得全面发展的手段。可见,中职英语教材的“学材化”是我国教材观随着时代发展而发展的必然。

3.2.2 世界教材发展的趋势

放眼世界,我们发现世界教材正呈现由教的方向向学的方向转变的趋势。国外有学者把课程观的转变概括为6条,其中第六条是“从突出教师感兴趣的内容向突出学生感兴趣的内容转变”^[4]。提倡把教学内容和学习过程结合起来,教科书是学生学习的资源,是学生学习和教师教学的工具。由此可见,中职英语教材的“学材化”是对世界性课程教材发展趋势的顺应。

3.2.3 信息技术的发展

现代信息技术的发展利于学生拓展教材。如通过一定的学习网站和学习平台,学生可在课后自由探索自己感兴趣的未知知识^[5]。同时,信息技术的发展也促使电子教科书的出现。电子教科书动感、交互的特点,能动员学生的多种感官,在这样具有多种刺激的学习环境中,学生的学习兴趣能更好被激发,自主学习能力也得到有效培养。因而,中职英语教材“学材化”是信息化时代的产物。

3.3 应新一轮职业教育课程改革的需要

教材是课程理念的载体。《意见》提出“要切实转变教学观念”,“坚持以人为本,关注学生职业生涯持续发展的实际需要”,要求教师重视对学生的智能结构、水平差异与个性需求的研究,适应从以教师为中心到以学生为中心的转变。要求加强中等职业教育教材建设,保证教学资源基本质量。不难发现,新一轮中职教育课程改革提出的以人为本、终生发展等理念,需要通过“学材化”的教材来体现。

4 中职英语教材“学材化”的可能性

4.1 理论支撑

教材改革,必须把教材设计与教材教学视为一有机整体,按照教学论基本原理来研制、开发、使用和评价教材,从教学系统的不同维度与层面来探索教材优化的策略,从而取得整体上的优化。

4.1.1 主体教学理论

主体教学论是现代教学论的理论核心,是20世纪80年代以来形成并逐步发展起来的一种教育理论。主体教学论就是依靠主体来培养主体的教育^[6],具体包括三层含义:第一,把学生培养成未来社会生活的主体,弘扬人的主体性。受教育者的主体性主要体现在自主性、主动性和创造性三方面;第二,在教育活动中,学生是正在成长着的主体,他有一定的主体性,又需要进一步培养和提高;第三,只有发挥人(教育者和受教育者)的主体性,才能培养主体性强的人。

主体教学论突显对人的价值和人的主体性的关照,把学生视为教学活动的主体和自我发展的主体,这为中职英语教材“学材化”提供了强有力的理论支撑。

4.1.2 建构主义理论

建构主义(constructivism)是20世纪80年代以来国际课程改革的主流理论^[7]。瑞士心理学家让·皮亚杰(piaget)1966年提出认识是一种以主体已有的知识和经验为基础的主动建构。在此基础上发展起来的建构主义教学理论认为:以学生为中心,强调学生对知识的主动探索,主动发现和对所学知识意义的主动构建。而不像传统教学那样,只是把知识从教师头脑中传送到学生的笔记本。教师不再是知识的传授者,而是学生的帮助者,为学生提供有利于意义建构的学习环境。在教学过程中,教师不是以科学家、教师、课本的权威来压服学生“接受”知识。建构主义理论为“以学生为中心”作为出发点的中职英语“学材化”教材设计提供了理论支持。

4.1.3 发展心理学理论

发展心理学,就是研究个体生命全程的心理发展特点和规律,主要包括人的认知过程发展的年龄特征和社会性发展的年龄特征两个部分。连续性、阶段性、差异性儿童心理发展的特征。发展心理学的研究成果为中职英语“学材化”教科书如何针对学习者的特殊性来选择和组织内容、如何呈现内容提供

了指导。

4.2 国内外研究成果的经验借鉴

“学材”概念提出之后,传统的教科书性质和功能观受到了极大的挑战,引起了学者们极大的争议。也引起了我国学者的广泛关注。沈晓敏率先系统介绍了日本在教科书“学材化”研究方面的成果,使得“学材”这一概念为我国学术界所知^[8]。钟启泉在《现代课程论》(新版)中提出:在新的信息技术时代,教科书要从历来的“作为教学之用的主要教材”转型为“作为学生之用的主要教材”^[4]。其他相关研究主要表现在:对教材“学材化”持支持的看法;从功能角度、教材结构角度以及实践探索等对教科书“学材化”进行了研究。

从世界范围来看,教科书“学材化”已成为世界性的教科书发展趋势之一。20世纪80年代,日本教科书研究中心提出了将教科书变为学生的“学材”的建议,并提出了教科书作为“学材”的五大功能和促使教科书作为学材而发挥功能的四个基本条件。表明日本在教科书“学材化”方面领先世界,其研究成果值得我们借鉴。而80年代后前苏联、德国、韩国等都对教科书的性质、功能、编写等方面做了“学材化”的实践探索。

总之,无论是国内还是国外,都对教科书“学材化”的内涵、特征、功能等,以及“学材化”的可能性和必要性认识都形成统一的看法。这就为我国中职英语教材“学材化”的实现提供了丰富的经验借鉴。

4.3 国家政策的支持和指导

随着2000年教育部《关于全面推进素质教育、深化中等职业教育教学改革的意见》的颁布,第一轮职教改革在我国开始展开;之后改革不断深化,2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》以及2009年教育部《关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见》,都提出要以教育教学改革为职业教育改革的核心,更新教育教学思想观念,深化人才培养模式改革,更改教学内容,改进教学方法,以适应经济社会发展对高素质劳动者和技能型人才培养的要求。这就为中职教育教材改革指明了方向,也提供了政策支持。

5 结语

“教材的本质属性和第一要素是教学性,因为它能够决定或影响教材其他特性及功能的发挥。”^[9]并最终影响到学生的全面发展。因此,中职英语教学现状的改善,需要教材设计立足于尊重学生的主体地位,培养其自学能力,引导其自我教育,使学生真正成为学习的主体,发挥其自主性;需要激发学生的学习兴趣,从培养其学习态度入手,发挥其主动性;需要留足空间让学生自主探究,发展其创造性。

中职英语教材的“学材化”,是中职教育真正实施“以学生发展为本”的充分体现。

参考文献:

- [1] 钟启泉,张华.世界课程改革趋势研究[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2] 毕华林.走向生本的教科书设计研究——以中学化学教材书设计为例[D].济南:山东师范大学,2006.
- [3] 何程景.中职英语教学中的问题及对策研究——以长沙财经学校为例[D].长沙:湖南师范大学,2013.
- [4] 钟启泉.现代课程论[M].上海:上海教育出版社,1989.
- [5] 韩艳梅.语文教科书编制研究[D].上海:华东师范大学,2004.
- [6] 宗秋荣.全国首届主题教育理论研讨会综述[J].教育研究,2004(3):92-94.
- [7] 丁邦平,胡军.建构主义理论与我国基础科学教育改革的若干问题[J].比较教育研究,2005(7):1-6.
- [8] 沈晓敏.关于新媒体时代教科书的性质与功能之研究[J].全球教育展望,2001(3):23-27.
- [9] 小威廉姆E·多尔.后现代课程观[M].王红宇,译.北京:教育科学出版社,2000.

(责任校对 朱正余)