

美国高校教师职业性别隔离的表征及原因

——基于女性主义视角

贺叶

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:女性主义认为,美国父权制文化是美国社会性别不平等的文化根源,美国高校女教师职业性别隔离是父权制文化在学术权力体系中的反映和延伸。在父权制文化的背景下,美国高校教师职业性别隔离显著地表现在学科水平隔离与职称垂直隔离两个方面。职业性别隔离严重阻碍了高校女教师职业发展,只有深入撼动父权制文化,才能真正从根源上消除高校教师职业性别隔离。

关键词:女性主义;父权制文化;高校女教师;职业性别隔离

中图分类号:C913.2

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)02-0100-03

1 职业性别隔离与父权制文化的内涵

职业性别隔离是指在劳动力市场中,劳动者因性别差异而被分配、集中到不同的职业类别,担任不同性质的工作^[1]。职业性别隔离具体体现为水平隔离(横向隔离)和垂直隔离(纵向隔离)。父权制最初是指以父系的血缘关系为纽带结成原始社会基本单位的制度。在父权制家庭中,男性占主导地位。随着女性学和其他社会科学的发展,父权制的内涵已远远超越了最初的定义,成为男尊女卑的系统化机制,女性主义革命的标靶^[2]。

2 美国高校女教师职业发展的表征

父权制文化下的教育观就业观严重妨碍了高校女教师职业发展,造成了高校女教师职业性别隔离,具体体现在学科领域的水平隔离以及职称和管理层级的垂直隔离。

2.1 学科领域的水平隔离

数学、科学、计算机、建筑工程等女性稀少的学科通常被称为“男性学科”,而人文艺术等女性教师和学生占多数的学科则被称为“女性学科”。之所以会出现学科性别差异,其原因是多方面的,可以归结为男女认知差异、男女兴趣不一样、社会分工不一致等等,然而无论是出于个人原因还是社会原因,其根源离不开性别文化对于男女角色的建构。“女性主义认为,这种以性别来划分学科并不是人类生物进化的自然分工,也不是学科理性沉思的结果,而是由社会文化建构的,是社会意识形态、权力系统和利益基础在学科领域表现的结果。”^[3]因而,此种学科的划分的实质是以男性为中心的父权制文化在高等教育、学科领域上的反映和延续。而这种学科划分反过来又加深了性别刻板印象,导致该学科难以聘任和留任女教师。其不良影响具体表现为

第一,“男性学科”领域中的女教师学位与职位不平衡。随着男女平等意识的逐渐增强,女性在理

收稿日期:20150611

基金项目:湖南科技大学创新基金(S1400063)

作者简介:贺叶(1990-),女,湖南邵阳人,硕士生,主要从事比较教育研究。

工科的杰出表现,人们理所当然地认为基础教育中,女生对理工科学习的兴趣增加,选择该学科的人增多,相应地,未来成为科学家、工程师的女性也会增多,职业性别隔离也会随之消除。然而,情况却不尽然。一方面,在高等教育中选择就读数学科学等领域(STEM)的女生比例低于男生,直接影响了该领域高校女教师的学历背景。例如,在2006年,有29%的男性选择就读STEM专业,而女性则为15%。其中,选择工程学、计算机、物理专业的学生,男性占1/5,女性则只有5%。另一方面,取得该领域高学历的女教师,难以取得与其学历相匹配的职位。美国大学妇女联合会做的一项研究,对比1996年到2006年女性获取理工科博士学位及终身教授的情况。该研究假设,女性在1996年取得博士学位,并用十年的时间进入大学从教竞争终身教授岗位,其结论是,十年前取得博士学位的人数远高于十年后取得终身教授职位的女教师人数。1996年有12%的女性获得了工程学博士,相应地,2006年只有7%的女性获得了终身教授职位。

第二,“男性学科”中的女教师被孤立。数学科学等领域的高校女教师比例很少,许多女教师是该系唯一的女性。根据一项调查,美国的大学中,只有20个物理系有4个以上的女教师。性别比例严重失衡的工作环境,直接影响着女教师学术事业发展和工作满意度。哈佛教授Cathy Trower主持了高等教育学术事业合作研究,该研究调查了130所大学的教师工作满意度。其结果显示,在“环境适应”“与年长同事合作”“学校对家庭的支持”方面,女性的满意度远低于男性。女教师难以在这样的学术环境中找到归属感,严重影响女教师的身心健康和职业发展。Trower说,“如果你觉得不适应这个环境活的环境中没有归属感,你的满意度肯定会很低,因为归属感既是人的天性,也是获得终身教授的关键。”此外,“男性学科”中的女教师经常被排斥在正式和非正式的交流活动以及学术科研合作之外,缺乏交流、指导和榜样让女教师的职业道路举步维艰。

第三,女性学学者的学术成果受到轻视。20世纪70年代后,美国涌现了大量的女性学研究项目和女性学杂志,女性学课程也在各个大学广为开设,产生了较大学术影响,受到学生的欢迎。然而,由于潜意识的父权制观念影响,一些学者始终对女性学存在偏见,不承认发表在女性学期刊上的学术成果,给女性学学者终身教授审核制造了障碍,严重影响了研究女性学女教师的职业发展。一方面,女性学论文多发表在女性学期刊上,而非系院公认的顶尖期刊。例如,一位历史系的女性学学者,可能将自己最有影响力的学术成果发表在《女性学研究》这类跨学科的顶尖杂志上,而非顶尖的历史期刊,如《美国历史参考》等杂志上。另一方面,终身教授需要同事的投票意见,而一些对女性学并无过多关注的同事会判定其学术成果不具备申请终身教授的资格。女性学从历史、哲学、心理学等多个角度解构传统的女性角色和女性文化,为女性争取与男性平等的权利提供坚实的理论基础。因而,对待女性学学术成果的态度,折射的是一个人的性别文化观和性别价值取向,贬低女性学不仅仅是学术价值判断失误,也是一种性别歧视。

2.2 职称晋升垂直隔离

职称是学术权力的重要象征。从社会性别角度来说,高校中的学术权力结构在某种程度上复制了家庭中的父权制结构,是父权制文化在学术体制中的反映和延展。受父权制文化影响,美国曾有一些学者专家提出女性的生理结构不适合学术工作,长期的脑力活动会影响到女性的生殖系统,而心理学家则用“母亲”崇高的养育天性来绑架女性,将一些青少年的不良行为归咎于幼时母亲没有投入更多的时间关心教育。虽然如今“生物决定论”已被推翻,女性也尽力平衡家庭与工作,这些带有父权制色彩的观念仍然隐性地影响着女性学者的学术事业,将其置于学术权利的底层。具体表现为,职称级别越高女性人数越少,职称级别越高男女工资差越大。

第一,职称级别越高女性人数越少。2009年,女性只占全职教授岗位的28.0%,早在1981年,此比例更低为10.0%。职称是对高校教师学历、教学、科研等多方面衡量考查而得出的评价结果,是高校教师专业素养及综合能力的体现。女性占高职称岗位比例低下,是否意味着女性没有达到晋升标准,女性缺乏与男性教师竞争的软硬件条件?美国透明民主的评价规则,很容易将男女教师职称比例差距合理化,忽略性别文化这一隐性规则,从而对这一问题给予肯定。然而事实并非如此。职称晋升的硬性条件

之一是学位高低。根据美国教授协会的一项调查,美国女性在学位获取比例上占有优势。几乎在每个学位阶段女性最终获得学位证书的比例都高于男性。例如,2010到2011年,女性获取了60%以上的研究生学位,52%以上的博士学位。这一结果至少说明,女教师至少具备了与男教师同等的学术研究能力,以及与男教师竞争高级别职称的学历背景。为何高比例的学位并没有相应高比例的高职称级别呢?其原因不外乎,女性的孕育周期与职称竞争期冲突、恶劣的学术工作环境、家庭对于女性的影响、女学者无法分享到优良的学术资源。而这些原因背后,都掩藏着一只性别文化的大手,这只大手掐住了女性的喉咙,让其成为学术权力体制中的失语者。

第二,职称级别越高男女工资差越大。男女同工不同酬是美国从古至今各行各业都存在的现象,其本身就构成了一种性别市场文化,是最明显的性别歧视。在高等教育领域,男女职称相同,女教师也难免于“二等公民”待遇,且职称级别越高,女教师所占同级别男教师工资的比例约小。1990年到2010年,女性副教授和助教的工资约为同级别男性的90%以上,而女性教授只为男性教授的85%左右。从教学的角度来看,同样也是教师任教的级别越高,男女教师工资水平差距越大。2010年,在培养学士机构任教的女教师,其工资约为男教师的90.2%,培养研究生机构任教的女教师为男教师的88%,培养博士的该数据则为78.3%。这一明显带有性别歧视色彩的工资制度透露着对女性培养精英的教学能力、钻研科学的学术能力的强烈质疑,是对女性可以与男性公平竞争,女性与男性同等优异甚至优于男性的抗拒,是父权制文化最肆意的表达。

3 美国高校女教师职业性别隔离的原因

美国高校女教师职业性别横纵向隔离,归根结缔是父权制文化造成的。几乎在每个人类发展的重要领域里,在每个标志着人类进步的重要里程碑上都能看到父权制的烙印。从宗教文化的性别观来说,亚当是上帝创造的第一个人,夏娃是亚当的一根肋骨,是为陪伴亚当而生。夏娃受到诱惑偷禁果,因而人类被驱逐出伊甸园,造成了“原罪”。由此可见,男性先于女性存在,而女性从属于男性并为男性服务,女性要为其“原罪”付出代价。从生理学来说,对人类文明作出巨大贡献的达尔文进化论同样体现了浓厚的父权制文化色彩,进化论强调气质的生物学基础,强化了女性的母性本能,将白人男性看作进化论的最高峰,相较之下,女性便沦为在感觉、运动、智力方面都有缺陷的人^{[4] 33-70}。从心理学来说,精神分析派的鼻祖,心理学的奠基人弗洛伊德的理论也同样具有强烈的男权色彩。弗洛伊德提出“生理即命运”,女性会因不同于男性的生理差异,而对男性产生阴茎嫉妒,女性发现自己处于阉割状态而自卑沮丧。父权制文化渗透了身心灵三层领域中的文明建树,同样,在此种背景下产生的科学文化又为父权制,男女性别差异理论提供了合法性。

随着女性意识发展,美国政府、社会、高校等各个层面都采取了一系列措施帮助高校女教师乃至整个女性群体解决其在职业道路上遭遇的性别隔离,极大地撼动了父权制文化。然而,父权制文化已经渗透到西方文明大厦的每一个基点,只有更加努力,不仅从立法制度层面规定男女平等,而且要从观念,从父权制文化的根源将其连根拔起,女性才有可能真正推翻男权体系,铲除性别隔离,从而实现在物质上和精神上都能与男性并肩站立理想。

参考文献:

- [1] 李春玲. 中国职业性别隔离的现状及其变化趋势[J]. 江苏社会科学, 2009(3): 9-16.
- [2] 苏明辉. 广西高校教师职业性别隔离状况研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2007.
- [3] 蒋玉梅. 国际视野中的高校教师职业性别隔离[J]. 中华女子学院学报, 2011(4): 41-46.
- [4] 郭爱妹. 女性主义心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006.

(责任校对 谢宜辰)