

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.12.021

基于社会文化议题的美术鉴赏与批评教学实验研究

周春花

(海南师范大学美术学院,海南海口571158)

摘要:美术鉴赏与批评是美术学(教师教育)本科专业的一门必修课程。一般的美术鉴赏与批评教学多以“满堂灌式”的教师讲述为主,难以激发学生的兴趣,需要在美术鉴赏与批评课程中引入“基于议题式”美术教学方法。研究表明,在经验“基于议题式”美术鉴赏与批评教学实践后,学生激发了探究的兴趣,在理论知识、思维方式、学习方法、批评技巧等方面得到一定的提高,取得良好的教学效果。

关键词:社会文化议题;美术鉴赏与批评;教学

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)12-0060-03

1 研究背景与依据

美术鉴赏与批评是美术学(教师教育)本科专业的一门必修课程。根据2009年教育部颁布的《全国普通高等学校美术学(教师教育)本科专业必修课程教学指导纲要》要求,学生不仅要学会“从美学、社会、文化角度对美术作品进行解读、比较、鉴赏与批评”,还要把“感性的审美体验与理性的批评意识有机结合起来”,以“适应中小学美术教育的需要”。因此,美术鉴赏与批评教学既是运用感知、记忆、经验、知识对美术作品进行感受、体验、分析和判断而获得审美享受和美术知识的过程^{[1]271},又是学生学会理性批判、口头表达以及批评写作的过程。一般的美术鉴赏与批评教学多以“满堂灌式”的教师讲述为主,难以激发学生的兴趣。如何在美术鉴赏与批评教学过程中营造良好课堂氛围?如何激发学生探究兴趣?如何促使学生学会美术批评思考方式,从而掌握美术批评技巧?面对这些亟待解决的问题,本研究尝试在美术鉴赏与批评课程中运用“基于议题式”美术教学方法(issues-based approach to art education)。

“基于议题式”美术教学法的理论框架由 Yvonne Gaudelius 教授和 Peg Speirs 教授(2002)提出^{[2]1-18},其中的“议题”是指“社会文化议题”,主要包括政治、社会、文化、经济、宗教、身份、身体、差异和环境等广泛范畴。2009年,笔者将其理论发展完善,并在我国进行本土化实验,取得了一定的成效。具体来说,“基于议题式”美术教学法是指师生共同协商,藉由艺术家、美术作品和美术现象之中介,结合社会历史背景批判性讨论、评论真实社会生活中的“社会文化议题”,养成对人类文化、本土文化、自我的批判性认识能力,培养学生宽容和开放态度,增强学生对社会、个体平等和自由的关注^{[3]107-108}。“基于议题式”美术鉴赏与批评教学是指依据教学内容中的“关键议题(key issue)”选择合适的美术作品,结合社会历史背景,以批判性视角讨论美术作品背后所蕴含的文化意涵,从而养成跨文化的美术批评观。

“基于议题式”美术鉴赏与批评教学过程中,美术知识不仅仅是教学媒介,而是社会文化的产物,与社会、权力、话语、性别之间存在着复杂的关系,具有一定的“价值倾向”,应该借助于美术作品所处的历史文化背景来理解。美术鉴赏与批评的课程目标在于,批判性认识美术作品;培养学生对美术教育过程中知识与权力关系进行反思;帮助学生“摆脱一切宣传、教义和操纵,并有能力知道和理解各种事实,有能力评价各种替代性选择”,能作真正意义上的“自我决定”^{[4]229-230}。

收稿日期:20150722

基金项目:2015年度海南省高等学校教育教学改革研究项目(Hnjg2015-36);湖南省社科基金项目(12YBB097)

作者简介:周春花(1979-),女,湖南衡阳人,副教授,博士,硕士,主要从事美术教育研究。

2 研究方法

2.1 研究设计:单组后测设计与质性研究设计

本研究采用单组后测设计与质性研究设计。单组后测设计中,选取美术学(教师教育)全体本科生作为被试,向学生提供一个学期的“基于议题式”美术鉴赏与批评教学后,使用自制的调查问卷进行后测,来测量实验处理效果,具体图式如图1。

然后,对被试在实验处理后的美术鉴赏与批评表现进行质性研究,以期对定量研究设计进行生动的补充和说明。与实验参与者进行交谈,观察实验参与者的课堂表现,分析实验参与者所作的美术批评小组发言,即对其创造的履行交流及表达功能的物质媒介进行定性研究。

2.2 样本抽取

具体实验中,以集体抽样的方式,选取大三的美术教育本科专业学生作为研究样本。参加研究的被试中,有效样本为72人,其中男生24名,占33.3%,女生48名,占66.7%。

3 研究工具

3.1 教学设计

3.1.1 确立“关键议题(key issue)”与美术作品

“关键议题(key issue)”是一个能够引发人们思考的、反映一定价值观和古今中外人类文化经验的抽象概念。美术鉴赏与批评教学中关键议题的确定要以学生的需求、兴趣和教师的专长、兴趣为优先考虑因素,还要考虑学校本土资源,最终目标是理解人类抽象文化经验、形成一定的价值观。然后,根据“关键议题(key issue)”选择相关教学材料、资源,以美术作品为主线,要求学生收集有关作品评论的文章(专业人士、大众)、相关的视觉作品、作品创作表现材料、作品创作的历史文化背景、其它学科资料等。

3.1.2 组织探究活动(activities)

探究活动(activities)是指组织适合的美术鉴赏与批评活动,比如感受、体验、分析、判断、探究美术作品等方式。本研究中分3人一小组进行探究,学生根据教师提供的关键议题与教学媒介,随时反思美术知识背后的价值观倾向,形成自己的观点,并制作ppt在课堂发表,时间10~15分钟,每个单元以美术批评写作方式,完成对美术作品的理解。教师在学生探究的基础上,进一步回到关键议题,深化学习的意义。

3.2 调查问卷

为了解“基于议题式”美术鉴赏与批评教学的效果,制定了一个调查问卷,具体有以下几个方面的内容:学生对课堂教学效果的满意程度,包括“对课堂教学效果的综合评价”、“对课程的学习内容安排与设计的评价”、“对上课形式的评价”、“对课堂气氛的评价”;学生对分小组基于议题式探究学习形式的看法,包括“对分小组基于议题式探究学习方式的评价”、“对自己参与度的评价”、“对所属小组成员合作精神的评价”、“对小组代表发言的评价”;学生对自己学习结果的看法,包括“对自己听课是否认真的评价”、“对通过该课程所学到的知识面的评价”、“对学习结果的评价”、“对自己付出的努力与回报匹配度的评价”;学生对课堂教学效果影响因素的看法,包括“影响出勤与学习情况的因素”、“影响课堂教学效果的因素”。以上四个方面的调查内容均以单项选择或多项选择的方式呈现,最后以一个开放式的问题让学生提出相关的建议。

4 研究结果

4.1 课堂教学效果的满意程度高

学生对课堂教学的综合评价以及课程内容安排方面认可率均达到95.8%,对上课形式的认可率达到97.2%,对课堂气氛的认可率达到95.8%。

4.2 学生对分小组“基于议题式”探究学习形式认可度比较高

54.2%的学生对分小组“基于议题式”探究学习形式非常认同,认为分小组“基于议题式”探究学习形式很好;50.7%的学生全程参与探究过程;58.3%的学生对所在小组的团队合作精神感到满意;73.6%的学生认为小组代表发言准备充分,有独到的见解。

4.3 学生对自己的学习结果感到满意

67.1%的学生对自己的听课认真程度感到满意(表1);通过本课程的学习,55.7%的学生认为自己

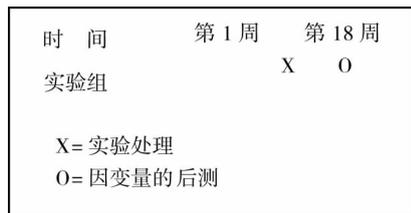


图1 单组后测设计图式

学会了相关理论知识,80.0%的学生认为自己在思考方式方面得到了锻炼,50%的学生认为自己在学习方法方面取得了进步,32.9%的学生认为自己提高了实际应用技巧(表2);80.6%的学生对自己的学习结果感到满意(表3);61.1%的学生对自己付出的努力与回报匹配度感到满意(表4)。

表1 学生对自己听课认真程度的评价

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常满意	11	15.3	15.7	15.7
满意	36	50.0	51.4	67.1
一般	20	27.8	28.6	95.7
不满意	3	4.2	4.3	100.0
Total	70	97.2	100.0	
Missing	99	2	2.8	
Total	72	100.0		

表2 学生对所学知识的评价(多项选择)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 理论知识	39	54.2	55.7	100.0
思考方式	56	77.8	80.0	100.0
学习方法	35	48.6	50.0	100.0
实际应用技巧	23	31.9	32.9	100.0
什么都没学到	6	8.3	8.6	100.0
Missing	99	2	2.8	

表3 学生对自己的学习结果评价

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常满意	16	22.2	22.2	22.2
满意	42	58.3	58.3	80.6
一般	9	12.5	12.5	93.1
不满意	5	6.9	6.9	100.0
Total	72	100.0	100.0	

表4 学生对自己付出的努力与回报匹配度的评价

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常满意	5	6.9	6.9	6.9
满意	39	54.2	54.2	61.1
一般	25	34.7	34.7	95.8
不满意	3	4.2	4.2	100.0
Total	72	100.0	100.0	

4.4 学生认为影响课堂教学效果的因素主要在于教师

62.5%的学生认为教师的教學态度会影响课堂教学效果,65.3%的学生认为教师的语言表达能力会影响课堂教学效果,56.9%的学生认为师生之间的互动会影响课堂教学效果。同时37.5%的学生也比较看重课程的重要程度对出勤和学习的动机影响。

4.5 学生对于提高课堂教学质量的其他建议有多方面

比如学生希望教学ppt上的文字再精简一些;希望上课时间短些,连续三节课时间太长,影响学习效果,等等。

4.6 学生的艺术批评能力得到提高

许多学生在学习过程中,随着对艺术鉴赏与批评知识的不断深入了解,艺术批评能力得到提高,学习兴趣也越来越浓厚。比如M同学,在最初的学习中,有点敷衍了事,初期的艺术批评写作只有短短几句话,在小组“基于议题式”探究学习过程中,花费2个星期的时间为小组发言准备资料,对艺术鉴赏与批评的知识了解更深,对艺术作品的思考更加深刻,明显进步了许多,他自己也反映学习兴趣有了很大的提高。

5 结语

经过一学期的“基于议题式”艺术鉴赏与批评教学实践,研究发现该课程激发了学生探究的兴趣,学生在理论知识、思维方式、学习方法、批评技巧等方面得到一定的锻炼,取得良好的教学效果。

在“基于议题式”艺术鉴赏与批评学习过程中,学生需要为专题探究准备资料,学会了收集与分析资料,学会了用批评的眼光看待艺术作品和现象。由此可见,在艺术鉴赏与批评课程中运用“基于议题式”教学方式,有利于提高学生的批判性思维能力,能有效促进学生的批判性学习能力,提高学生的艺术鉴赏与批评能力。需要强调的是,教师应该要统观全局,不断调整探究策略,引导学生以跨文化的视角进行艺术鉴赏与批评,从而使“基于议题式”艺术鉴赏与批评教学取得更好的效果。

参考文献:

- [1] 尹少淳. 美术教育学新编[M]. 北京:高等教育出版社,2009.
- [2] Gaudelius Y, Speirs P. Contemporary Issues in Art Education[M]. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall,2002.
- [3] 周春花.“基于议题式”美术教育探究[D]. 北京:首都师范大学,2009.
- [4] 赫伯特·马尔库塞. 单向度的人:发达工业社会意识形态研究[M]. 刘继,译. 上海:上海译文出版社,2006.

(责任校对 李炳煌)