doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.12.016

一堂关于“北宋灭亡原因”的 讨论课及其反思

周方高,苑恩达,郭晓锋,张颖

(湖南科技大学人文学院,湖南湘潭411201)

摘要:北宋处于巅峰时期骤然被落后的金朝灭亡,个中原因值得深思。运用课堂讨论法探讨“北宋灭亡原因”是一种有效的方式,教师提前布置讨论题目,安排学生阅读相关的史籍与研究文献,将全班学生分成若干小组讨论,组长代表本组同学在课堂上发言,老师适当引导并点评、总结,取得了良好的教学效果。课堂讨论法可以提高学生的阅读能力、独立思考能力、语言表达能力、自学和互相学习的能力,有利于历史知识的掌握和运用。

关键词:北宋;灭亡的原因;课堂讨论

中图分类号:K204

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)12-0046-03

课堂讨论是课堂教学组织的一种有效方式,它是以学生为主体,老师主导,以思考讨论为核心,渗透启发式、研究式、自主探究式学习的一种有效的学习方法和课堂教学结构。课堂讨论法可以提高学生的阅读能力、独立思考能力、语言表达能力、自学和互相学习的能力,有利于历史知识的掌握和运用,有利于培养提高学生的创新思维能力和意识,有利于培养学生合理的竞争意识、合作意识,有利于学生的终身学习和发展^[1]。2015年上半年,笔者给2014级历史班的学生主讲“中国古代史(二)”,主要采用教师讲授法,部分课程采用了讨论法,二者相互配合,取得了良好的教学效果。

1 讨论前的准备

在讨论前的准备阶段,老师主要充当“编剧”的角色,作为讨论课的“总设计师”,要设计好选题、合理组建讨论小组,指导学生做好讨论前的准备工作等。

首先,课堂讨论要设计难易适中、具有启发性并能充分引发学生兴趣的议题。在主讲两宋历史之前,笔者提前两周布置了关于“北宋灭亡原因的探讨”这一论题。这一论题紧扣教材,具有一定的深度、广度和吸引力,且参考资料丰富,可以引导学生多角度思考,充分激发学生探知的兴趣。从而拓展学生的知识面,培养他们的历史思维能力,初步掌握历史研究的方法。

其次,合理组建讨论小组。先推选思维能力、组织能力较强的学生担任组长,全班学生自主选择组长,分成若干小组。在分组时,老师要进行宏观把握与调节,使每组的人数大致一致,并要合理搭配各小组的成员,使不同学习能力与学习成绩的学生各得其所,共同为搞好小组学习尽力。小组长负责组织本小组的讨论,待上讨论课时,组长代表本组在课堂上发言,老师适当引导并点评,最后由老师进行总结。

再次,指导学生做好讨论前的准备工作。老师告诉学生怎样运用史料和搜集资料,安排学生阅读相关的史籍与研究文献,使学生对讨论的问题有充分的了解,学生难以找到的文献老师提供。安排学生阅读相关资料不能一安排就了事,还要对学生进行检查督促,既可以小组成员相互督促,也可以老师在讨

收稿日期:20150721

基金项目:湖南教育厅开放基金项目(12K098);湖南省社科规划基金项目(13YBA148);全国社科规划基金项目(14BZS122)

作者简介:周方高(1973-),男,湖南双峰人,副教授,博士,主要从事中国古代史研究。

论前检查,对准备充分的学生及时给予表扬,不足的给予鼓励与促进。

第四,由于课堂讨论的次数有限,加上课堂上的时间限制,我们专门建立了中国古代史讨论QQ群,将学生难以找到的文献资料上传至QQ文件共享,供学生下载。待讨论课结束后学生的课堂发言整理上传,又可以通过QQ群继续讨论存在争论较多的问题,为那些来不及发言的同学或者由于时间关系表述不充分的同学提供机会,使讨论课得以延续。

2 认真组织课堂讨论

课堂讨论中,老师扮演导演的角色,起着把握全局与宏观调控的作用,“讨论进行的当儿,有错误给以纠正,有疏漏给与补充,有疑问给予阐明,虽说全班学生都有份,但是最后的责任还在教师方面。”^{[2]199}各小组长充当主要演员的角色,小组成员担任普通演员的角色。即讨论课把“舞台”交给学生,让“主演”与“普通演员”共同演绎“舞台剧”,让学生各抒己见,畅所欲言,集思广益,团结协作,学生的学习能力、创造能力都能得到较好的发展。

本讨论课由任课教师周方高主持,苑恩达、郭晓锋、张颖、杜萌、伍炎等同学分别代表各自的小组发言,现将部分同学的讨论发言整理如下,以期引起学界对此问题的关注,将研究推向深入。

2.1 教师的引导

北宋的灭亡似乎具有偶然性,因为宣和年间社会经济十分繁荣,是当时世界上首屈一指的大国。当时,户数超过2000万,全国人口在1亿以上,还有近百万的兵力,大大超过以往任何一个朝代的人口数与兵力数。然而就是这个世界上首屈一指的宋帝国,在与东北刚刚崛起的小国——金国的较量中,仅一年多的时间,被孤军深入的不足12万金军铁骑所摧垮,京城陷落,二帝及大批人员被掳,万民涂炭,其触目惊心的惨状,实在惨不忍睹。为什么这样一个貌似富强的帝国如此不堪一击?为什么这个上亿人口的宋王朝会如此迅速地被金军的铁骑所摧毁?个中原因确实发人深思。希望同学们本着百家争鸣的精神,谈谈你们的高见。

2.2 苑恩达同学的发言

北宋灭亡的原因可以用4个字来概括,那就是“内忧外患”。

宋朝的内忧并不像其他朝代一样存在着大规模的农民起义,内忧更多的是体现在其政治、经济、文化、军事等方面。政治上,北宋一朝朋党之争持续不断,大大加速了社会大动乱的总体性危机的爆发。北宋后期的朋党之争,使政治腐败到了极点。中央政府里,皇帝、宰相与谏官,三者互相牵制,到了紧要关头,在外敌入侵之时,政府各部门之间不能很好地协调运转,军队粮草和领导之间不能很好地配合,从而贻误战机,导致战败。经济上,北宋经济的一个致命缺陷就是财政制度不合理。唐代时地方收入一部分解归中央,一部分留归地方自用,而宋代则要求地方财政收入全部解入中央,地方毫无积存。这样,当发生外敌入侵时,地方便无钱无粮组织抵抗,只能坐等中央救援。军事上,宋代统治者抑武,猜忌武将,文人统兵,文人处处压制武将,“将从中御”的祖宗家法,再加上宋朝军队实行“更戍法”,改变和调整了对军队的控制方式,造成了“兵无常帅,帅无常师”,大大削弱了军队的战斗力。文化上,宋朝重文轻武,文人治国,武人的形象真正跌落了下去。重文轻武从一种施政措施,变为普通的社会意识,使得尚文的精神在中华民族的性格中大大强化了,中国的社会风气由尚武变为尚文。

北宋灭亡的另外一个原因就是“外患”。北宋外患主要表现在两个方面:其一,辽、西夏、金等国已是一个集游牧和农耕民族优点于一身的半游牧半耕民族,其文明的发展程度并没有比北宋差多少。他们吸收了汉人的经验和技術,开始推广农业,使其农耕文明的程度大大提高,使军队得以经受持久战。其二,936年后,晋石敬瑭对辽称“儿皇帝”,并割幽云十六州给辽,从此北方门户洞开,北宋因此失去抵抗游牧民族机动骑兵入侵的天然屏障。

2.3 郭晓锋同学的发言

北宋为什么会灭亡,我认为有如下几个方面的原因。

从经济方面来说,不合理的税收制度导致地方政府没有财权,百姓负担沉重。宋朝是我国历史上税

收名目最多的朝代之一。除正税之外,宋朝地方政府往往以各种方式和名目“增税”。由于中央榨取地方太多,促使地方再去压榨百姓,人民生活负担沉重。因此,北宋国力的发展,是典型的“国富民穷”型。在政治方面,先前王安石变法失败,朝政经历多次反复,朝廷中改革派和保守派矛盾尖锐,党争不已,徽宗朝更是奸臣当道,大大消耗了北宋的国力。军事方面,北宋的军队质量差,军制落后,将无战心,军无战力,在平时的训练中不重视实用性,军队的战斗力极其低下。在北方民族入侵北宋时,北宋很快被灭亡。社会方面,北宋晚期,各地的土地兼并非常严重,社会的贫富差距很大,造成北宋社会的阶级矛盾和社会矛盾非常尖锐,导致大规模爆发农民起义,极大地消耗了北宋的军力和财力。

2.4 张颖同学的发言

一个朝代的灭亡总是有直接原因,也有间接原因。北宋“暴毙”背后也必有其一系列的慢性疾病,长期的慢性疾病削弱了其抵抗力,因而最终致使其在1127年亡于金。北宋灭亡的原因,个人归为以下几点:第一,军事上“重内轻外”,优质军队主要部署在内地及都城,边境军队数量较少且质量差。这造成了戍边军队无法有效抵御外敌,边境长期处于外族的军事压力之下。实行“更戍法”纵然可以摆脱唐朝后期藩镇割据的局面,但是在外族压力更甚于唐的情况下,此无疑是一把“双刃剑”,抵御外敌长期处于被动局面。第二,政治上,冗官局面一直无法解决,官吏众多,职权交叉,效率低下,互为掣肘。中央集权下,地方财权、军权皆无,丧失事务处理自主性,面对外敌入侵,根本无长期抗敌之能力与资源。第三,文化上,重文轻武的思想是一大影响,以文治国,文化欣欣向荣无可匹敌,但是军事上却尽显“侏儒”之态。另外其对外关系上也出现重大失误,欲联金灭辽,却不知两者是唇亡齿寒之态,弱者借强者灭敌,弱者亦会被强者反噬。

3 课后的总结与反思

为了提高教学质量,在讨论后,老师还须扮演导演、后期制作师、剪辑师的角色,对讨论课进行及时总结,引导学生进行评价、反思。

3.1 教师的课堂总结

今天同学们的发言都很精彩,说明大家都下了不少功夫认真进行准备。北宋灭亡的原因是多方面的,有经济方面、政治方面、军事方面、文化方面与外交政策的原因,但最主要的原因在于它政治腐败,武备松弛,特别是长期执行压制武人的政策,造成军事力量极端脆弱。北宋灭亡这一惨痛的历史事件距今虽已过去近900年,但它留给后人的教训却十分深刻。由于时间的限制,还有些同学没来得及发言,或发言不充分,请在QQ群内继续深入。

3.2 学生的评价与反思

苑恩达、郭晓锋、伍炎等同学进行了很好的总结与反思。如伍炎同学说:“第一次上讨论课,感觉收获不少。第一,看到了自己的思维视角和他人的不同之处,阐述自己意见的同时,看到他人的意见,两者加以比对,可知自身论点的得失。第二,讨论历史,需要自己发散思维,开放视角,由于以往所学属于常识性历史,所以,在这一点上感觉自己还是存在许多不足。第三,基于历史的讨论,需要以史料为基础。由于对此段历史的积累不多,所以观点和思考无法深入和更具说服力。通过此次讨论,觉得自己的历史能力还有许多不足,需要学习的东西还有很多。”郭晓锋同学说:“我学习生涯中第一次上这样的讨论课,这堂讨论课让我发现自己的不足,让我从同学和老师那里学到了很多新知识。在讨论中,我发现了其他同学看法观点的独特新颖之处,有些是自己没有想到的,有些是自己错误的观点……讨论课让我懂得跟其他同学一起交流的重要性,在交流讨论中不断学习进步,共同成长。”

参考文献:

- [1] 赵津武.“不愤不启”、“不悱不发”——课堂讨论法探微[J].河北教育,2005(10):31-32.
- [2] 叶圣陶.叶圣陶全集(第14卷)[M].南京:江苏教育出版社,2004.