

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.09.031

在同事互助听课中促进 大学英语教师的专业发展

何文娟

(衡阳师范学院 外语系,湖南 衡阳 421002)

摘要:大学英语教师的专业发展迫在眉睫,“听课”是教师专业发展的一条重要途径,但传统的听课制存在诸多弊端。鉴于传统听课制的诸多弊端,本研究提出了“同事互助听课”的新模式,在教师专业发展中,起到了既能提高教师知识更新的积极性又能增强教师的研究意识和能力的作用。

关键词:同事互助听课;大学英语教师;教师专业发展

中图分类号:H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2015)09-0100-03

随着我国大学英语改革的不断深入,外语界越来越认识到教师专业发展的重要性和紧迫性,走进课堂听课不失为一条行之有效的方法。然而,由于种种原因,高校外语教师之间的听课只停留于形式,收效甚微。本研究立足于本校,对如何听课以及听什么进行探讨,指出传统听课制的弊端,并提出新型的同事互助听课模式,以期对大学英语教师的专业发展有所裨益。

1 传统听课制存在的问题

笔者对外语系部的老师进行了调查和访谈,结果表明:85%的老师抵触听课,“害怕院级和系部领导来听课,担心留下不好的印象”;10%的老师认为“只欢迎平时较熟悉的同事来听课”;只有5%的老师认为“不怕同事来听课,反正我准备充分”。由此可见,教师害怕被听课主要在于评价思想的消极影响,“因为听课的传统指导思想是对教学进行评价,听课关系到教师的声誉和影响。”为了获得好评,讲课者须投入大量的时间和精力,同时还须承受这种受评价的被动地位给他们带来的心理压力,其结果必然是教师对听课的抵触和害怕^[1]。传统听课制的诸多弊端主要体现在以下两个方面。

第一,有其形无其实。教师之间的听课往往是为了应付学校、系部的检查,因此,常流于形式,听课目的不明确,缺乏客观的听课手段和描述方法,记录本上的内容基本上就是照抄被听课人的授课内容,评价也很笼统,而且同事之间的评价往往都只说表现好的地方,很忌讳指出不足之处,一般的评价就是“课堂很活跃,学生积极发言!”“课堂很有趣,有意思!”“很好,不错!”而没有明确的客观描述和具体的主观评价,比如“课堂有趣”体现在哪部分、起到了什么作用。

第二,有其量无其质。学校和系部会规定每位教师每学期必须达到一定的听课数量,以此来督促教师主动听课,但很多教师往往没有去听课,为了达到数量,就抄其他同事的听课记录本,这样的听课记录对人对自己都无益处。

2 同事互助听课模式

鉴于传统听课制的以上弊端,本研究提出“同事互助听课”的新模式(如图1所示),以期能改变旧观念、抛弃陋习,进一步提高教师的听课效率。同事互助是指教师之间通过对话、互动与合作,对彼此都关心的问题进行交流 and 讨论,并以此来精

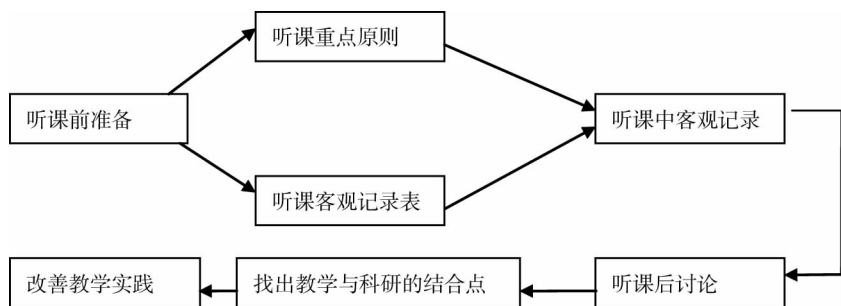


图1 同事互助听课模式

炼教学技能、解决教学问题、提高专业水平的一种活动^[2]。本研究中的听课模式以香港城市理工学院收集信息式的听课方式为基础,同时借鉴目前外语教学界的新观念、新思路和新方法,并结合笔者所在学院的管理制度等。该模式以“互惠互利”“平等合作”为原则,旨在“帮助对方收集那些对他们有用但自己却收集不到的信息”,听课活动采取自愿为基础、二人合作、交换听课的方式^[3]。他们首先在观念上使听课与评价脱钩,听课者只为对方收集信息,课后不会随意发表自己的观感,而是让教师之间就收集到的信息充分平等地交流、切磋和讨论。

在每次听课前就先确定听课重点,比如,本次听课的重点是关注授课模式还是课堂活动形式,是重点关注该教师的专业水平方面还是关注学生的参与程度。有了明确的目标,才能“有的放矢”去听课,才知道自己“要听什么”“要记什么”,才能实现听课的最终目标。

在制定听课记录表时,我们首先参照 Esther Romani 在 1987 年为英语教师实行同事互助听课制所提供的的基本方法和听课框架^[4],并根据自己的实际情况和需要设计了《同事互助听课客观记录表》(如表1所示)。

表1 同事互助听课客观记录表

听课人姓名: _____ 被听课人姓名: _____
A. 被听课班级的名称和基本情况:
B. 听课重点(听课前思考并确定,你关注的重点是什么?):
C. 教师方面:
1. 教师的开场白:是否吸引学生注意力?与课是否有关?
2. 列出教师的教学活动:
3. 该教师的个人风格:
D. 学生方面:
1. 学生对教学内容是否活跃? _____
2. 学生的参与度? _____
E. 你赞同该教师教学中的三点做法,并打算运用到自己的教学中:
1. _____
2. _____
3. _____

同事互助听课为同事间相互分享经验提供了机会,主要有三大步骤:听课前交流、听课中记录和听

课后讨论。首先,听课前要进行充分交流。听课人要主动与被听课人联系,了解该教师心情、课程特点、授课对象等等;思考并确定本次听课的重点,并就此重点想好几个相关问题。然后,在听课中要认真听课,认真填写听课客观记录表;听课人只是观察者不是参与者,不能干涉课堂活动。最后,听课后进行讨论。听课人不能一听完课就立马给出反馈信息,因为听课人需要有一定的时间来整理听课材料、思考教学行为。在听课3~7天内要开展听课讨论会,听课人不是随意发表自己的主观看法,而是向被听课人汇报收集到的课堂信息,话题要围绕听课记录表,要针对教学过程具体的描述而不是抽象的泛泛而谈,大家共同进行分析,以改善教学效果。

3 同事互助听课在教师专业发展中的作用

第一,调动了教师知识更新的积极性和主动性。同事互助听课是以自愿为基础的,教师要实现自我发展,就必须主动参与到自己教学行为的研究中来,对教学行为问题的聚焦会促使教师不断加以改善。“教师们是自己职业发展的主要发起者。他们的探索精神,他们对自己的教学进行自我反思的愿望以及寻求其它教学途径的可能来自于教师本身。这种精神,这种愿望不能受之于外界的强迫并且受到某些主观评价标准的衡量。”^[5]

第二,增强了教师教学研究的意识和能力。一般来说,“教学行为可分为两种,仪式性教学行为与原理性教学行为。”^[6]前者指的是教师只是进行纯粹的机械性模仿,没有思考自己为什么要那样做,也不做研究;后者指的是教师在教学行为中所体现的教学原则都是有意识的,会对自己的教学行为不断思考和研究,进而调整教学方法,提高教学能力。因此,教师的教学行为属于哪一种性质取决于该教师能否发展自我教学能力。同事互助听课制中有明确的目标,制定了听课客观记录表,对教学实践进行观察、反思和研究,最终提升到理论的高度进一步指导教学实践,然后重新开始教学实践,在实践中不断产生新的理论和方法,如此循环反复,促使教师不断实现自我,提升专业发展能力。

4 结语

同事互助听课制以平等自愿为基础,整个过程以收集教学行为信息为主,是同事间一种“互惠互利、双赢”的活动,听课人可以从对方的教学行为中收集自己需要但在自己课堂上收集不到的信息,被听课人从他人眼中了解和反思自己的教学,并根据反馈不断完善自我。总而言之,同事互助听课既有利于提升教师的课堂教学能力,又能进一步促进教师的专业化发展。

参考文献:

- [1] 刘洁. 无为与有为——听课的新作用及其启示[J]. 外语界, 1997(2): 14-17.
- [2] 杨继军, 李平. 论教师专业发展之同行互助听课[J]. 成都大学学报(社会科学版), 2008(7): 28-30.
- [3] Richards J, Lockhart C. Teacher development through peer observation[J]. Perspectives, City Polytechnic of Hong Kong, 1991(2): 1-5.
- [4] Romani E. Theorizing from classroom [J]. ELT, 1987(41): 3-11.
- [5] Wajnryb, Ruth. Classroom Observation Tasks [M]. New York: Cambridge University Press, 1992.
- [6] Maingay P. Observation for Training, Development or Assessment? [M]. In Duff T(Ed). Explorations in Teacher Training. Harlow: Longman, 1988.

(责任校对 莫秀珍)