

高校网络教学总体绩效评价的探索与实践

付强, 李晓铭, 邓少鸿

(长沙理工大学 现代教育技术中心, 湖南 长沙 410114)

摘要:随着网络教学在高校教学中的重要性日渐提高,网络教学已成为传统教学不可缺少的补充。文章针对网络教学绩效管理评价困难、效果欠佳等问题,以长沙理工大学为例,详细分析了该校制定网络教学总体绩效评价指标的指导思想及实施方法,并对具体考核指标做出深入解读,以期对有相关需求的同行提供借鉴。

关键词:网络教学;绩效评价;考核指标

中图分类号:G40-057

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)08-0106-04

绩效管理是指识别、衡量以及开发个人和团队的绩效,使这些绩效与组织的战略目标保持一致的持续过程^[1]。随着网络教学在高校教学中重要性日渐提高,相关院校和广大师生投入在网络教学中的精力也越来越多,但是取得的成效有限,如何最有效率地引导网络教学的发展成为学校越来越重视的问题。本文以长沙理工大学为例,详细介绍该校的网络教学绩效评价体系的指导思想及具体实施方法并做出深入解读,为兄弟院校网络教学迅速、有效、客观的绩效评价提供切实可行的经验及教训。

1 总体情况

长沙理工大学2010年部署“清华教育在线”网络教学综合平台,鼓励所有课程使用网络教学辅助教学,通过数据接口的方式使教务管理系统中的课程*班与网络教学平台中的课程*班一一对应。依据学校教学目标管理的实际情况,学校网络教学管理分为两级体系:一是学校制订网络教学效果总体绩效评价标准,以学院为单位对教师开展网络教学总体情况进行绩效评价,并根据标准给出量化分值,纳入到年度考核本科教学工作目标管理(评估)指标体系中。二是学院可灵活设定政策对教师个人网络教学进行绩效考核。这里研究的是第一级,学校对学院网络教学总体情况的绩效评价标准的制订。

1.1 指导思想

坚持以科学发展观为指导,根据学校实际需要制订,目标是着力提高网络教学效果。按照这个目标,目前我校制订网络教学绩效评价三个原则是:一是公平、公正、公开,定性考核与定量考核相结合;二是脚踏实地,依据本年度学校网络教学的实际情况制定标准;三是激励为主,重视实效。

1.2 基本方法

一是网络教学覆盖的范围。积极推动广大教师和学生应用网络教学平台辅助教学,课程上网、资源上网,以学院网络教学普及率为主要指标,侧重应用广度。二是网络教学课程应用的实效。引入网络辅助教学课程排名机制,采用目标激励、榜样激励、竞争激励等策略^[2]引导学院积极推动网络教学课程精品化,侧重课程实际使用效果。

2 评价指标制订

为了最大限度排除主观因素的影响,按照公平,公正,公开原则,评价指标选择网络教学平台的后台统计数据为基础,经过统计、计算得到最终的量化数值。

2.1 网络教学普及率

从以往网络教学的经验教训来看,网络教学的普及率是推动网络教学发展成败的关键因素,只有广大师生都将网络教学变成一种习惯,才能真正发挥网络教学的优势,改善总体教学效果。为了计算网络教学普及率,需要提出课程激活标准的概念。课程激活标准的定义:评判网络课程已建设并投入使用的一组判别要求称为课程激活标准,达到或超过该要求,则称该课程已激活。

2.1.1 课程激活标准制订

首先选取有代表性的考核点。新增教学材料数量能够体现教师建设网络课程的付出;学生进入课程总数可以从总体上反映学生的使用情况。另外,还要兼顾一些特例。网络教学绩效统计是基于一年的数据,有些课程开设较早,教学材料已建设得比较完备,当年没有建设新的教学材料,教师在使用上主要侧重与学生交互,例如:讨论答疑、作业提交等,毫无疑问,这类课程也是属于激活了的。因此增加教师登陆次数与学生进入课程总数为考核点。以 2014 年课程激活标准为例,满足以下两种情况之一即视为激活:一是资源建设助学型:教师上传的教学材料数量大于 3,并且学生进入课程数大于 30;二是平台答疑交互型:教师登陆次数大于 5,并且学生进入课程数大于 50。

2.1.2 具体评价方法

按课程激活标准统计出各学院网络课程激活数目,并计算出课程激活率作为评分标准。考虑到各校网络教学发展的不平衡性及激励为主的原则,取各学院课程激活比率中的前两名为满分,以第二名的激活比率作为参照体系,得到其余各学院的评分。这样激励了网络教学做得好的学院,同时网络教学基础薄弱的学院付出的努力也可以体现出来。具体计算公式如下:课程激活率前两名的学院得分为满分 2 分,设第二名课程激活率为 S ,其余各学院的课程激活率为 T_i ,则学院的得分 Y_i 计算公式为:

$$Y_i = 2 \times \frac{T_i}{S}。$$

2.2 实际辅助教学效果

2.2.1 基础性考核点

该项考核的目标是进一步鼓励和支持广大教师加强网络教学资源基本建设,不断丰富和完善网络教学资源,及时更新学科及教学领域最新发展动态资料。考察的指标项有添加教学材料数量、添加常见问题数量、教师进入课程总数。在抽查中发现部分教师有刷登陆次数的现象。为防止该考核点占比太大,对教师进入课程次数设定上限,考虑到教师每天进入课程 2 次就属于比较活跃,设定上限为 300 次/学期。

2.2.2 交互性考核点

该考核点的目标是积极推进网络教学平台的使用,促进师生之间的互动与交流,加强网络教学资源的利用。考察的指标项有新增教师布置作业总数、学生提交作业总数、新增课程讨论总数、发布课程通知总数、学生访问量、发布课程问卷数等。

与选课人数(E)有关的数据项需设定系数。以提交作业总数为例:一方面,由于选课人数与提交作业的数量呈正比例关系,此处我们将递交作业总数权重设置为学生提交作业总数/E 来平衡选课人数对该项得分造成的影响。另一方面,提交的越多,需要教师批改和管理的也越多,这里按照通用做法,将得分再乘以系数(不足 50 人的按 1 计算,超过 50 人按 $((E - 50)/100 + 1)$ 计算)。课程讨论总数和访问量也按照这种方法处理。为防止学生刷登陆次数,学生平均访问量(学生访问量/E)的上限也设定为 200 次/学期。

2.2.3 课程综合得分公式

课程得分计算公式：

$$S = \alpha_1 \times J + \alpha_2 \times M + \alpha_3 \times N + \frac{\alpha_4 \times F}{2} + \alpha_5 \times I + \alpha_6 \times Q + \frac{\alpha_7 \times L + \alpha_8 \times O + \alpha_9 \times G}{E * ((E - 50) / 100 + 1)}$$

各参数含义:α₁ ~ α₉ 为可调权重,默认值为 1,也可以根据学校侧重方向不同,经专家打分论证得到;综合得分(S);添加教学材料数量(J);添加常见问题数量(M);新增教师布置作业总数(N);教师进入课程总数(F 上限为 300 次);发布课程通知总数(I);发布课程问卷数(Q);选课学生人数(E);新增课程讨论总数(L);学生提交作业总数(O);学生访问量(G/E 上限为 200 次)。

用此公式对全校所有课程得出综合评分,筛选出排名为全校前 300 的课程,学院每增加一门课程得分加 0.1,满分为 2 分。

3 绩效评价结果分析

按上文评分方法对长沙理工大学 16 个学院 2014 年网络教学绩效做出综合评价,结果见表 1。

表 1 学院 2014 年网络教学得分及分析总表

院(部)名称	课程 总数	已开	开课率 (%)	网络教学普 及率(2分)	排名前 300 名 课程门数	实际辅助教 学效果(2分)	总得分
电气与信息工程学院	409	135	33	1.2	17	1.7	2.9
化学与生物工程学院	347	141	40.6	1.5	17	1.7	3.2
计算机与通信工程学院	367	258	70.3	2	75	2	4
交通运输工程学院	476	80	16.8	0.6	5	0.5	1.1
经济与管理学院	705	247	35	1.3	33	2	3.3
马克思主义学院	255	111	43.5	1.6	16	1.6	3.2
能源与动力工程学院	303	135	44.6	1.7	9	0.9	2.6
汽车与机械工程学院	307	125	40.7	1.5	13	1.3	2.8
设计艺术学院	743	30	4	0.1	1	0.1	0.2
数学与计算科学学院	261	63	26.7	1	5	0.5	1.5
水利工程学院	237	82	34.6	1.3	5	0.5	1.8
体育教学部	284	24	8.5	0.3	6	0.6	0.9
土木与建筑学院	707	156	22.1	0.8	9	0.9	1.7
外国语学院	394	277	70.3	2	57	2	4
文法学院	335	85	25.4	0.9	18	1.8	2.7
物理与电子科学学院	215	115	53.5	2	14	1.4	3.4
结果分析							
最低分				0.1		0.1	0.2
最高分				2		2	4
平均分				1.238		1.219	2.456
标准差				0.568 9		0.622 7	1.093 7

由于开课率有两个学院并列第一,按照规则取第二名开课率(53.5%)为基准。

从结果分析看三项得分平均分均超过了满分的 60%,得分分布较合理,充分拉开了分差,榜样激励效应明显,各学院之间也形成了较强的竞争关系。总体上,该绩效评价既关注了网络教学的广度,又注重了网络教学的实际效果。从这两年的网络教学实际情况看,各学院对绩效评价的公平性是认可,产生了不错的激励效果,网络教学平台的总访问量从 2012 年底的 1 300 多万次猛增到现在的 8 631 万次,可以说从数量到质量上都有较大提高。

该方案也有一些不够完善的地方。第一,由于采用后台统计数据作为评价标准,从技术的角度难以完全杜绝有针对性的刷数据行为;第二,作为整体评价的重要组成部分,学生对网络教学的评价因素没有直接引入;第三,有些参数的设置还有很大改进的空间。

4 结语

绩效管理的贡献在于促使组织成员的努力方向从单纯的忙碌往有效方向转变,从而形成高效率的工作模式^[3]。进行网络教学绩效评价是优化网络教学资源配置的要求,对于实现学校网络教学自身发展的可持续性和推动其进一步发展都具有及其重要的长远意义和现实意义。在实施网络教学绩效评价时需根据本校的实际情况不断改革网络教学绩效评价指标,还要让更多的一线教师尤其是网络教学做得好的教师参与到规则制定与实施中来,使绩效评价发挥更广泛的作用。

参考文献:

[1] 李锋,王荣良. 基于“绩效管理”理论的网络教学管理研究[J]. 中国教育信息化,2010(10):83-86.
[2] 朱德权. 高校网络教学平台教学中的管理研究[D]. 南京:南京师范大学,2008.
[3] 张烨,李馨. 绩效管理在网络远程学习评价管理中的应用[J]. 开放教育研究,2003(5):41-43.
(责任校对 游星雅)