

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.06.043

# 继续教育发展战略研究进展与展望

温兴琦<sup>1,2</sup>

(1. 武汉大学 中国产学研合作问题研究中心; 2. 武汉大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

**摘要:**继续教育是对受教育者在完成正规学历教育之后,继续为其提供以更新知识、提高专业水平和职业能力为目的的教育,主要分为成人教育和职业培训。继续教育具有非学历教育、受教育者具备一定的学历和技术基础、传授职业所需的新知识和新技能等主要特征。国内外继续教育发展战略的相关研究存在理论高度与深度不够、理论与实践脱节、研究缺乏系统性等问题。继续教育发展战略的未来研究趋势应集中在战略环境分析、SWOT分析、战略对策分析等方面。

**关键词:**继续教育;发展战略;展望

**中图分类号:**G72

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2015)06-0135-04

继续教育作为一种教育实践,在国外发展已有近百年的历史,在我国也已走过了二十多年的历程。回顾国内外继续教育的发展可以发现,继续教育极大地推进了社会人才培养和知识传播进程,为整个教育、经济和社会发展做出了突出的贡献。随着国际环境和教育自身形态的发展变化,继续教育发展所面临的内外部环境也日新月异,为了使自身发展与环境相匹配,思考和制定继续教育发展战略显得尤为重要。继续教育发展战略的制定与实施,将会对其长远发展方向与绩效产生决定性影响。尽管国内外研究机构和学者对继续教育发展战略进行过一些研究,并形成了较为丰富的研究成果和有益的观点,但由于国内外环境的差异和国内继续教育发展历程短暂等原因,当前该领域仍然缺乏既具有一定理论高度和深度、又符合我国经济社会教育发展实际的继续教育发展战略研究成果。

继续教育发展战略的制定,既要从环境要素分析出发,也应全面客观审视自身发展条件,只有将二者匹配起来,达成“一致”或“均衡”状态,才能制定切实可行的正确战略,指导我国继续教育的可持续发展。

## 1 继续教育概念界定

在继续教育的发展历程中,其概念内涵和外延也不断演化和拓展,因而形成了较为丰富的定义和内容。在追根溯源基础上,结合国内外当前继续教育发展和管理实践,对继续教育的概念进行较为明确的界定,以确定研究和管理边界,更好地指导继续教育发展实践。

### 1.1 概念溯源

继续教育起源于西方国家的教育体系,在不同西方国家其定义也不相同。1987年美国国会通过的《教育改革法案》对继续教育的定义是:继续教育包含对已离校者进行的各种教育和训练,凡对已离校者讲授高等教育课程以外的其它课程划为继续教育;英国对继续教育的定义则是指义务教育后的技术教育,强调的是就职后进行不间断的在职学习,目的是提高学术和技能水平;法国的继续教育更侧重于继续工程教育;德国将继续教育与基础教育、中等教育、高等教育并列,其继续教育是就业后接受的有组

收稿日期:20150101

基金项目:武汉大学继续教育研究重点课题(WDJKT2014003);湖北省教育科学“十二五”规划2014年度重点课题(2014A001)

作者简介:温兴琦(1978-),男,湖北松滋人,博士,讲师,研究员,主要从事产学研合作创新研究。

织的教育;联合国教科文组织在《职业技术教育术语》一书中对提出广义的继续教育概念,即“已脱离正规教育、已参加工作和负有成人责任的人所接受的各种各样的教育”;Peter Jarvis 对国外继续教育概念进行分析对比,并首次提出继续教育是“初始教育基础上提供的教育的继续类型,尤其是与职业有关的教育”<sup>[1]</sup>;等等。

我国的继续教育发展是借鉴国外继续教育发展的经验和做法,对继续教育的界定也参考了国外的定义。所谓继续教育,一定是某种教育的“继续”阶段,只不过这种“继续”阶段从哪里算起,各国有不同的界定。根据国内外机构和学者的提法,我们将继续教育定义为:对受教育者在完成正规学历教育之后,继续为其提供以更新知识、提高专业水平和职业能力为目的的教育。

### 1.2 继续教育的分类

成人教育。成人教育是与普通全日制教学形式不同的教育形式,它不限年龄,主要目的是使社会成员中的成年人增长能力、丰富知识、提高技术和专业资质,或增强其综合素质,实现人的全面发展和参与经济社会发展,改造其态度和行为,提升其生活和工作能力与质量。其具体包括成人高等教育、自学考试、网络教育等形式。

职业培训。职业培训是为了提升已经获得学历教育者的职业所需技能和资质所进行的继续教育形式。其主要教育内容是专业技能和专业知识,具有突出的实践性。现阶段,职业培训在我国继续教育体系中占据较大比重,也日益受到教育机构和受教育者的肯定和重视。

### 1.3 继续教育的特征

第一,继续教育是一种非学历教育。我国的教育分为学历教育 and 非学历教育两大类。“学历教育”是指根据国家教育部下达的招生计划进行招生录取,按教育主管部门认可的教学计划实施教学,在学生按规定完成学业后,由学校颁发国家统一印制的毕业证书和学位证书。相对而言,“非学历教育”则是指各种培训、进修教育活动,完成学业后,只能获得培训部门颁发的结业证书。这一特征在我国高校的继续教育中体现得较为普遍。

第二,受教育者具备一定的学历和专业技术基础。继续教育是对受教育者在一定教育水平上进行的“继续”教育,其主要目的是更新受教育者的知识存量和结构,补充、拓展和提高其专业技术能力,提升其综合素质,是一种高层次的追加教育。正是因为这一特征,相当一部分受教育者在完成继续教育阶段的教育训练后,自身素质和能力方面都获得了明显的提升。

第三,继续教育的主要目的是传授职业所需的新知识和新技能。作为一种非学历教育,继续教育在教育内容上,并非集中于基础理论和一般知识,而是以受教育者在实际工作中所亟需的新理论、新知识、新方法和新技能为主,着眼于提高其理解和掌握专业知识和技能的能力,并有效更新补充新知识,拓展视野,优化知识结构,提升创新能力,以更好地适应科技发展、社会进步的潮流。

总而言之,继续教育在引入我国后,经过多年的发展,已经形成了较为明确的内涵和范围,并具有自己显著的特征,成为我国教育体系特别是高等教育体系的重要组成部分。

## 2 继续教育发展战略研究综述

自继续教育产生以来,围绕继续教育如何发展、继续教育向何处去、如何提升继续教育绩效等问题,许多继续教育主办机构和教育研究学者进行了长期的研究,其中对继续教育发展战略的研究也受到较多关注。

### 2.1 国外研究

Knox 和 Alan B. 最早探讨了继续教育主办机构如何通过战略规划和合作领导的原则提升继续教育的成效问题<sup>[2]</sup>;Paul Stolee 等人运用小组访谈法和德尔菲法,对影响继续教育的因素进行了全面跟踪研究,发现管理层支持是最为关键的因素<sup>[3]</sup>;Bob Cram 和 Dirk Morrison 通过社会正义对话理论(dialogic theory)详细阐述了继续教育机构在社会变迁过程中的功能与作用<sup>[4]</sup>;Nancy 对继续教育在高等院校中的地位 and 作用进行了问卷和访谈调查,探讨了继续教育如何进行正确定位,进而制定正确的发展战略和

对策措施<sup>[5]</sup>;Sibel 等以德国医疗流通行业为例,通过相定量分析探讨了继续教育发展的相关影响因素,为如何提高继续教育发展水平提供了有力证据<sup>[6]</sup>。

## 2.2 国内研究

相对于国外的研究,国内专家学者的研究成果在高度和深度上显得较为欠缺,这在很大程度上是由于社会对继续教育定位和功能的认识状况所决定的。

王爱义较为明确地提出了高校继续教育发展的战略定位问题,并将其界定为“大学与社会互动的载体、促进人才强国和终身学习的重要途径、高校人才培养体系的有机组成部分”<sup>[7]</sup>;2006年10月13日,在北京大学举办的“第七届海峡两岸继续教育论坛”以“特色化”作为主题,探讨了高等教育大众化时代和知识经济背景下继续教育发展的战略新选择;郭英以上饶广播电视大学为例,运用SWOT方法提出了相关的发展战略<sup>[8]</sup><sup>[5]</sup>;四川省人事厅、四川省继续教育协会组织开展了以“科学发展与继续教育”为主题的研讨活动,探讨了新形势下继续教育发展的特点和规律,进行了多维度的深入研究;中国教育发展战略学会会长郝克明认为,积极推进继续教育的发展,必须充分运用现代信息技术、坚持质量标准、整合优质教育资源<sup>[9]</sup>;严继昌详细阐述了我国继续教育发展的战略目标,作为建设性意见提出的前提<sup>[10]</sup>;王建认为,促进继续教育发展战略转型,主要体现在功能定位、体系构建、政策管理、经费筹措等方面<sup>[11]</sup>;北京大学继续教育部部长侯建军阐述了北京大学继续教育发展战略的出发点以及战略定位、指导思想、工作方针、战略目标、战略任务,并提出了具体措施<sup>[12]</sup>;胡锐结合国外继续教育成功经验,阐述了我国继续教育的发展趋势和发展战略措施<sup>[13]</sup>;许焘、赵忠升在回顾和总结清华大学继续教育的历程和特点的基础上,对清华大学发展进行了展望,提出了相关战略对策<sup>[14]</sup>。

随着继续教育发展环境不断优化和内容不断丰富拓展,特别是继续教育举办机构及教育供给与需求状况的变化,有关继续教育发展特别是发展战略的研究将会日益丰富和深化,并通过这种理论研究和探讨,反过来为我国继续教育的科学持续发展提供可靠指导。

## 3 继续教育发展战略研究评价与展望

### 3.1 对现有研究的评价

纵观国内外继续教育发展战略的现有研究成果,不难发现,离真正的“战略”研究仍然存在相当的距离,存在以下几个突出的问题:一是理论高度与深度不够。当前国内外关于继续教育发展战略方面的研究,基本上都是围绕继续教育本身,从相关现象和问题出发,分析其原因,寻找解决对策等,因而,许多提法缺乏理论基础和理论依据;二是理论研究与实践操作脱节。许多继续教育发展战略方面的研究,都更多地是从继续教育发展的一般性问题和层面进行阐述和探讨的,较少从继续教育的实施主体实际出发,具体问题具体分析,从而导致一些理论方面的研究结论与继续教育发展的实践之间出现明显脱节的现象;三是研究缺乏系统性。现有研究尚未将继续教育纳入整个社会或国家教育体系之中,大部分都只是从继续教育领域或者高等教育等领域出发,在狭小的圈子里进行较为封闭的分析和推理,因而体现出显著的“只见树木,不见森林”的缺憾。因此,整体上尚未形成完善的体系,缺乏系统性。

### 3.2 未来研究展望

当前,全球及我国继续教育领域正在发生深刻变革阶段。如何正确识别和客观评价我国继续教育发展所面临的环境和形势,我国继续教育的发展将会走向何方?如何制定科学合理的政策和制度,采取有效的对策措施,才能真正推动我国继续教育走上正确的道路,实现期望的目标?这都是当前继续教育主管部门和主办机构应该认真思考和耐心解决的问题。关于继续教育发展战略的研究将会也应该集中在以下几个方面的主题。

首先是继续教育发展战略环境分析。我国的经济社会和高等教育发展已经步入了崭新的历史时期,继续教育也迎来了新的发展阶段。这需要专家学者从宏观与微观相结合的视角,对继续教育面临的宏观环境与具体的行业微观环境进行全面细致分析,基本描绘出继续教育发展所面临的形势,发掘机遇,识别挑战,以为继续教育发展战略制定提供必要的依据。

其次是继续教育 SWOT 分析。继续教育在经济社会发展中扮演着重要角色,这种角色也处于不断发展变化之中。与教育领域的其他形态相比,继续教育当前具有哪些方面的优势,又存在哪些劣势,其不同阶段呈现怎样的变化规律和趋势,都是继续教育管理部门和研究者应该认真思考和仔细探讨的课题。

再次是继续教育发展战略对策。在上述内外两个层面分析的基础上,对继续教育发展战略的制定、实施以及调整进行研究与判断,分析继续教育机构市场竞争力及教育质量的提升路径,并对具体的战略措施提出建议,以指导继续教育发展实践,则是未来进一步研究的重点和落脚点。

继续教育是现代教育体系的重要组成部分,对于经济社会的全面发展和人类社会的进步具有举足轻重的作用,当前继续教育正处于加快发展和深化改革的关键阶段,对继续教育发展战略相关课题进行研究,形成新的理论成果,将会有效指导和大力推进继续教育的科学转型与快速发展。因此,继续教育战略研究会成为未来一段时期教育领域研究的热点。

### 参考文献:

- [1] Peter Jarvis. Adult and Continuing Education: Theory and Practice[M]. Nichols Publishing Corporate,1983.
- [2] Knox, Alan B. Strengthening Adult and Continuing Education: A Global Perspective on Synergistic Leadership[M]. The Jossey - Bass Higher and Adult Education Series. Jossey - Bass, Inc., Publishers,1993.
- [3] Paul Stolee et al. Factors Associated With the Effectiveness of Continuing Education in Long - Term Care[J]. The Gerontologist,2005,45(3):399 - 409.
- [4] Bob Cram, Dirk Morrison. University Continuing Education Units: Agents for Social Change? [J]. Canadian Journal of University Continuing Education,2005,31(1):29 - 50.
- [5] Nancy Petersen. Aligning Continuing Education Units and Universities: Survival Strategies for the New Millennium[J]. Canadian Journal of University Continuing Education,2001,27(1):29 - 60.
- [6] Sibel V Altin, Ralf Tebest, Sibylle Kautz - Freimuth, Marcus Redaelli,Stephanie Stock. Barriers in the implementation of interprofessional continuing education programs - a qualitative study from Germany[J]. BMC Medical Education,2014,14:227.
- [7] 王爱义. 探索高校继续教育发展新模式[J]. 继续教育,2004(12):33 - 34.
- [8] 郭英. 上饶广播电视大学继续教育发展战略研究[D]. 合肥:合肥工业大学,2008.
- [9] 中国教育发展战略学会会长郝克明谈继续教育的发展[EB/OL]. (2011 - 05 - 25). 中国网.
- [10] 严继昌. 实施我国继续教育发展战略目标的八点建设性意见[J]. 现代远程教育,2011(5):3 - 8.
- [11] 王建. 继续教育发展的战略转型与推进策略[J]. 教育研究,2013(9):96 - 101.
- [12] 侯建军. 北京大学继续教育发展战略思考[J]. 继续教育,2010(10):3 - 5.
- [13] 胡锐. 论我国继续教育的发展趋势与战略取向[J]. 高等函授学报:哲学社会科学版,2010(9):29 - 31.
- [14] 许焘,赵忠升. 清华大学继续教育的发展与思考[J]. 北京教育,2014(10):20 - 22.

(责任校对 龙四清)