

# 中小學生校外補習現狀研究與思考

肖偉顏

( 娄底市教育局 教育科學研究所, 湖南 娄底 417000 )

**摘要:**近年來,參加校外補習的中小學生越來越多,這種校外補習已成為社會熱點問題。通過對娄底市和湘潭市中小學生及其家長、教師等相關人員的調查,分析中小學生接受有償校外補習的規模、內容、強度、原因、形式、支出、效果以及存在的問題,並提出相關建議。

**關鍵詞:**中小學生;校外補習;調查;分析

**中圖分類號:**G626

**文獻標志碼:**A

**文章編號:**1674-5884(2015)04-0010-03

## 1 研究目的

2010年《國家中長期教育改革和發展規劃綱要(2010-2020)》明確提出要“規範各種社會補習機構和教輔市場”,然而,事實上校外補習愈演愈烈。為準確了解當前中小學生參加文化類課程輔導和體育藝術類課程培訓的情況,本課題組圍繞中小學生校外補習情況在娄底市和湘潭市開展調研,旨在為校外補習規範化管理提供有益的參考。

## 2 研究方法

### 2.1 研究對象

本研究採用問卷調查法和訪談法,自編《中小學生校外補習狀況調查問卷》(學生卷、家長卷),調查和訪談對象為娄底市和湘潭市中小學生、教師、家長、行政主管部門和社會培訓機構人員。在娄底各縣市區(包括漣源、冷水江、新化、雙峰、婁星、市直)和湘潭市岳塘區分別選取城區學校(小學、初中、高中)、農村學校(小學、初中、高中)各一所進行問卷調查,調查共涉及42所學校的學生、教師、家長及部分教育行政主管部門和社會培訓機構人員。共發放學生問卷3878份,家長問卷1729份。其中有效學生問卷3773份,有效家長問卷1620份。

### 2.2 研究內容

通過調研,了解娄底市和湘潭市中小學生校外補習的規模、強度、原因、成效以及家長的意願、支出、對補習機構的看法等,並對中小學生校外補習進行探索和思考。

## 3 研究結果

### 3.1 中小學生校外補習現象普遍

校外補習是指中小學生在接受學校正規教育之外所私自參加的針對其學術性課程和體育藝術類課程進行的輔導與培訓<sup>[1]</sup>。其主要形式有:各類社會培訓班和家教服務。不僅包括語文、數學、外語等學術性課程的輔導,也涉及音、體、美等藝術類課程的特長培訓。從調查統計數據來看,呈現以下特點:一是中小學生校外補習現象非常普遍。城區小學、初中、高中學生“參加或參加過校外補習”分別占

74.9%、88.2%、73.6%；农村小学、初中、高中学生“参加或参加过校外补习”分别占31.9%、48.7%、68.6%。二是学生校外补习主要集中在小学和初中生，尤其是城区中小學生。城区小学、初中生“正在参加校外补习”分别占55.1%、59.1%；农村小学、初中生“正在参加校外补习”分别占11.6%、8.8%。三是农村中小學生校外补习的比例呈上升趋势。

3.2 中小學生校外补习课程集中

中小學生校外补习课程主要集中在文化课补习、艺术素养培训以及运动训练、智力训练和科普活动等。小学阶段参加校外补习的學生中，文化课补习占77.9%，主要是语文（作文）、数学（奥数）、英语，三科补习比例相差不大；艺术素养培训（包括声乐、舞蹈、表演、播音主持、绘画书法等）占17.4%；运动训练（包括体育、武术等）、智力训练（包括棋、牌等）和科普活动（包括科普知识、发明制作等）合起来占4.78%。

初中和高中文化课补习分别占95.4%和95.8%，补习的科目涉及所有中学文化类课程，补习人数多的科目依次是数学、英语、物理、化学、语文，补习历史、生物、地理的相对较少；高中除文化课补习之外，4.17%的學生参加艺术素养培训或运动训练，这部分學生主要是为报考艺术体育类考试做准备。

3.3 中小學生校外补习强度差异

我们以學生参加培训的科目数和培训时间来衡量校外补习的强度（见图1）

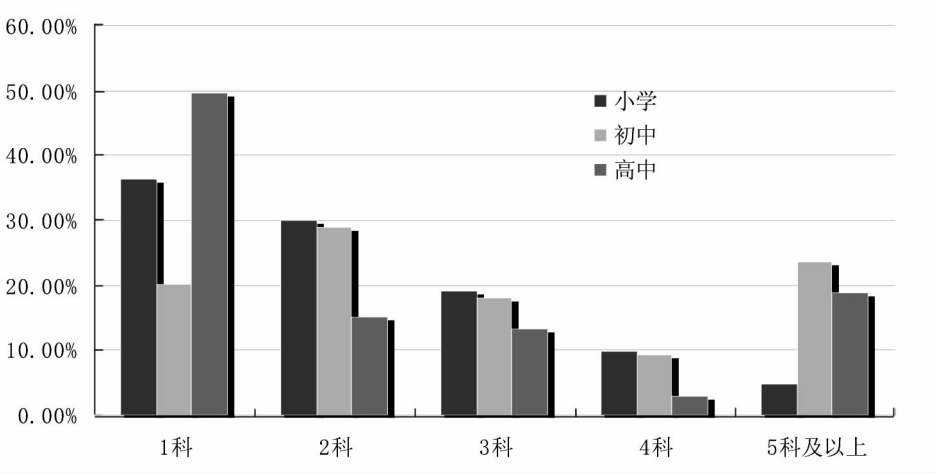


图1 中小學生参加校外补习科目数

在所有参加补习的學生中，参加1门与2门科目补习的學生比重最高，初中學生参加补习的科目最多，参加了3科及3科以上培训的小学占33.67%、初中占50.8%、高中占35.07%，补习时间大多选择在双休日（51.54%）或寒暑假（21.16%），也有一部分选择在中午和下午放学后（13.8%）或晚上（13.56%）。每周上培训班的时间在2小时以内的占30.08%、2~4小时的占33.1%、4~8小时的占22.13%、8小时以上的占14.69%，通过加权平均并保守估计，學生每周校外补习时间约为5~6小时，可见學生在课余参加补习的强度是比较大的，平均每周要比其他學生多上半天以上的补习班，如果再加上學生参加课外补习所增加的作业量，补习强度则更重。

3.4 中小學生校外补习原因

一是源于不同的补习动机。研究结果显示，1659名正在参加校外补习的學生中，57%的學生表示是自己对补习感兴趣、29.9%的學生表示源于父母要求、7.4%的學生表示源于老师建议、5.73%的學生表示源于同伴影响。二是源于不同的补习目的。41.6%的學生表示希望使自己成绩更好，以后考名校；24.9%的學生是想补习落后的科目；20.4%的學生表示想学一门特长；3.7%的學生是因为看见别人学，自己不学怕落后；9.38%的學生觉得多学点总没有坏处。三是源于教育资源不平衡。择校热不减也是學生参加补习的重要原因。为了适应重点初中、高中学校入学考试要求，學生不得不上那些有针对性的校外补习班。此外，也有相当一部分學生是并不乐意参加补习的，是应家长的要求或老师的建议，有部分家长忙于工作，无暇照顾孩子，也把孩子送到补习班，也还有少部分學生有补习从众心理，并无明

确的补习目的。四是源于补习形式。在所有参加校外补习的学生中,有64.2%的学生是参加培训机构的班级授课、14.1%的学生在培训机构一对一辅导、14.1%的学生参加自己的任课老师在课外提供的补习,只有7.7%的学生聘请家教。调查结果显示,上补习班的比例明显高于请家教的比例。这主要与补习班价格相对于请家庭教师来费用要低、补习班的信息更容易获得以及补习班的小班制对学生有一定吸引力有关。

### 3.5 中小學生校外补习经费

随着学校收费越来越规范,并且已经免除学杂费,因此,校外补习的经费支出在家庭教育支出中乃至家庭消费支出中占据重要位置。57.8%的家长反映孩子一个学期的补习费用在1000~2000元之间。统计显示,城市家庭每学期用于孩子校外补习的费用占家庭总支出的17.7%;农村家庭每学期用于孩子校外补习的费用占家庭总支出的21%。部分经济状况较差的家庭明显感到补习经费支出的压力。同时,在支付孩子校外补习费用问题上,城区72.8%的家长认为值得,对孩子以后的发展有好处,22.8%的家长觉得无所谓值不值得,4.4%的家长觉得不值得;在农村,88.89%的农村家长认为值得,对孩子以后的发展有好处。

### 3.6 中小學生校外补习满意度

第一,对于中小學生参加补习班的感受,问卷调查显示,66.9%的学生愿意补习,认为上补习班是很快乐的事情,但是也有7.6%的学生认为那是很无聊的事情,还有12.2%的学生感觉压力大,13.2%的学生觉得无所谓。第二,参加补习的学生对教师的看法,30.7%的学生认为补习班的老师很好,62%的学生觉得和学校老师差不多,7.7%的学生认为补习班的老师还不如学校老师。第三,对“孩子的补习是否使其校内的学习成绩产生进步”的看法,20.6%的家长认为有进步明显,69.5%的家长认为有进步,9.96%的家长觉得没有进步。39.4%的家长对补习或培训的效果感到满意,55.9%的家长觉得补习效果一般,4.7%的家长对补习效果不满意。第四,对于校外培训机构看法,38.8%的家长认为良莠不齐,应该规范管理,23.9%的家长认为很好,是学校教育的有益补充,18.2%的家长认为可以顺其自然,13.35%的家长认为文化课补习可以取消,艺术类培训可以发展,也有5.7%的家长觉得弊大于利,应该取消。

## 4 思考与建议

我们认为,中小學校外补习具有两面性,在为某些学有余力的学生提供了多样的教育选择机会的同时,加重了学生的负担。同时,就目前而言,中小學校外补习管理中存在诸多问题,如管理体系不完善、相关管理法规不健全、缺乏相应的行业规范等等,这些都需要我们从管理制度上不断完善。其一,教育行政部门要规范校外补习管理。既然短时间内无法完全取缔校外补习,针对目前中小學生校外补习状况,教育行政部门要尽快出台制定相关的法规政策,对中小學校外补习进行科学指导和具体规范。各地教育管理机构应健全各种针对校外补习的制度规定,明确补习的范围、内容、收费,完善信息统计与公开,并经常进行综合管理与监督,给予校外补习一定的规范与管理。其二,积极推进教育体制改革<sup>[2]</sup>。中小学教育补习是因缺而补,我们需要反思现有的学校教育的不足,通过切实的教育体制改革,全面改革招生考试制度和学校考评制度,有效均衡社会优质教育资源,正确引导中小学教育校外补习良性发展。其三,有效开展校内外素质教育活动。应加大教育投入,在校开展舞蹈、钢琴、绘画等艺术特长课程供有兴趣的学生选修,还要大力建设学生的素质教育活动场所,培育专业的校外素质教育活动中心,引导教育补习机构向素质教育培训转型,鼓励在职教师利用假期到素质教育活动中心、科技活动中心等场所兼职指导学生。同时,有效均衡社会优质教育资源,减少因教育分化所导致的社会分层现象,最终实现校内教育和校外教育的相互促进,和谐发展。

### 参考文献:

[1] 马克·贝磊.教育补习与私人教育成本[M].北京:北京师范大学出版社,2008.

[2] 曾晓东.补习:正规教育难以走出的影子[N].光明日报,2010-02-04.