

# 外语教学中交际教学法问题反思

张敏

(花桥中学,江苏昆山 215332)

**摘要:**交际教学法重视发挥学生学习和应用语言的能力,但在具体的教学实践中,交际教学法的运用仍存在很多问题。反思教学实践中应用交际教学法容易走进的误区,分析交际教学法在教学中存在的问题,以期给外语教学的改革与研究提供有益的启示。

**关键词:**外语教学;交际教学法;交际理念;交际能力

**中图分类号:**H319

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2014)07-0076-02

交际教学法理论源于 Halliday 的语言功能理论,直接理论基础是 Hymes 发表的“论交际能力”。认为语言应有社会性,主要用于交流。在运用语言进行交流时,要考虑语句、语法的正确,还要考虑话语是否符合语境。在使用语言进行交际时不仅语言要得体,还要根据所处社会环境注意交际技巧与策略。语言学家 Canale 说:“交际能力由语言能力、社会语言能力、话语能力和策略能力这四部分构成。”<sup>[1]</sup>这也是学习语言的语音、拼写、词法、句法、语义和语篇所需要的技能。因此,交际教学法重视发挥学生学习和应用语言的能力,是教学方法的发展,是教学目标的更新。

交际教学法自问世以来,给外语界注入了生机,并得到了学者们的推崇,使该教学法得以迅速推广。然而在具体的教学实践中,交际教学法的运用仍存在很多问题。作为外语教师,应当理性地看待这种教学法并做出辩证地思考。

## 1 对交际教学法理解上的误区

第一,语言能力不包含在交际能力之中。Howatt 提出交际教学法分为两个流派:“激进派”和“温和派”。“激进派”认为语言是通过交际掌握的,“用英语学英语”,并不是激活原有的知识,而是用交际来促进掌握语言本身。“温和派”强调语言学习者使用英语进行交流的重要性,并将交流活动放到语言教学之中,“学用英语”<sup>[2]</sup>。交际教学法起初是在“温和派”的理念基础上产生的,是很多人心目中“标准”的交际教学法模式,而这种所谓的标准模式实际上是将外语的学习与使用分离开的,属于结构教学,非真正的教学方法。而支持“激进派”的学者认为,外语教学的目标是培养交际能力,不用教学语音、语法等语言能力方面的知识,认为学生可以自然地在交际

中掌握语言。事实上,语言能力是交际能力的基础,不能把它们分割开来,应把掌握语言能力的教学纳入交际教学当中,并通过交际活动来实践。培养交际能力是外语教学的目标,但没有掌握一定的语言能力是实现不了此目标的。

第二,交际教学法就是教学口语或角色游戏。“听说领先”是交际教学法遵循的原则,很多外语教师常误以为交际能力就只有口头交际能力,于是课堂上出现了教师少讲、学生多练的现象。实际上,交际能力应包含5个方面:语言(掌握语法、词汇),功能(应用听说读写的能力),语境(说话场所和环境),交际者之间的关系(注意对方的社会地位和身份),社会文化知识(语言在社会实践中的得体性)<sup>[3]</sup>。因此,不能只注重训练口语能力,还应重视相关能力的提升。教师可在课堂上利用对话等形式来训练学生的口头交际能力,也可让学生完成阅读、听力、写作等交际任务,培养书面语的交际能力。此外,教师在组织教学的同时还可采用“角色游戏、伙伴游戏”等活动,但角色游戏并不能取代交际教学法,课堂的教学形式应随教学对象、内容和情景的改变而变化,在应用交际教学法的同时并不排斥其他教学方法,比如机械操练就是交际教学法中不可缺少的部分。交际教学法是一个动态的过程,它把操练句型、语法等和交际活动结合起来,以达到最佳的教学效果。

第三,交际教学法是一种孤立的教学方法。交际功能是语言的主要功能。培养交际能力是交际教学法的任务之一,培养语言的四项技能是任务之二。那么在交际教学法思想的指导下,教师究竟该采取什么样的教学模式和手段呢,这是值得我们去思考的问题。交际教学法有一定的灵活性,并没规定教师应当如何去做,而是提倡通过形式多样又适合学生的教学方法来提升学生交际的能力。“教

学有法,但无定法”就是这个道理。所以,教师在语言教学中,不能把交际教学法当成唯一的教學手段,应吸收其中切实可行的部分,或与其他教学流派的精髓结合起来,改良出适合我国语言学习者的行之有效的教学方法。

## 2 交际教学法问题反思

交际教学法注重语言的连贯和流畅,在教学实践中,如果教师过度地重复操练语句会造成学生有口无心“念经”,这样的流利并不是在培养交际能力,因为过分强调语言的连贯、流畅会忽视语言的正确性。如何让外语说得又流利又正确呢?首先要正确对待学生在交流中所犯的错误。实际上,在应用外语的过程中,学生犯错是很常见的,教师到底该怎样对待这些错误呢?往往教师的态度有两个极端:一是放任自流,不予纠正;二是不管学生究竟犯什么错误,有错必纠。以上两种态度当然都是不可取的。交际教学法认为:对于人称的谓动词、名词的单复数等一时口快造成的口误或笔误,可事后提醒学生。但如果是让交际产生歧义的错误,如语言不得体或是没有遵循“礼貌原则”的用语等,应马上指出并予以纠正。另外,为了避免引起学生的焦虑、挫伤学生的学习积极性,我们一定要注意纠错时的方式方法,逐步让学生养成运用语言的良好习惯。另外,在教学过程中还会遇到以下四个方面的问题:

第一,语言的输入和输出。简单来说,输入就是一个吸收语言知识的过程,输出就是将所学的语言知识表现出来。实践交际教学法的过程中,很多教师不能处理好语言输入和输出问题,单方面强调语言输出的作用,没有看见学生本身存在的差异,一味让学生反复操练语句,在学生输入量不够的情况下就进行语言交流,会导致学生输出大量的汉式英语,生硬的语句会让学生有挫败感、不自信。要解决输出的问题就得从输入着手,就像 Krashen 所说,可理解输入能促成语言习得的发展,而过多的纠错和输出并不会提高学习者的语言能力<sup>[4]</sup>。他所提到的“可理解输入”是语言习得的首要条件。在输入时可选择一些有意义的有趣的内容,而且可根据学习材料适当拓展,最好能在课堂上进行听说读写的综合训练,拓展输入量,培养学生课外阅读的能力。只有学生输入了一定的知识量,才有可能较好地输出语言。

第二,提供给学生的语言材料和交际环境。交际法教学的实施一定要有“可理解输入”,而“可理解输入”包括教学所用材料的真实性,这就要求有一个真实的交际环境来实现真正的交流,所以教师在课堂上可设计一些现实生活中的任务或场景,让学生仿佛置身于商店、公园、医院、车站等社交场所,只有让学生融入到真实的生活环境中去,他们才会懂得怎么使用外语。也可根据已有的知识量选择学生感兴趣的交流环境,学生在自己感兴趣的交际环境中会乐于交流,更想表达自己,语言也会更丰富、流畅。寓教于乐,外语学习就更加真实、有效果。需要注意的是,在交际过程中要避免假交际(明知故问),减少法庭式的机械提问和回答,把真实的材料应用到合情合理的社交环境之中;多让学生说得得体、地道的话或即兴发言,以便应付各种交际场合中的突发状况。

第三,怎样检测交际能力。交际教学法实施以后,检测模式也渐渐地从传统的考试向交际模式过渡。现在苏州地区初中毕业暨升学考试中就有人机对话的考试,可看出检测已经开始重视学生的交际能力和听说能力了,而高考作为选拔人才的考试如果不测试学生的交际能力,就检测不到考生运用该语言的能力。交际教学法的实施对此项检测有着直接的影响。而相当一部分学校仍以教学语言知识、语法知识为重点,忽视语言能力的培养,此举与交际教学法的目的是相悖的,也影响了外语教学的改革和发展。期待日后能有一个在真实的语言环境中检测学生口语能力和交际能力,并且还能兼顾到听、说、读、写等多项综合技能的测试模式。

第四,师资水平和教学条件。使用交际教学法的教师,应对所教语言的熟练程度达到接近母语的程度,那么教师必须具备深厚的语言功底、应用语言的能力、渊博的知识、丰富的经验以及随机应变的能力。这么高的要求相当一部分教师还做不到,并且师资状况在短期内不可能根本地改善。师资是一方面的问题,学校的教学条件也是一方面问题。众所周知,交际教学法注重培养学生的交际能力,仅在课堂上用英语进行交流是不够的,最好在课外也能多用英语交流。课堂也只是在模拟,课后真实环境中用英语交流非常重要。可在大环境下,师生每天说的都是汉语,用英语交际的罕见,大部分人也只有在英语课上讲英语;况且一个班级人数较多,在课堂有限的45分钟内也不可能让每个人都不停地讲英语。练得少,提高学生交际能力就会是一句空话。所以,提高教师自身水平和改善教学条件也是急需解决的问题。

## 3 结 语

交际教学法自出现以来受到我国很多教师推崇,并且推广到教学实践中。然而,语言教学的方法并不是单一的,任何教学方法也不是完美无缺的,不能盲目地把交际教学法照搬在平时的教学中,要理性地对待、合理取舍、兼容并蓄,并把交际教学法与其他教学方法有机地结合起来,取长补短,才能找到适合学生的教学方法,才能提高学生的交际能力和外语教学的质量。

## 参考文献:

- [1] Canale M. From communicative competence to communicative language pedagogy. In J. C. Richards and R. M. Schmit (eds), *Language and communication* [C]. New York: Longman, 1983.
- [2] 刘建华. 中学英语创新教法: 交际教学法实践[M]. 北京: 学苑出版社, 1999.
- [3] 刘金明. 国外对比修辞学的发展与研究新方向[J]. 四川外语学院学报, 2006(5): 105-110.
- [4] Krashen S D. The input hypothesis and its rivals. In Nick C. Ellis (ed), *Implicit and Explicit Learning of Languages* [M]. London: Harcourt Brace & Company Publishers, 1994.

(责任校对 罗 渊)