

“领导科学”课程实践教学现状与对策

郑凤娇

(湖南人文科技学院 政治与法律系,湖南 娄底 417000)

摘要:实践教学是领导科学教学过程的一个重要环节,是培养学生创新意识、实践技能和领导素质的有效途径。高校应树立实践与理论并重的教学理念,从加强实践型师资队伍建设和加大实验教学资源的投入、构建实践教学方式体系、重视实践教学基地建设、完善实践教学考核制度着手,创建集课堂、校园和社会为一体的实践教学模式,提升学生领导素养、自主学习和实践创新的能力。

关键词:领导科学;实践教学;考核制度

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)05-0127-03

领导科学是从管理学中分离出来,以研究现代领导活动及其发展规律的一门综合性、应用性的新兴学科,具有较强的专业理论性和实践指导性^[1]。从领导科学课程近5年出版的教材和笔者走访的部分高校来看,该课程的教学内容主要包括领导本质、领导风格、领导体制、领导者素质、用人与用权、决策与激励、沟通与协调、领导绩效评价等。学习本课程不仅能加深学生对领导的认识,感悟领导艺术,拓展理论视野,而且可以培养学生灵活运用领导的方法和技巧,提升领导意境和能力。然而,学生要真正领悟领导科学的原理,掌握领导方法和技巧,必须依赖于实践教学的支持。将实践教学与理论教学同步建设与发展,是优化课程教学,培养应用型管理类人才的关键。因此,从适应社会需要出发,以丰富教学资源,创新教学手段和考核方式为重点,探索一套适应该课程行之有效的实践教学模式尤为重要。

1 领导科学课程实践教学的内涵

实践教学是指在教师的指导下,以教学计划为依据,通过试验、实习、专业实践等一系列教学活动,实现学生应用知识、掌握技能、熟悉未来职业技能、提升研究和创新能力的一种教学手段。相对于理论教学,实践教学充分尊重学生活动的自主性,强调实践过程的探索性和创新性,要求学生在“操作”“体验”“考察”“实验”等一系列活动中培养学习兴趣,发展实践能力和创新能力。从领导科学课程的角度,这一概念包括三个层次的含义:一是领导科学实践教学必须是教师主导、学生主动参与的教学活动;二是领导科学课程实践教学必须是与课程内容有关的,可以加深对课堂理论知识的理解;三是领导

科学实践教学是在课堂理论教学之外的教学活动,它既可以在课堂内进行,也可以在课堂外进行。因此,领导科学课程实践教学应是教学手段、教学资源、考核制度、教学质量的全面改良,是集课堂实践教学、校园实践教学和社会实践教学为一体的完整体系。

2 领导科学课程实践教学现状

领导科学在我国兴起于20世纪80年代,既是各级领导干部培训机构的重要课程,也是一些高校相关专业的主干课程。该课程在学科体系、教学目标、教学计划、教学内容、教学方式等方面日趋完善。但由于受传统重文轻术等观念的影响和客观条件的限制,高校对实践教学未能给予足够的重视和物资支持,导致实践教学的发展普遍滞后于理论教学。以笔者所在学校为例,目前领导科学是我校公共事业管理专业于2008年开设的一门必修课程,因专业创立时间短,学科起步晚,领导科学课程的发展已处于先天不足;同时,现行的教学重理论轻实践,且实践教学手段多以课堂实践为主,课外实践仅包括观摩学习、社会调查等。其他相关专业课程也多采取理论教学,实践教学在学时分配、考核权重等方面所占比重明显偏低,这对于实践性较强的管理类专业来说远远不够。具体而言,其不足之处主要体现在以下方面:

2.1 教师实践教学经验不足

从近年高校人才引进状况看,每年有大批硕士、博士毕业生加入高校教师队伍,成为高校教学的中坚力量。青年教师学历层次较高,理论根底扎实,可塑性强,但往往社会阅历不深,且缺乏实践教学经验。领导科学是一门实践性很强的学科,需要实践经验丰富的教师。但实

际上,目前该类课程的师资主要是高校毕业的青年教师。以笔者所在专业为例,承担过该课程教学任务的4位任课教师中,有3位是直接来自毕业院校的青年教師,既没有从业工作经历,更缺乏从事领导工作的经验,教学过程中理论脱离实际的倾向明显,从而使教学效果大打折扣。

2.2 实验教学资源薄弱

近年来,随着高校对经济管理类专业实践教学的重視,出现了一大批与工商管理专业相关的教学模拟软件,其功能不断完善,兼容性不断提高。因此,尝试利用管理教学软件所提供的模拟操作平台进行领导科学实验教学也不失为一种有益的选择。领导科学实验教学主要是将实验模拟操作与课程内容相结合,例如领导用人与用权、决策与激励、沟通与协调等内容均可通过选择合适的实验模块来完成。目前,实验室模拟教学一般采用计算机网络加应用软件的模式来构建实验平台。然而,由于大部分地方高校教育经费紧张,有限的资金只能满足常规教学的需要,而对实践教学领域的投入不足,以致实践教学设施设备短缺,教学软件更新乏力,专业实验室建设空间有限。同时,由于领导活动本身的复杂性与权变性,领导实践的开展和体验很难由实验软件操作来代替,软件模拟操作的效果难以验证,也大大增加了该课程实验教学的难度。

2.3 实践教学基地建设滞后

到政府部门、社区或企事业单位开展实习交流,是高校培养公共管理类领导人才的重要举措。我校公共事业管理专业就先后与娄底市内一些政府机构、社区和企业建立了教学实习合作关系,课堂教学之余组织学生观摩学习和锻炼,在实践中培养学生沟通协调、人际交往、处理突发事件等领导能力。然而,受观念、资金等条件的影响,高校的实践教学基地无论是质量还是规模都与构建的初衷存在很大差距。一方面,受专业性质与发展水平、基地建设资源投入等因素的制约,实践教学基地的数量、场地、设施和人才需求有限,很大程度上制约了本课程社会实施教学的顺利开展。另一方面,高校与实践教学基地之间并未建立真正的协作伙伴关系,而多为一种松散型的联盟。协作单位缺乏参与培养的社会责任感,基地建设和课程内容严重脱节,校外实践多沦为观摩走访或顶岗实践,学生从而得不到相应的指导和技能训练。

2.4 实践教学手段拘泥于传统形式

受传统教育理念的影响,领导科学的教学大都局限于课堂,停留于理论,而忽视了在校园和社会环境下学生领导素质与能力的培养。学生缺乏实践锻炼,无法激起学习的兴趣和积极性。这种重讲授、轻实践的传统教学模式,也违背了领导科学课程综合性、应用性的学科特征。该课程在理论教学的同时,也采取了一些实践教学手段,但整体而言手段单一且效果不佳。以案例教学、社会实践等实践教学法为例,案例教学作为一种传统的实践教学手段被广泛引入课堂,但由于案例内容的有限性或受授课教师知识阅历的制约,难以将案例本身与课程内容和理论知识相结合的同时,也与社会实际问题和领导实践活动紧密联系起来。这不仅直接影响了案例教学

的实效,也加大了案例选取和分析的难度。社会实践多由学生在课堂之外,通过参观走访、社会调查等方式完成,但由于受课时分配、社会资源等因素的限制,校外实践教学活动往往开展不多,难以达到培养学生动脑动手能力,启发领导思维和锤炼领导能力的效果。

2.5 实践教学考核制度缺乏

在实践教学中,系统地考核和评定学生的学习成绩,是实践教学过程中的一项重要内容。实行严格的实践教学考核制度,可以在教师、学生、教学管理三个方面起到反馈作用,有利于巩固教学效果,提高实践教学质量。但当前,绝大部分高校除对毕业实习、专业实训等实践教学环节制定了相关考核规定外,极少针对课程实践教学制定考核制度。笔者所在专业的领导科学课程同样如此。按照本专业培养方案,该课程共54个课时,其中实践部分占8课时。课程考核分为平时考核和期末考核两部分,平时考核可占总考核的20%~30%,实践教学考核纳入平时考核环节中。但由于学校并未对课程实践教学考核的比例、指标及权重、操作流程等作出明确规定,也缺乏针对实践教学环节的考察和监督,领导科学实践教学评定呈现较大的随意性,或完全未被纳入课程考核评定范围。由此可见,课程实践教学的质量保证机制远未完善。

3 领导科学课程实践教学的完善对策

3.1 强化实践型师资队伍建设

实践经验缺乏是我国高校教师的“硬伤”,因此迫切要求教师提高自身的实践教学能力。强化实践型师资队伍可以采取“走出去,请进来”的策略。“走出去”是指通过创建科学的实践教学计划、考核和激励机制,以激发专业教师的实践教学热情。具体而言,一要有计划地安排教师赴政府部门、企事业单位挂职锻炼,或参加其开展的业务活动,丰富教师实践经验;二要支持教师参与与本专业实践技能相关的各种短期培训及职业资质考试,加强“双师型”“双能型”教师的培养。三要鼓励教师指导学生从事科学研究、参加技能竞赛,把教师提高自身实践能力与指导学生参加社会实践相结合。四要组织相关课程教师进行实验、实践教学方式的研讨,要求教师熟练掌握各种实验设备和软件的操作方法,积极承担实践教学任务。“请进来”是指既要注重引进具有实践背景和行业工作经历的师资人才,提高教师队伍中应用型教师的比例;也要聘请政府与企事业单位中具有丰富实践管理经验的领导、专家等来校,以兼职授课、专题讲座、实验教学、指导实习等形式,对教师和学生的实践性环节进行指导。

3.2 加大实验教学资源的投入

实验室模拟教学是高校实施实践教学的手段,也是培养具有创新能力和实践能力的应用型人才的重要保证。从高校对实验教学资源的投入来看,综合性和理工类大学往往投入力度较大,而人文社科类大学,虽然近年来对实验教学的认识和投入程度有所提高,但仍有很大差距^[2]。因此,要提高课程教学质量,加大实验教学资源的投入势在必行。首先,学校应从根本上改变理论教学

先行的传统观念,把实验教学资源的建设与理论教学、学科建设、专业建设有机结合起来,真正做到同步建设和同步发展;并要做好长远发展规划,将文科类实验室建设与理工类摆在同等重要的地位。其次,要广泛融资,采取多元化办学模式,充分利用企事业单位的设备和人力资源,以缓解高校设备及资金的不足。再次,要坚持“节约、实用、高效”的原则管理实验室,力求使有限的实验教学资源得到最合理高效的使用。

3.3 构建实践教学方法体系

领导科学课程的实践教学方法应当多种多样,在不同类型的教学模式中发挥巩固理论知识,提升实践素养的效果。结合该课程的性质与内容,可构建集课堂、校园、社会于一体的实践教学方法体系,从而推动教学模式由单一的课堂讲授向多元化教学的方向转变,如图1所示。一是课堂实践教学方法的构建。在目前的课堂教学中已采取了案例分析、领导情景模拟、专题讨论会、课堂游戏等方法,但仍可创造条件开展实验教学法。在丰富教学方法的同时应注重与教学内容的有机结合。例如,在“领导者素质”中可引入领导者商数测验;在“领导者用人”中可展开无领导小组讨论、公文处理等情景模拟环节;在“领导者用权”中可针对领导者如何有效授权展开课堂讨论等。二是校园实践教学方法的构建。利用校园资源开展实践教学是一种成本较低且效果显著的教学手段。目前,利用校园资源可以成立课外实践小组,开展如知识抢答、专题辩论等各类学习竞赛活动,或邀请学校领导讲座授课等。三是社会实践教学方法的构建。这需要领导科学领域内的热点问题与当地的发展实际相结合,充分利用专业现有社会资源进行校外实践教学。例如可组织学生深入实习基地等开展观摩学习与实训,或结合热点开展田野调查等。但社会实践活动要做到内容贴近课程,形式丰富多样,仍需进一步探索。

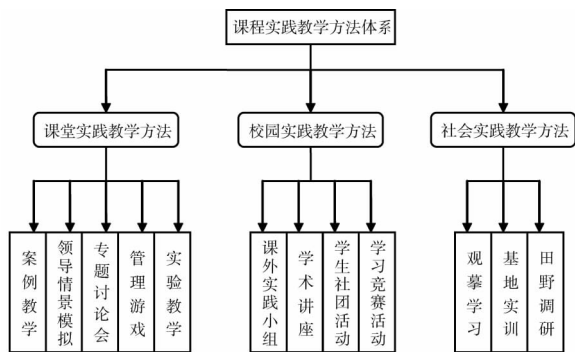


图1 领导科学课程实践教学方法图

3.4 重视实践教学基地建设

目前高校的实践教学模式主要是通过校内和校外两种方式实现的,校内主要是借助实验室或示范教室,通过教师示范学生操作的方式培养学生的技能,校外主要是通过实践教学基地来完成。而在教学过程中,如何选择恰当的校外实习基地与学生的课程学习对接是实践教学建设的关键与难点。我校可结合学科特点及专业发展需求,尝试与娄底及周边城市的企事业单位、社区等签署培养合作协议,建立广泛和相对稳定的实践实训基地。基地为本专业学生提供实践教学的机会和场所,允许学生在课堂学习之余,深入基地进行参观、调查、课程实习等活动,从实践层面领悟领导行为和规律。同时,为保障实践教学的有效推进,本专业也可借助学校或系部的力量,邀请基地领导或其他相关单位的专家进入校园和课堂,进行讲学、座谈、答疑、研讨等面对面的实践指导,帮助学生深化该课程理论知识,全面熟悉和掌握领导实务。

3.5 完善实践教学考核制度

为保证实践教学的质量,提高对学生的约束力,有必要建立一套完整的课程实践教学考核制度,及时对实践教学的效果进行评估。针对领导科学课程,评估的设计思路是,在本课程教学中理论教学与实践教学共同进行,并将实践教学内容列入课程考核的范围,实践成绩不合格者,该课程总评成绩不及格,其评估流程如图2所示。首先,课程负责人应在学校实践教学管理规定和本专业培养方案的指导下,确定该课程实践教学的内容、方式和实施方案,从而为后续考核环节提供依据。其次,应确定该课程实践教学环节在考核中所占的比例、考核指标及权重、考评方法、操作流程等,力求使考核工作量化和具体化。最后是考核工作的具体实施。考评中应做到实践过程评价与结果评价并重,即将学生在实践环节的具体表现与实践报告等材料的质量进行综合考评,从而保证评价结果的公正性与科学性。

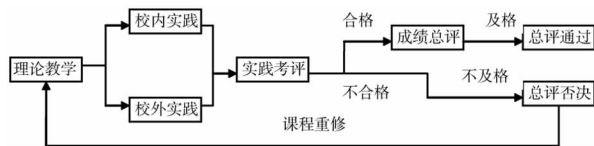


图2 课程实践教学评分流程图

参考文献:

- [1] 朱立言,孙 健.领导科学与艺术[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2013.
- [2] 倪丽娟,陈 辉.从文科与理工科实验教学差异的视角谈文科实验教学[J]. 实验技术与管理,2013(1): 148 - 150.

(责任校对 谢宜辰)