

大学通识教育十八年的回顾与展望

曹智频, 姚 尧

(华南理工大学 新闻与传播学院, 广东 广州 510641)

摘要:中国大学通识教育十八年依照博雅融通的基本理念逐步形成了一套具有操作性的理论思路,在实践上体现为课堂和校园文化、专业和通识课群的有效结合,展望中国通识教育,新媒体高度生活化趋势下将走向一体化、平台化和数据化。这是对传统教学的补充,也是高教“接地气”的模式指向。

关键词:大学通识;融通;实践;moocs

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)05-0074-02

由华南理工大学教务处主办、华南理工大学新闻与传播学院承办的“大学通识教育论坛”于2013年12月21日在华南理工大学大学城校区国际学术中心酒店举行。来自全球40多所高校和研究机构的100余位专家学者应邀参加,论坛回顾了中国高校通识教育十八年来的理论探索和实践检验,围绕当下具体问题,着眼全媒体时代,提出了新的理论建构、发展模式和目标定位。

1 大学通识教育发展的理论审视

从学理上讲,学科知识的融通是大学通识教育的本义。中国科学院院士吴硕贤教授十分强调文理兼通,认为科学研究必须具备广博的知识,融通文理,方能结合纵横研究方法汲取不同领域的新鲜知识与思路,在融渗中提高研究水平。相应地,台湾林安梧教授则强调通识教育应“博雅融通”。大学应当是以通识教养为体而以职业素养成为用的,它首先应从价值理性定向,然后才到工具理性的效用。博雅融通才是真正的大学之道。来自波兰亚当密茨凯维支大学的Tomasz Ewertowski博士通过借鉴波兰的通识教育思路,提出中国大学的通识教育可以更加灵活,构建通识教育对各学科领域的贯通,指向人生目标,营造终身学习的氛围。

从通识教育的理念与组织制度看,通识教育有着古典学术与现代学术中的差异,通识教育的组织制度也经历了从艺学院到哲学学院到文理学院的演变,华中科技大学的余东升教授还由此探讨了高等教育的基本矛盾与高等教育系统下通识教育的定位问题等。广东省教育科学研究院副院长黄崑教授也从大学通识定位、认知、接纳、保障机制等方面探讨了当下大学通识教育的现实困

境,也由此提出了一些解决和思考。对此,北京理工大学庞海芍认为,对通识教育与专业教育之间关系的理解差异,大学通识选修课参差不齐,人文社会科学与自然科学教育之间严重失衡,而公共/通识必修课又没有很好体现通识教育的素质理念,严重影响了通识教育的健康发展,值得大家关注。此外,部分高校将通识教育与专业教育泾渭分明地无谓划分,大学通识教育与专业教育形成“两张皮”现象,割裂了教学内容,也离散了教学目的,严重阻滞了通识教育的可认同感和操作性,广东工业大学王勇杰教授对此表示忧虑。

2 中国大学通识教育的实践交流

从实践层面看,统一认识才能改变通识教育的现状。中国人民大学蒋香仙认为,当前不少人对通识教育存在理解误区,而理解上的差异也增加了各高校通识教育资源的整合难度,容易导致通识教育质量出现新的地域性不平衡现象,而通识教育体系本身也很难得到稳定发展。这样培养出来的学生难以成为“国民表率、社会栋梁”。为此,南京大学赵志宏教授认为通识教育课程的优化设置是一个基本途径。提出必须联合高教研究领域专家,追踪通识课程开课效果并调整课程计划,以维持足量的“活跃”课程,同时凝练优质教学资源,巩固成熟教学模式,建设通识类读本和教材,并聘请校外高水平教授参与课程建设,加强校企合作是一个有益尝试。

上海交通大学陈业新教授认为,通识教育是指面向不同学科背景学生开展的,着力于教育对象精神成长、能力提高和知识结构优化的非专业性教育,其目的是把学生培养成具有健全人格的人和负责任的公民,亦即和谐

发展的人。对于精英人才培养具有根基性的意义。通识教育已成全球高教改革大势,通识教育因此成为衡量大学办学质量高低的标志,他从制度、机制和信息技术方面提出了相关策略,也分享了上海交通大学的成功经验。中山大学李宗桂教授则从中国传统文化的课程实践出发,提出培养学生文化归宿感和对世界文化贡献的担当感是中国大学通识教育实践的基本诉求。

华南理工大学教务处项聪副处长就理工科背景下的大学通识教育改革与探索问题做了总结,完整地介绍了华南理工大学在通识教育中行之有效的经验;华南理工大学黄鹤教授就华南理工大学通识教育课程前期的构建发展与校园文化实践活动方面做了较有借鉴意义的梳理,二人从大学通识的顶层设计和教学一线操作,展示了中国大学通识教育发展的基本轨迹。华南理工大学新闻与传播学院院长苏宏元教授则以《大学美育》为例介绍了通识教育课程改革探索,提出课程强化学生的审美体验,提升学生的审美能力,并通过新媒体平台展开师生互动,真正实现了通识教育的教学目的。

3 关于中国大学通识教育的未来路向

当下中国大学通识教育面临全媒体时代与国际化发展两大趋势的“双重夹击”,大学通识教育路在何方?专家们各抒己见,但一致认为,全媒体手段与国际化之路的融合创新是一个必由之路。

中国科学技术大学李蓓将在线课程的开放与中国大学通识教育课程的国际化之路结合起来,认为二者之间能够形成相互促进的良性关系。认为在线课程不但能够打破地域局限、传播中国文化,更能够帮助大学构建新的通识教育课程体系与机制,使得通识课程既具有本土特色,同时又能与国际化通识课程体系接轨。西安电子科技大学杨选德教授探讨了新媒体时代大学文化素质教育阅读平台建设的问题。提出平台应该以文化素质教育阅

读资源库的建设为内容,以通识及阐释书籍的规划与编著为支撑,以多种形式的素质教育活动为推手,课程体系与阅读平台互为依托、有机衔接并整合图书馆、社会出版机构和校际资源。这是大学通识教育建设的未来方向。

而超星集团王晓英就慕课时代的尔雅通识课实践提出,MOOCs的到来已无法回避,MOOCs将成为撬动教育变革的支点。认为通过引进通识慕课+自建专业慕课能构筑较为完整的课程体系,慕课时代让集中优势资源建设核心竞争力打造课程体系成为可能。实践证明,MOOCs能培养学生人文素养与科学精神,培养学生良好的网络学习习惯,也能成为培养年轻教师发展的平台。

华南理工大学曹智频教授更直接地将大学通识教育论题置于全媒体时代背景下展开讨论,认为在大学通识教育发展中应着力彰显民族文化特色,对培养全球大学通识教育中的中国话语极有裨益;同时,利用网络与新媒体的力量,努力将大学通识教育向全民通识教育的路向推进,有利于提升全民族的文化修养水平。这是大学开放的象征,也是大学服务社会的有效途径。与之相呼应,香港岭南大学马学嘉女士则将“服务研习”这一新的国际化教学模式带入中国通识教育。认为服务研习这一将学习知识与社区志愿工作相结合的全新模式,将为大学通识教育的未来发展提供一条新的思路。这实现了学习与实践的结合,做人处事的结合,将“线上教育”与“线下教育”互补,是一个值得重视的通识教育模式。

回顾十八年发展历程,我国通识教育在摸索中完善,在激荡中前行,取得了宝贵的经验和丰硕的成果。此次研讨,大学通识获得了一个恰当的高教定位,未来通识教育建设中校际资源共享是一个必要且可能的选择,通识资源平台构建的背后,需要考虑通识教育的文化归宿感培育和“接地气”工作的弥补。本次论坛既是一场大学通识教育专家聚首交流的盛会,也是通识教育领域一次承前启后、探索未来的创新之旅。

(责任校对 朱正余)