

# 高职德育现状的调查分析

杨玲

(湖南安全技术职业学院,湖南长沙410151)

**摘要:**21世纪的教育,是建立在与德育紧密相关的学会认知、学会做事、学会共同生活和学会生存的基础之上的,这是时代赋予德育的重要任务。然而,目前高职的德育工作,在德育主体、德育目标、德育过程和德育实效性等方面仍然存在一些问题。高职德育目标是高职院校德育工作中一个带有根本性、方向性的问题,德育目标的缺失是高职德育一直徘徊不前的主要原因。从培养“高素质、技能型”人才的目标出发,构建促进高职学生全面发展的德育目标体系,是高职德育的出发点和落脚点。

**关键词:**高职;德育;现状;调查

**中图分类号:**G711

**文献标识码:**A

**文章编号:**1674-5884(2013)11-0151-04

## 一 调查方法与过程

### (一)调查对象与方法

本调查采用抽样调查的方法,随机抽取教师100人,抽取学生360人,通过自编问卷对我院教师和学生进行了问卷调查。其中,发放教师问卷100份,回收有效问卷92份,回收率为92%;发放学生问卷360份,回收有效问卷351份,回收率为97.5%。

### (二)调查内容

本调查主要通过查阅和分析文献及相关研究资料、请教于专家学者、访谈高职院校教师和学生等,以了解专家学者、高职院校教师与学生对当前高职德育现状的认识,在此基础上编制了“当前高职德育现状问卷(教师卷)”和

“当前高职德育现状问卷(学生卷)”。教师卷主要考量德育主体、德育目标、德育过程和德育实效性四个方面的内容,学生卷主要考量德育主体、德育过程和德育实效性三个方面的内容。

### (三)结果统计

本调查采用SPSS11.0对数据进行统计和分析。

## 二 调查结果及分析

### (一)主体

调查显示,高职德育主体呈现出多元化发展趋势,但主体作用的发挥存在明显差异。

表1 高职德育主体现状调查(教师卷)

项目(百分比)	辅导员	班主任	思想道德教育老师	各专业老师	学生家长	社会团体	其他
应开展德育的人	78.3%	52.2%	69.6%	47.8%	30.4%	13%	13%
开展德育最多的人	95.7%	8.7%	21.7%	4.3%	—	—	—

表2 高职德育主体现状调查(学生卷)

项目(百分比)	辅导员	班主任	思想道德教育老师	各专业老师	学生家长	社会团体	其他
应开展德育的人	44.4%	16.2%	42.7%	36.8%	15.4%	15.4%	11.1%
开展德育最多的人	34.2%	7.7%	55.6%	15.4%	6%	8.5%	6.8%

收稿日期:2013-08-25

作者简介:杨玲(1975-),女,广西凤山人,副教授,主要从事学生思想政治教育研究。

从表1可以看到,无论是教育者还是受教育者,都抛弃了德育主体单一性的陈旧观念,将多元主体引入了德育观念。如在“高职应开展德育的人”题项上,辅导员、班主任、思想道德教育老师、各专业老师、学生家长、社会团体和其他都占有一定的比例。同时,从数据中可以发现,与学校主体的作用相比,学生家长和社会团体的作用比较单薄;在校内主体范围内,班主任和各专业教师的作用略显单薄。

从表2和表1对比中发现,在高职德育主体作用的发挥上,教育者和受教育者的认识存在明显区别。教育者认为,高职德育主体作用的发挥主要在学校,学校之外的其它因素没有发挥德育主体的作用。而受教育者则认为,无

论是学校,还是家庭,或是社会,都开展了德育教育。这一方面反映了高职德育对家庭、社会德育主体作用的重视不够,没有积极整合学校、家庭、社会三方面的有效资源,容易造成相互的推卸和指责,导致资源浪费;另一方面也反映出高职德育中存在的实践性差、实效性差的问题。

### (二) 目标

高职德育的低效性问题是困扰着当前高职院校德育活动的难题。要探究造成德育低效性这一问题的成因,首先应该对高职德育“想要干什么”即高职德育目标进行剖析。对这一问题的分析与探究,有助于高职院校修正德育目标,提高德育效果。

表3 高职德育目标现状调查(教师卷)

项目(百分比)	完全不符合	比较不符合	一般	比较符合	完全符合
反映社会要求	—	7.6%	30.4%	44.6%	17.4%
贴近生活实际	—	4.35%	26.1%	65.2%	4.35%
抽象、空洞	26.1%	8.7%	52.2%	13%	—
条理清晰	—	5.4%	21.7%	42.4%	30.4%
层次分明	—	9.8%	23.9%	43.5%	22.8%
强调适应外部环境	—	17.4%	17.4%	47.8%	17.4%
重视自我内化	4.35%	4.35%	39.1%	34.8%	17.4%

从表3中可以看到,高职德育目标呈现出较强的现实性,但超越性水平偏低;比较关注德育目标的统一性和层次性,但还有待进一步完善;在外部环境适应度上表现出较高水平,但在自我内化程度上表现出偏低水平。这些情况表明,当前高职德育目标构建过程中主要存在三方面的误区:一是德育目标单翼化情况突出,现实性比较强烈,缺乏对终极价值观念的倡导和对人本身可持续发展的关注;二是德育目标的统一性和层次性之间失衡,或从教育者角度出发,过分专注于德育的宏观和长远的目标,忽视受教育者的个性特征和个体差异,或各个层次间各自为政,缺乏

连贯性和一致性;三是德育目标过分强调德育对象对外界要求的适应,更加注重德育对个人发展的外在价值,而忽视它对于个体人格提升的内在价值。

### (三) 过程

高素质的技能型人才是自然、社会、自我内部共同作用的结果,因此,高职德育也应该重视德育的外部环境和内部环境,使自然、社会、社区、家庭、学校以及个体本身组成全方位、立体式和开放式的德育网络,使受教育者在这一网络中以自己的独特方式构筑“知、信、行”的自我德育系统。

表4 高职德育过程现状调查表(教师卷)

项目(百分比)	完全不符合	比较不符合	一般	比较符合	完全符合
重视社会环境	—	16.3%	31.5%	39.1%	13.1%
重视家长配合	—	4.3%	18.5%	51.1%	26.1%
氛围和谐	—	4.3%	28.3%	48.9%	18.5%
德育就是日常生活	—	14.1%	25%	47.8%	13.1%
密切联系日常生活	3.3%	5.4%	22.8%	34.8%	33.7%
内容丰富多样	—	3.3%	41.3%	29.3%	26.1%
重视学生已有经验	—	15.2%	28.3%	43.4%	13.1%
重视激发学生的情绪与情感	—	14.1%	21.8%	56.5%	7.6%
重视引发学生既有经验与新经验之间的冲突	—	17.4%	34.8%	40.2%	7.6%

从表4和表5可以看出,教师和学生对高职德育的育人功能基本表示肯定,认为高职德育环境比较和谐,但也存在忽视社会消极作用、忽视家庭伦理道德建设以及学校

德育环境各要素不协调等问题,“大德育”氛围不浓;认为德育就是日常生活,强调德育对生活的指导作用,倡导丰富多彩的德育形式,但却屈从于生活对德育的狭隘要求,

对日常生活中的问题熟视无睹,导致德性与德行联系不够,不能做到知行合一;认可德育实践在德育中的重要作用,主张充分开展德育体验,激发学生情感,促进德性塑造和德行成长,但德育实践的实施却漠视学生的情感体验,

将德育过程简单化。此外,学生较教师对高职德育过程表现出更低的认可程度,从某种程度上说明德育环境和氛围的营造还须进一步加强。

表5 高职德育过程现状调查表(学生卷)

项目(百分比)	完全不符合	比较不符合	一般	比较符合	完全符合
重视社会环境	10.3%	13.7%	46.1%	27.6%	2.3%
重视家长配合	9.4%	12.8%	53.9%	20.5%	3.4%
氛围和谐	5.1%	12%	32.5%	33.3%	17.1%
德育就是日常生活	4.3%	8.8%	47.6%	32.5%	6.8%
密切联系日常生活	7.4%	18.2%	45.3%	25.9%	3.1%
内容丰富多样	6.3%	18.5%	47.9%	23.3%	4%
重视学生已有经验	14.5%	21.1%	39%	39.9%	2.5%
重视激发学生的情绪与情感	14%	20.2%	42.7%	23.1%	—
重视引发学生既有经验与新经验之间的冲突	10.8%	24.2%	46.2%	14.8%	4%

#### (四) 实效性

高职德育的实效性是德育工作的重心和落脚点,但由于判别和衡量高职德育的效益,不仅受到德育主体的制约,而且也受到德育资源配置和德育效益评价标准的制约。

从表6和表7数据中可以看出,教师和学生自我评价和互评上表现出较大的趋同性,反映出德育主体具备一定的德育能力;但教师和学生都对学生理论掌握和实践应用上的认同度偏低,学生对老师实践能力的认同度偏低。这表明,高职德育教师的思想认识水平、分析和处理问题的能力、人格影响力等还存在不足,学生的学习心态、接受能力和感悟程度也存在不足,这些直接影响到德育效果的生成及最大化。

“学校物力和财力投入大”、“各部门对德育工作配合默契”、“能够与家长有效配合”、“能够取得社会各界支持”这四个题项反映了高职院校的德育资源配置状况。从数据上看,教师和学生对高职院校的德育资源配置认同程度

较高,认为处于较好的水平。但同时我们也发现,学校德育资源配置还未尽完善,德育经济资源短缺,人力资源浪费,家庭、社会的德育资源有待开发。这表明:高职院校“大德育”的意识还不强烈,浓厚的“大德育”氛围还没有完全形成。

无论是德育主体的素质能力,还是学校的德育资源配置,其目的都在于增强学校的德育效果。调查显示,教师和学生高职德育效果的认同度上存在一定的分歧。教师认为,高职德育既重视学生的当前发展,也重视学生的长远发展;既重视德育的显性效果,也重视德育的隐性效果;既强调学生的群体利益,也强调学生的个人利益。但学生对此认同度偏低,特别是认为高职德育在重视学生群体利益和个体利益方面存在较大不足。这表明,高职德育效果评价不全面,“以人为本”的观念不深入,缺乏对学生群体的生命关注和个体的人文关怀。

表6 高职德育实效性现状调查表(教师卷)

项目(百分比)	完全不符合	比较不符合	一般	比较符合	完全符合
老师具有丰富的理论知识	—	4.3%	26.2%	65.2%	4.3%
老师具有丰富的实践经验	—	4.3%	17.4%	69.6%	8.7%
学生能迅速领悟德育理论	—	13.1%	56.5%	21.7%	8.7%
学生能够解决问题	—	8.7%	43.5%	30.4%	17.4%
学校物力和财力投入大	4.3%	8.7%	34.8%	47.9%	4.3%
各部门对德育工作配合默契	4.3%	8.7%	21.8%	39.1%	26.1%
能够与家长有效配合	—	—	34.8%	43.5%	21.7%
能够取得社会各界支持	—	—	47.8%	34.8%	17.4%
重视学生当前的发展	—	8.7%	30.4%	39.1%	21.8%
重视学生长远的发展	—	—	26.1%	43.5%	30.4%
强调显性成果	4.3%	8.7%	26.1%	43.5%	17.4%
强调隐性成果	—	8.7%	34.8%	47.8%	8.7%
强调学生群体利益	4.3%	8.7%	13.1%	56.5%	17.4%
强调学生个体利益	4.3%	13.1%	39.1%	34.8%	8.7%

表7 高职德育实效性现状调查表(学生卷)

项目(百分比)	完全不符合	比较不符合	一般	比较符合	完全符合
老师具有丰富的理论知识	5.1%	12%	32.5%	33.3%	17.1%
老师具有丰富的实践经验	4.3%	8.5%	47.9%	32.5%	6.8%
学生能迅速领悟德育理论	7.7%	18%	45.3%	25.6%	3.4%
学生能够解决问题	6.8%	18%	47.9%	23.9%	3.4%
学校物力和财力投入大	8.5%	17.1%	35.9%	35.9%	2.6%
各部门对德育工作配合默契	13.7%	20.5%	42.7%	23.1%	
能够与家长有效配合	11.1%	23.9%	46.2%	14.5%	4.3%
能够取得社会各界支持	9.4%	15.4%	42.7%	28.2%	4.3%
重视学生当前的发展	6%	19.7%	40.1%	29.9%	4.3%
重视学生长远的发展	10.3%	15.4%	40.2%	25.6%	8.5%
强调显性成果	8.5%	15.4%	50.4%	24.8%	0.9%
强调隐性成果	11.1%	20.5%	39.3%	24%	5.1%
强调学生群体利益	12%	22.2%	39.3%	25.6%	0.9%
强调学生个体利益	15.4%	25.6%	36.8%	20.5%	1.7%

### 三 结论和建议

#### 1. 结论

在高职德育主体方面,辅导员、班主任、思想道德教育老师、各专业老师、学生家长、社会团体和其他都占有一定的比例,但作用的发挥存在明显的差异。与学校主体的作用相比,学生家长和社会团体的作用比较单薄;在校内主体范围内,班主任和各专业教师的作用略显单薄。

在高职德育目标方面,表现出较强的现实性、统一性、层次性和外部环境适应性,但存在三个方面的误区:一是德育目标单翼化情况突出,现实性比较强烈,缺乏对终极价值观念的倡导和对人本身可持续发展的人文关怀;二是德育目标的统一性和层次性之间失衡;三是德育目标过分注重德育对个人发展的外在价值,而忽视它对于个体人格提升的内在价值。

在高职德育过程方面,突出了德育的育人功能,将德育着眼于日常生活,重视德育实践,但存在三个方面的弊端:一是“大德育”环境的营造不足,二是屈从于生活对德育的狭隘要求,三是忽视学生情感体验,将德育过程简单化。

在高职德育实效性方面,认识到了学生当前利益与长远利益、显性成果与隐性成果、群体利益与个体利益共同发展的重要性,也为提高德育效益创造了一定的条件,但存在三个方面的不足:一是高职德育主体能力相对缺乏,二是高职德育资源配置不尽合理,三是高职德育评价标准片面。

在以上四个方面中,我们认为,高职德育目标是高职院校德育工作中一个带有根本性、方向性的问题,德育目标的缺失是高职德育一直徘徊不前的重要原因,它不仅关

系到高职德育工作本身,更重要的是关系到高职“高素质、技能型人才”培养目标能否实现,是高职德育的出发点和落脚点。

#### 2. 建议

(1)用马克思主义关于人的全面发展的思想指导高职德育目标体系构建。

(2)坚持高职德育以实现高职学生自由、全面、和谐发展为目标。

(3)坚持高职德育目标的阶段性和连续性相结合,层次性和系统性相结合。

(4)通过开展形式多样、内容丰富、成效明显的高职德育教育,充分实施高职德育目标建设。

#### 参考文献:

- [1] 杨玲. 高职德育与学生健全人格塑造[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2010, 31(3): 164-166.
- [2] 联合国教科文组织. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京: 北京教育科学出版社, 2004.
- [3] 吴兴富. 整合构建高职德育目标的原则[J]. 国家教育行政学院学报, 2009(2): 33-37.
- [4] 邓少海, 汤玉华. 国外思想道德教育对我国高职院校德育工作的启示[J]. 新余高专学报, 2010, 15(4): 113-115.
- [5] 邹伟建. 以职业素质培养为核心构建高职德育新模式[J]. 中国成人教育, 2009(14): 84-85.
- [6] 杨洋. 生命视域下的传统道德与高校德育变革[D]. 重庆: 西南大学, 2009.

(责任编辑 罗渊)