

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.10.037

大学生辅修选择行为影响因素的实证分析

崔惠斌, 梁韵莹

(华南师范大学 经济与管理学院, 广东 广州 510006)

摘要:近年来,复合型人才培养目标不断强化,对我国高校人才培养模式提出了更高要求。为了适应新形势发展、增强毕业生就业核心竞争力,越来越多的高校响应教育改革,在全日制本科学生中实施辅修专业教育政策,辅修的规模也不断得到扩大。对辅修选择的影响因素进行实证考察的结果表明:自身兴趣爱好为大学生选择辅修专业时考虑的首要动因,而主要影响因素有家庭、未来职业定位、个人、社会、主修与辅修专业六个方面。

关键词:辅修;选择意愿;影响因素;实证分析

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)10-0108-04

当前,辅修已成为高校充分利用学校资源满足学生兴趣、并培养复合型高素质人才以适应社会需要的手段之一。在严峻的就业形势下,单一专业人才已不能适应社会发展的需要,如能多掌握一门专业知识,无疑能为自己增加就业竞争力。随着就业压力向下迁移,不少在校学生开始早做打算,选择辅修双学位或双专业成为增加就业砝码的重要手段,其中学生选择的主体地位不能忽视。从既有研究来看,对大学生辅修选择意向的讨论并不充分,本文以在校参加辅修的学生为研究对象,通过实证分析考察其选择意向形成的影响因素。

1 文献综述与研究假设

专业选择是一个多因素的交互作用的复杂过程,目前国内针对专业选择影响因素的研究多集中在高考志愿和辅修专业两个方面。有关高考志愿选择影响因素的考察对研究辅修决策有重要借鉴,有必要一并进行梳理。从既有研究来看,影响专业选择的因素可分为家庭、社会、个人和专业四类。

家庭因素方面。张扬波^[1]指出家庭经济负担一定程度上影响考生填报志愿,有的考生不会选择花销比较大的东南沿海院校,往往选择一些生活消费水平比较低的地区。刀福东等^[2]对父亲教育、父亲职业、家庭经济背景、父亲政治身份与大学生专业选择进行了实证研究,发现父亲教育程度较高、职业声望较好的学生倾向于选择工科、理科和文科,家庭经济背景良好的学生偏好文科和管理,父亲的政治身份促使了学生选择经济学科。郝盼盼^[3]发现家庭背景对大学生专业选择存在显著影响。

个人因素方面。马世晔^[4]指出在选择专业时要统筹考虑个人兴趣、能力、个性、职业价值观,除这四点外还要考虑健康状况、过去受教育情况、自己的经济状况、目前所处的社会地位和生活的地理环境等因素。只有在了解了自我以后,升学、就业的适合率才会明显提高。

社会因素方面。制度保障了辅修专业的顺利实施^[5],但如同高考志愿选择一样,多数学生在专业选择时具有盲目性和随意性^[1],仅以社会上所流行的观点来选择专业,表现出盲目的跟风从众心理。事实上,选择专业一定要和社会需求结合在一起^[4],这样才能更好地体现合理选择的优势。而在选择辅修专业时也应考虑类似的问题,国家政策、社会环境和就业前景等因素不容忽视。

专业因素方面。陈曦^[6]以高考志愿选择为例,指出高考考生选择专业主要考虑学校、家庭、个人、

收稿日期:20150422

基金项目:华南师范大学青年教师科研培育基金(14SK03)

作者简介:崔惠斌(1982-),男,陕西西安人,博士生,助理研究员,主要从事高等教育管理、思想政治教育研究。

专业因素四个方面,其中专业因素包括冷热门、就业情况、课程难易程度三个方面,这同样对辅修选择有借鉴价值。杨慧^[7]调查结果显示半数以上学生选择参加辅修专业是为了多一个就业选择,对辅修专业并没有清楚认识,而这与辅修缺乏宣传、信息渠道单一有很大关系^[8]。

通过对研究专业选择影响因素的文献进行梳理,在问卷预调研及深度访谈的基础上,本文从个人、家庭、社会和专业四个维度设置了影响因素量表,量表因子共计 22 项,其中,家庭因素 3 项、个人因素 5 项、社会因素 5 项、辅修专业因素 9 项。

2 实证分析

2.1 样本选取

本次调查以在校参加辅修的学生为研究对象。涉及的辅修专业有经济学、人力资源管理、财务管理、会计学、法学、英语、文学等。通过现场派发纸质问卷 118 份,回收答卷 118 份,有效问卷 100 份,回收有效率为 84.74%。本次测量工具采用自编的“辅修学生专业选择动因分析调查问卷”,内容包括两大部分。第一部分是由 22 个专业选择动因构成的量表,采用李克特量表法(Likert scale),每一个动因都包含了一个陈述句与一套量尺,量尺由 1~5 的连续数字组成,1 代表非常不同意,5 代表非常同意。第二部为人口统计特征问题。调查时间在 2015 年 3 月中旬,采用便利抽样完成问卷的派发。回收的数据均采用 SPSS18.0 进行处理,对人口统计特征使用了描述频率分析,对 22 项因子进行了单样本 T 检验、因子分析及可靠性分析。

2.2 单样本 T 检验

为了得出辅修专业学生在选择专业时考虑的因素通常有哪些,对问卷上的 22 项动因因子对应的数据进行 Text Value = 4(同意)的假设检验,即假设被调查者都认同这 22 项动因因子是选择辅修专业的考虑因素(见表 1)。

表 1 单样本 T 检验结果

		Test Value = 4			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
家庭因素	家庭经济水平	-11.168	99	0.000	-1.110
	父母意见或态度	-9.344	99	0.000	-1.020
	父母职业	-20.287	99	0.000	-1.840
个人因素	自身能力特长	-3.715	99	0.000	-0.330
	自身兴趣爱好	0.905	99	0.368	0.080
	未来职业规划	-1.216	99	0.227	-0.100
	时间分配	-5.111	99	0.000	-0.490
	过去个人经历与经验	-6.076	99	0.000	-0.610
社会因素	将来就业前景	-4.425	99	0.000	-0.340
	社会文化背景	-5.159	99	0.000	-0.500
	舆论导向	-10.373	99	0.000	-1.000
	国家政策	-15.574	99	0.000	-1.400
	从众心理	-19.778	99	0.000	-1.800
辅修专业因素	院系及师资声望	-10.774	99	0.000	-1.180
	专业排名程度	-11.411	99	0.000	-1.220
	历届报考人数	-16.724	99	0.000	-1.580
	上课地点	-14.663	99	0.000	-1.510
	录取难易程度	-16.366	99	0.000	-1.480
	课程难易程度	-13.304	99	0.000	-1.340
	宣传力度	-20.134	99	0.000	-1.670
	与主修专业相关	-8.848	99	0.000	-1.010
	辅修专业冷热门	-10.913	99	0.000	-1.140

结果表明,自身兴趣爱好的双侧 Sig 值为 $0.368 > 0.05$ 、未来职业规划的双侧 Sig 值为 $0.227 > 0.05$,说明在 0.05 的显著差异下,自身兴趣爱好与未来职业规划与专业选择认同度(量表中“4”表示同意)没有显著差异。因此说明学生在选择辅修专业时更多考虑自身兴趣爱好与未来职业规划,并且自身兴趣爱好为首要考虑因素。而宣传力度 t 值为 -20.134 ,父母职业 t 值为 -20.287 ,从众心理 t 值为 -19.778 ,三者的双侧 Sig 值 < 0.05 ,说明这三个动因与专业选择认同度 $T=4$ 有显著差异,且差异在 22 个动因中负值较大,明显比认同度 Test Value = 4 要小得多,说明学生在选择辅修专业时很少会考虑到父母职业、辅修专业宣传力度以及从众心理。

2.3 因子分析

由于本文所包含的影响辅修专业选择的动因假设分为 4 大类(家庭因素、个人因素、社会因素、专业因素),共达 22 项,为了进一步明晰专业报考因素结构类别可归纳为哪些方面,本文通过因子分析对这 22 项因素进行了处理,结果如表 2 所示。

从分析结果来看,“录取难易程度”“历届报考人数”“院系及师资声望”“课程难易程度”“上课地点”“专业排名程度”这 6 个因子在第一个公共因子上的载荷比较大,可将其归纳并命名为“辅修专业因素”;“父母职业”“家庭经济水平”“父母意见或态度”这 3 个因子在第二个公共因子上的载荷比较大,可将其归纳并命名为“家庭因素”;“未来职业规划”“将来就业前景”这 2 个因子在第三个公共因子上的载荷比较大,可归纳命名为“未来职业定位因素”;以此类推,后三个公共因子归纳命名为:个人与社会因素、主修与辅修专业因素和其他因素。与此同时,以上六个公共因子的累计贡献率为 65.514% 。由此可见,在校学生选择辅修专业主要受到辅修专业、家庭、未来职业定位、个人与社会以及辅修专业的主修专业密切程度等因素的影响较为明显。

表 2 因子分析结果汇总

题项	贡献率(解释变量)	累积贡献率(累积解释变量)	Component(抽取的因子)						
			辅修专业因素	家庭因素	未来职业定位因素	个人与社会因素	其他因素	主修与辅修专业因素	共同性
录取难易程度			0.828						0.769
历届报考人数			0.778						0.774
院系及师资声望			0.764						0.694
课程难易程度	20.605	20.605	0.751						0.624
宣传力度			0.736						0.669
上课地点			0.692						0.723
专业排名程度			0.580						0.624
父母职业				0.742					0.714
家庭经济水平	9.780	30.385		0.709					0.631
父母意见或态度				0.653					0.546
未来职业规划					0.815				0.734
将来就业前景	9.683	40.069			0.808				0.708
个人经历与经验						0.721			0.657
时间分配	9.678	49.747				0.581			0.523
自身能力特长						0.532			0.581
从众心理							0.732		0.735
舆论导向							0.639		0.673
国家政策	8.916	58.663					0.576		0.561
自身兴趣爱好							0.404		0.569
与主修专业相关								0.711	0.653
辅修专业冷热门	6.851	65.514						0.541	0.683
特征值			4.533	2.152	2.130	2.129	1.962	1.507	

3 结语

第一,自身兴趣爱好与未来职业规划是选择辅修的关键因素。选择辅修专业更多是受到自身兴趣爱好影响,并希望这种二次教育投资有所回报,从而会考虑将来职业规划能够与辅修专业相关联。陈曦^[6]指出考生在报考专业时通常比较关注学校声望、专业录取分数、学校专业排名以及专业就业情况,被调查者对个人兴趣和特长因素考虑相对较少。基于辅修专业的特殊性,学生是在进入大学一年后,在可以排除学校声望影响并且对自身兴趣爱好有了一定了解下再进行的第二专业选择。

第二,辅修专业培养模式对辅修专业决策形成有重要影响。虽然兴趣爱好在主观方面影响辅修专业选择,但能否最终选择还要受到所获取到的辅修专业相关信息的限制。学生在选择辅修专业时关注录取难易程度、宣传力度、历届报考人数、院系及师资声望、课程难易程度、上课地点、专业排名程度这些子因子。因此高校应进一步优化辅修专业培养方案和课程设置,加强宣传,进一步提升开设质量。

第三,社会因素也是影响学生选择辅修的重要维度。社会环境、人才需求以及文化氛围对大学生辅修意愿和决策的形成有重要影响。因此有必要通过制定科学合理的人才培养政策,营造正确的社会氛围,帮助大学生正确认识专业学习,促进合理的学习规划,进而促进育人目标的全面实现。

参考文献:

- [1] 张杨波. 社会分层与农村学生受教育机会不平等——家庭经济、社会背景对农村考生高考填报志愿的影响[J]. 青年研究,2002(11):20-26.
- [2] 刀福东,丁小浩. 家庭背景与大学生专业选择[C]. 2008年中国教育经济学会年会会议论文集,2008.
- [3] 郝盼盼. 家庭职业背景对大学生专业选择的影响研究[J]. 湖北师范学院学报(哲学社会科学版),2014(4):107-113.
- [4] 马世晔. 选好专业,把握人生[J]. 中国考试,2002(Z3):8-10.
- [5] 党娜,陈遇春. 我国高校复合型人才教育制度的比较[J]. 继续教育研究,2013(2):127-129.
- [6] 陈曦,李金林,张伦. 本科专业选择动因分析[J]. 北京理工大学学报(社会科学版),2009(1):111-114.
- [7] 杨慧. 制约高校辅修专业发展因素的调查研究与对策分析[J]. 中国科教创新导刊,2011(14):40-41.
- [8] 邓之宇. 英语辅修专业生与本科专业生学习焦虑状况对比调查[J]. 湖南科技学院学报,2009(9):208-244.

(责任校对 朱正余)