

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.04.017

高校思想政治教育吸引力研究的 回顾和展望

李庆朋

(广东第二师范学院 中文系,广东 广州 510800)

摘要:高校思想政治教育吸引力的强弱直接影响思想政治教育的实效性,进而影响人才培养质量。学界关于高校思想政治教育吸引力的研究尤其是高校思想政治理论课吸引力的研究已经较为深入,但在研究视角、研究方法、研究内容等方面依然存在不足之处。今后需进一步拓宽研究领域、深化研究范畴,加强实证研究、专项研究和网络思政研究。

关键词:高等学校;思想政治教育;吸引力;回顾和展望

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2020)04-0091-06

我国高校作为党领导下的社会主义高校,承担着立德树人的崇高使命,高校思想政治教育至关重要。党和国家历来高度重视高校思想政治教育工作,中共中央国务院发出了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,指出要“坚持以人为本,贴近实际、贴近生活、贴近学生,努力提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力”。习近平总书记在“全国高校思想政治工作会议”中强调“提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待”,并于2019年3月在学校思想政治理论课教师座谈会上进一步指出“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”。高校思想政治教育的吸引力和亲和力直接影响思想政治教育实效,进而影响着人才培养质量,加强高校思想政治教育吸引力研究极具必要性。

1 已有研究成果梳理

为进一步了解高校思想政治教育吸引力的研究现状,笔者以“中国知网”数据库中的论文为研

究对象,选取“高校思想政治教育”“思想政治教育吸引力”“高校思想政治教育吸引力”“大学生思想政治教育吸引力”“思想政治理论课吸引力”等检索词,对1991~2020年共30年的社科论文进行精准检索。截至2020年3月,关于“高校思想政治教育”的研究成果很多,共有28445篇(其中,期刊论文25664篇,硕博论文2361篇,会议论文260篇,报纸论文90篇,其他论文70篇)。以“思想政治教育吸引力”为篇名的文章有76篇,其中,涉及“高校思想政治教育吸引力”的37篇(期刊论文34篇,博士论文1篇,硕士论文2篇);关于“大学生思想政治教育吸引力”的共17篇期刊论文。以“思想政治理论课吸引力”为篇名的文章有93篇(期刊论文86篇,硕士论文7篇)。本文将与主题相契合的“思想政治教育吸引力”“高校思想政治教育吸引力”“大学生思想政治教育吸引力”“思想政治理论课吸引力”共计169篇研究成果作为样本进行梳理和分析,研究分布情况如下:2005年之前尚未出现相关研究成果,2005年至2010年共29篇论文(28篇期刊论文,1篇硕士论文);其余的140篇论文均为2011

收稿日期:20200322

基金项目:2019年度广东省高校思想政治教育课题(2019GXSZ043)

作者简介:李庆朋(1986-),男,山东临沂人,讲师,硕士,主要从事大学生思想政治教育研究。

年之后刊发(见表1)。

表1 2011-2020年思想政治教育吸引力相关论文统计

年份	期刊数目	硕博论文	论文总量
2011	14	1(博)	15
2012	21	1(硕)	22
2013	14	0	14
2014	23	1(硕)	24
2015	10	2(硕)	12
2016	20	0	20
2017	11	3(硕)	14
2018	12	1(硕)	13
2019	5	0	5
2020	1	0	1
合计	131	9	140

2 高校思想政治教育吸引力研究现状

对已有研究成果进行梳理发现,曾有个别研究者对思想政治教育课吸引力做过综述。如李敏、彭建国等人均对2011年之前的思想政治教育吸引力研究成果进行了总结和梳理。笔者在前人的基础上,结合近30年的成果,从以下方面做进一步梳理。

2.1 思想政治理论课的吸引力研究

现有关于高校思想政治教育吸引力的研究成果中,对思想政治理论课(以下简称“思政课”)吸引力进行研究的成果最为丰硕和深入,占研究成果总数的55%。涵盖了思政课教育教学各要素、全过程的研究。如:赵兴从教育环境、教师队伍、教学方式方法、教学内容、制度建设等方面分析了思政课的吸引力^[1];伊中莹、刘颖从内容吸引力、目标吸引力、形式吸引力、功利驱动吸引力、教师人格吸引力等五个层面对思政课的吸引力进行探讨^[2];张玉从“应然”“实然”“适然”三个方面展开,并从教育者、教育对象、教学目标、教学内容、教学方法、教学环境等角度进行研究^[3];刘夫楠提出了高校思想政治理论课教学吸引力与教学实效性之间的关系,从现状、问题、原因、对策等维度进行研究,主张从教师主导与学生主体作用、教学内容的科学性与实用性、教学方法的多元性、教学环境的优化等方面提升其吸引力^[4]。

2.2 不同课程的思政课吸引力专项研究

针对不同的思政课程的特点,提升其吸引力的路径具有差异性,学者们以课程为视角开展研究。如:李国荣以马克思主义基本原理概论课

程教学为例,探索“取象比类法”在高校思想政治教育教学中的运用,以增强思政课教学的吸引力和感染力,提高思政课教学的针对性和实效性^[5];胡俊修和李敏昌依托中国近现代史纲要,侧重历史学科的特征,以诗词教学法、情感教学法、体悟教学法、历史人物评价法为主要方法开展思想政治教育吸引力研究^[6];马文起、史嫒、高珊珊、赵建建等人均从毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课探索了思政课的吸引力,其中,史嫒将树立“人无德不立”的理念、改革教学方法、加强教学情景设计有机统一,研究提升思政课吸引力的方法^[7];张咸杰和张立兴立足思想道德修养与法律基础课程,注重将中华优秀传统文化融入课程中,通过提高价值认知、价值选择、价值实践和价值更新等能力,增强大学生对思想政治理论课的认同^[8]。

2.3 思想政治教育吸引力的跨学科研究

学者们以多学科的视角来审视和研究思想政治教育吸引力,分别从社会心理学、传播学、教育心理学、政治心理学、美学等视角研究高校思想政治理论课吸引力情况。如:李嘉玮从马克思人的全面发展理论的视角,分析人的全面发展理论同高校思想政治教育吸引力的内在联系,提出以目标为引领、内容为要素、方法为手段有机统一的高校思想政治教育吸引力提升之道^[9];王蓉、方建斌基于“供给侧改革”思考的视角,分析供给侧改革与高校思想政治理论课的内在关联,探寻原因并提出对策^[10];李永菊从传播学的视角分析思想政治理论课教学中要遵循意外、具体、可信、情感四大原则,并从教学设计、教学内容、教学规律、学生兴趣等方面探索应对之道^[11]。此外,李敏在研究述评中也进行了梳理:牟杰从社会心理学中的人际吸引理论视角、刘文霞从教育心理学中的建构主义理论视角、赵春丽从政治心理学的视角、周维平从美学视角等,各自提出增强高校思政课吸引力的对策^[12]。

2.4 思想政治教育吸引力存在的问题及原因研究

高校思想政治教育吸引力的重要性毋庸置疑,已经引起学界的普遍关注,然而高校思想政治教育的吸引力水平却差强人意。探究其原因,学者们普遍认为思想政治理论吸引力不强不是单要素影响的结果,而是多要素共同作用下的结果,需

要用整体性的思维去分析问题。如夏博艺分析了“90后”大学生的特点,从教学时间、教学空间、教学介体、教学内容四个方面进行原因探索^[13];赵娟娟分析了主体因素、介体因素、环体因素对高校思想政治教育吸引力的影响^[14];张淳从社会环境、教学主体(包括教师、学生)、师生互动等方面分析思想政治教育吸引力存在的问题^[15];徐秀梅、徐志宏从教育环境、教育主体、教育客体、教育内容四个维度详细分析了高校思想政治教育吸引力存在不足的原因^[16]。

2.5 关于增强思想政治教育吸引力的对策研究

学界关于增强思想政治教育吸引力的对策研究的成果最为丰硕,呈现宽视角、多维度趋势,可谓百花齐放。他们的论述既有独到精辟之处,也有共同之处。共同之处普遍从教育者、受教育者、教育目标、教育内容、教育方法、教育环境等多方面进行施策。如:彭建国分析了教育目标、主体、内容、方法、载体、环境六个方面对思想政治教育吸引力的影响,并从以上六个方面提出增强高校思想政治教育吸引力的对策^[17];杜昌建等人提出了加强一线教师的理论素养和教学能力,创新教育教学模式,发挥实践教学、榜样示范和现代教育技术在高校思政课教学中的作用等对策^[18]。与此同时,学者们也从不同的维度和视角提出了应对策略。如:王蓉从各个要素出发,主张以情吸引、以德吸引、以质吸引、以美吸引、以境吸引,从而提升吸引力和亲和力,增强思想政治教育实效性^[19];赵娟娟引入市场营销理念,从高校思想政治教育品牌的建立、“销售”技巧和优化思想政治教育环境三个板块探索对策^[20]等。

2.6 思想政治教育吸引力的个案研究

在进行理论研究的基础上,部分学者开展实证个案研究。将定量与定性有机结合,选取某个院校为对象开展问卷调查,得出吸引力现状并提出应对策略。如:张玲玲以枣庄学院为例,选取486份样本对思想政治教育理论课进行问卷调查,从对思政课的态度、对思政教师的态度、对教学结果的评价等三个方面进行实证分析^[21]。罗云选取浙江树人大学384份样本进行思想政治理论课吸引力实证调研,调研内容涵盖学生对思政课的态度、学生课堂表现、师生关系、教学方法、教学内容、教学效果等方面^[22]。丁微选取长春建筑学院360名大二学生展开问卷调查,了解民办高

校在教学主体、教学内容、教学形式、教学载体等四个方面的吸引力状况^[23]等。

3 高校思想政治教育吸引力研究取得的成绩及存在的不足

3.1 取得的成绩

关于思想政治教育吸引力的研究成果不断涌现,既有质的拓展,又有量的提升。尤其是2010年之后,140篇研究成果相继出炉。纵向看,研究脉络涵盖对高校思想政治教育吸引力的价值研究、现状描述、问题探究、原因分析、对策研究等。横向看,研究内容主要涉及教育目标、教育内容、教育方法、教育者、教育对象、教育环境、教育载体等。从研究成果的呈现形式看,包括博士论文、硕士论文、期刊文章、报纸等。研究者以中青年骨干为主,包括思政课教师、在读博士、在读硕士、高校辅导员、政工干部等。研究成果中不乏教育部、各省市基金项目以及校级课题的研究成果。研究方法以理论研究为主,也包含实践调研类的个案研究。研究成果以对“思政课”的吸引力研究为主,涉及不同学科、不同课程、不同视角、不同维度的研究。

概而言之,伴随着思想政治教育吸引力的理论和实践的推进,研究成果不断出炉、研究空间不断拓展、研究内容的覆盖面不断扩大。然而,研究依然不够具化、细化、深化、系统化,存在较大的研究空间。

3.2 存在的不足

3.2.1 研究成果不够丰硕

虽然关于高校思想政治教育吸引力的成果不断涌现,但是成果总量不足两百篇,成果的“供给”远远不能满足日益强烈的“需求”。日新月异的社会变迁带来的众多思想问题、理论问题和现实问题需要思想政治教育的力量去解决;思想政治教育学科快速发展迫切需要拓展研究成果的质和量;新生代大学生的特点决定了加快高校思想政治教育的吸引力理论与实践研究的必要性。现有成果虽然从内容、范畴、视角等方面进行了研究,但是仔细梳理发现,一方面,覆盖面不够广泛、不够均衡,对“思政课”吸引力的研究相对丰硕,对“第二课堂”的思想政治教育实践活动的研究相对薄弱,尤其是调研类的实证研究和个案研究更是屈指可数,且不同高校思想政治教育吸引力

的差异化研究缺乏。另一方面,研究不够系统化,研究深度有待继续挖掘。目前关于该领域的博硕士学位论文仅有十篇,核心刊物以及教授、博士的文章占比也不高,著作类研究成果也较少。且很大一部分成果是笼统性的整体研究,而系统性、差异性、多维性、专项性的研究尚不足。整体研究数量有待丰富,研究质量有待深化。

3.2.2 研究视角不够宽广

第一,缺乏比较研究。一方面,横向研究仍存不足。缺乏对不同区域、不同层次的高校之间思想政治教育吸引力的比较研究。将国内外高校的思想教育状况进行比较研究的也寥寥无几,对国外优秀教学经验与相关理论的研究存在空白。另一方面,纵向研究有待深化。缺乏对不同时期、不同年代的高校思想政治教育吸引力进行比较研究。“纵向”与“横向”两个维度的比较研究均存在不足。

第二,缺乏微观研究。现有的研究大多是从宏观角度进行分析,从微观角度对吸引力的问题及对策进行深入专项研究的比较少。如何透过原因的表象,抓住隐藏其背后更为深层的内因,目前的研究较为薄弱,不利于提出更有针对性的、切实可行的解决思路和方案。

第三,缺乏多视角的研究。以往的研究虽然涉及政治学、心理学、传播学、美学、教育学等多学科视角,但是深入分析发现,每个视角下进行研究的文章较为局限,很多视角的研究只有一两篇论文,研究数量比较少。广泛借鉴哲学、逻辑学、系统学等多学科研究成果进行整体跨学科的研究还比较单薄。

3.2.3 研究内容不够全面

第一,研究侧重点不均衡。一方面,现有的研究主要是集中于思想政治理论课的吸引力研究,缺乏对“思想政治教育吸引力”与“思想政治理论课吸引力”的区分研究,从而将思想政治教育的吸引力等同于思想政治理论课的吸引力。另一方面,研究主体主要集中于对思政课教师的研究,缺乏对辅导员、政工干部、班主任等其他思想政治教育力量的研究。且研究成果对“吸引力”“实效性”等概念存在混淆,“吸引力”的增加不必然代表“实效性”的提高。

第二,研究内容相对普遍化,针对性不够强。开展“对策研究”的成果相对密集和深入,而对

“现状和问题”进行精准把握和研究的相对较少。此外,提出的问题和对策多是从表面和笼统意义上进行分析,就某一问题进行深挖,进而提出专项对策的屈指可数。且研究成果具有很大程度的重复性,很多的对策建议基本趋同,多从宏观方面要求或阐释,创新性不够。部分研究者的理论假定是以“思想政治教育吸引力缺乏或不足”为前提,但是如何得出吸引力不足,缺乏前提论证。

3.2.4 研究方法不够多元

第一,定性研究多,定量研究少;应然研究多,实然研究少。已有的研究成果尤其是对策建议中,部分研究者主要是从应然方面强调教育者应该要提升素质、应该采用新的教育方法、教育内容应该要创新等等,但是缺乏实然方面具体“怎么做”。

第二,研究方法缺乏实证性。现有的研究大多是经验总结和理论分析,进行实证研究的文章屈指可数,仅有的实证研究也主要以问卷调查的方式进行研究,缺乏访谈、实地走访等多种实证方式的综合运用。且问卷调查的样本容量不够大,大多数样本总量均低于500人,抽样方式是否科学、样本覆盖面是否广泛缺乏论证,样本的效度和信度有待增强。

4 进一步研究的思考和建议

后续思想政治教育吸引力研究需要将“点”和“面”有机结合,拓展研究广度和深度。“面”的层面,需根据存在的不足针对性地开展系统性、全面性、深入性的研究。包括该领域研究方法的创新、研究内容的丰富、研究视角的拓展等,需要从影响因素、构成要素、教育目标、教育者、教育对象、教育内容、教育方式、教育载体、教育环境等各方面进行系统化的全面研究。“点”的层面,需抓住“核心”,针对当前研究的重点不足之处和时代热点重点突破。本文尝试提供以下几个深入研究的“点”。

4.1 加强实证研究力度

习近平总书记指出:“要坚持理论性和实践性相统一,用科学理论培养人,重视思政课的实践性。”^[24]目前的研究成果中,进行实证研究的相对较少,所以后续要进一步丰富实证研究。可通过一系列的调研、访谈等方式,加强对高校当前思想政治教育吸引力现状和存在问题的精准把握,问

卷调研的样本容量要足够大,并且科学分层抽样,从而使得后续的对策研究建立在更加可靠的现实基础之上。采用定量与定性相结合的研究方法分析思想政治教育吸引力现状和存在的问题,探索思想政治教育吸引力与实效性的关系,拓展研究视角,注重方法创新,进一步增强针对性,达到实践育人的结果。

4.2 加强对思政课教师的专项研究

习近平总书记强调,“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”^[24],并对思政课教师提出了政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正等6点要求。已有研究聚焦在思政课的较多,虽然涉及思政师资队伍建设和研究不够深入。后续要继续加大对思政课教师队伍的研究力度,进一步走深、走实。研究提升思政课教师素质的具体路径,提高思政师资质量,通过提升教育者的吸引力来提升思想政治教育的吸引力。

4.3 加强对其他思想政治教育力量的专项研究

习近平总书记指出:“要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局,推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。”^[24]高校思想政治教育者不局限于思政教师,要加强其他思想骨干力量的研究,如高校辅导员、高校党务骨干和政工队伍等,要将“第一课堂”与“第二课堂”有机结合,完善“三全”育人体系、达到协同育人效果。要加强“大思政”研究,提高思想政治教育实效性。

4.4 加强对网络思想政治教育的研究力度

习近平总书记指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”^[25]这为高校推进网络思想政治教育提供了基本遵循。目前网络思想政治教育吸引力的研究较为零散,后续高校思想政治教育吸引力的研究要将重点聚焦到网络思想政治教育吸引力的研究,牢牢把握信息时代网络制高点,实现线上线下有机结合,增强教育效果。

4.5 加强对受教育者的专项研究

习近平总书记指出:“要坚持主导性和主体性相统一,思政课教学离不开教师的主导,同时要加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥

学生主体性作用。”^[24]当前思想政治教育吸引力的研究成果重点是从教育者、教育内容、教育方法等角度展开,而对受教育者的研究相对较少。思想政治教育吸引力的研究中不能忽视受教育者的主体作用,要根据学生的认知规律和接受特点开展教育引导,将学生的关注点、兴趣度聚焦到思想政治教育过程中来,激发学生参与的主动性和自觉性,进而切实提高思想政治教育实效。

参考文献:

- [1] 赵兴.高校思想政治理论课教学吸引力问题研究[D].武汉:华中师范大学,2014.
- [2] 伊中莹,刘颖.高校思想政治理论课课堂吸引力不足的问题与对策[J].长春教育学院学报,2018(4):68-70.
- [3] 张玉.高校思想政治理论课吸引力问题研究[D].南京:南京师范大学,2017.
- [4] 刘夫楠.高校思想政治理论课教学吸引力提升研究[D].大连:大连理工大学,2017.
- [5] 李国荣.“取象比类法”在高校思想政治教育教学中的运用——以《马克思主义基本原理概论》课教学为例[J].高教学刊,2019(11):122-124.
- [6] 胡俊修,李敏昌.论高校思想政治理论课吸引力与感染力的实现路径——以《中国近现代史纲要》教学为例[J].江西教育学院院报(社会科学),2008(5):46-50.
- [7] 史嫒.提高高校思想政治理论课吸引力路径探究——以《毛概》课为例[J].新西部,2017(8):134-135.
- [8] 张成杰,张立兴.中华优秀传统文化融入高校思想政治理论课研究——以“思想道德修养与法律基础”课为例[J].思想教育研究,2016(11):77-80.
- [9] 李嘉玮.高校思想政治教育吸引力提升研究——以马克思人的全面发展理论为视角[D].开封:河南大学,2017.
- [10] 王蓉,方建斌.提升高校思想政治理论课吸引力路径探析——基于“供给侧改革”的思考[J].高教学刊,2018(7):50-55.
- [11] 李永菊.试析基于传播学视角如何增强高校思想政治理论课吸引力[J].学校党建与思想教育,2013(8):42-43.
- [12] 李敏.增强高校思想政治理论课吸引力研究述评[J].学校党建与思想教育,2012(5):59-61.
- [13] 夏博艺.“90”后大学生思想政治教育吸引力探析[J].华中师范大学研究生学报,2013(4):141-144.
- [14] 赵娟娟.高校思想政治教育吸引力影响因素探析[J].教书育人(高教论坛),2015(3):58-59.

- [15] 张淳.再论影响高校思想政治理论课吸引力的因素[J].理论观察,2018(1):155-157.
- [16] 徐秀梅,徐宏志.高校思想政治教育吸引力问题研究[J].江西青年职业学院学报,2014(10):38-40.
- [17] 彭建国.增强高校思想政治教育吸引力问题研究[D].长沙:湖南师范大学,2011.
- [18] 杜昌建,戎华刚,冯秋季.多措并举,提高高校思想政治理论课教学的吸引力与时效性——以新乡医学院马克思主义学院思想政治理论课课程建设为例[J].河南教育,2019(7):80-82.
- [19] 王蓉.高校思想政治理论课吸引力提升策略研究[D].杨凌:西北农林科技大学,2018.
- [20] 赵娟娟.增强高校思想政治教育吸引力的对策思考[J].佳木斯职业学院学报,2015(9):168-169.
- [21] 张玲玲.高校思想政治理论课教学吸引力的调查与分析——以枣庄学院为例[J].教育教学论坛,2016(4):46-47.
- [22] 罗云.增强高校思想政治理论课教学吸引力研究[J].北京教育:德育,2013(7):59-62.
- [23] 丁微.民办高校增强思想政治教育吸引力问题研究[C]//第四届世纪之星创新教育论坛论文集,2016.
- [24] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[EB/OL].(2019-03-19)[2019-08-16].中国共产党新闻网.<http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0319/c64094-30982234.html>.
- [25] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL].(2016-12-09)[2019-07-16].央广网.http://china.cnr.cn/news/20161209/t20161209_523312806.shtml.

Retrospect and Prospect of Research on Attraction of Ideological and Political Education in Colleges and Universities

LI Qingpeng

(Department of Chinese Language and Literature, Guangdong University of Education, Guangzhou 510800, China)

Abstract: The attraction of ideological and political education in colleges and universities directly affects its own educational effectiveness and the quality of talent training. The academic research on the attraction of ideological and political education in colleges and universities, especially on the attraction of its own courses, has made remarkable achievements. However, there are still some deficiencies in the research perspectives, research methods, research contents and other aspects. In the future, it is necessary to further broaden the research fields, deepen the research scopes and strengthen the empirical research, special research and network ideological and political research.

Key words: colleges and universities; ideological and political education; attraction; retrospect and prospect

(责任校对 朱春花)