

循环式教学模式在“社会调查研究方法”课程中的探索

陆一琼

(内蒙古师范大学,内蒙古 呼和浩特 010020)

摘要:如何让学生更好地理解和掌握社会科学体系内部实践性较强的课程,一直是困扰社会科学教育者的难题之一。“社会调查研究方法”课程作为社会学专业实践性较强的课程,在教学过程中存在一系列问题,如面面俱到而重点欠缺、概念饱和而实践不足、定量为主而定性欠缺、注重方法而缺少理论、以块呈现而衔接不足等。“循环式教育模式”在理论教学和经验实践中架构桥梁,通过在不同的研究步骤、研究问题与实地调研、不同的方法以及研究过程和研究结果之间循环往复,可以使学生更好地掌握实践性课程的实质和精髓。

关键词:教学模式;循环式教学模式;社会调查研究方法

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)01-0096-05

相比自然科学,社会科学的理论探索远大于实践应用。但不同于思辨式哲学,社会科学的理论来源于实践,需要被实践证实或证伪。社会科学类专业的课程,需要理论课程进行专业视角培养,也需要实践课程进行研究方法培训,从而能让学生在理论和经验中穿梭,从经验中归纳出理论,再到经验中进行证实或证伪。那如何让学生更好地理解和掌握社会科学课程体系内部实践性较强的课程,就成了一个值得探讨的问题。社会调查研究方法课程作为一门操作性很强的课程,在社会科学课程教学中具有连接理论和实践的功能。笔者基于多年来讲授“社会调查研究方法”课程的感受和经验的基础上,对目前此门课程授课过程中存在的问题进行深入分析,并提出“循环式教学模式”的授课方式,通过这种模式的引入与实践,以期能使学生更好地掌握此门课程的实质和精髓,一方面在实地过程中恰当运用所学科学方法,展开实践调研,另一方面,更好地掌握社会科学从理论到实践,再从实践上升到理论的循环过程。

1 “社会调查研究方法”的教学目的及教学体系安排

1.1 教学目的

“社会调查研究方法”是社会科学诸专业的主干课程,包括社会学、政治学、管理学、教育学、经济学和人口学等专业在内,都会以社会学研究方法、社会调查方法、社会调查与研究方法等不同的课程名称开设此课程。通过此课程的学习,希望学生可以系统掌握实证研究方法的具体步骤,学生可以利用课堂上所学到的各项技术和方法,进行一项完整的实地调查研究,即从抽象理论到经验事实,再用具体经验事实验证抽象理论的全过程。因此,在开设社会科学诸专业的高校,均以主干课或选修课的方式开设社会调查研究方法课程,有的高校也会以通识课的方式在全校开放,使有志于社会科学研究的学生进行选修和学习。

1.2 教学体系安排——以社会学专业为例

在课程安排上,专业主干课程社会调查研究方法一般安排在大一下学期,或者大二上学期,在先行修完社会学概论之后,和社会学理论同时开

收稿日期:20180522

作者简介:陆一琼(1981-),女,内蒙古包头人,讲师,博士生,主要从事组织社会学研究。

设,方法和理论并驾齐驱,为随后各分支社会学的学习奠定坚实的基础。以学分来看,社会调查研究方法课程一般为3~4学分,如果以一个学期18周来看,总课时即为54~72课时。

在教学内容上,总的来说一般分为3个部分:方法论、研究方式和具体的方法技术、资料的处理与分析。方法论所涉及的是规范一门学科的原理、原则和方法体系,社会研究的方法,主要指研究过程的逻辑和哲学基础,包括理论假定、基本原则、研究逻辑等,所解决的是如何看待和解释社会现象。具体包括实证主义和人文主义两种基本的,又相互对立的取向。其中,实证主义方法论一直占据主流位置。研究方式主要指在不同的方法论指引下所采取的具体研究形式的具体类型,要解决的是如何进行社会调查研究,主包括贯穿社会学研究的全过程程序、策略、方法等,以调查研究、实地研究、非介入研究、实验研究为主,进一步具体到问卷法、访谈法、观察法等各种具体的操作技术,对于同一问题可以采用不同的研究方法;依据收集到实地资料的不同性质,资料的处理和分析包括定量资料分析和定性资料分析,在这个过程中又涉及具体的统计分析方法、数据处理技术和文字资料的处理与分析^[1]。

总的来看,社会调查研究方法课程内容环环相扣,脉络清晰,逻辑连贯。但是在实践教学,由于多种因素的影响,还是存在不少问题。

2 “社会调查研究方法”教学实践中存在的问题

根据自身的教学过程、学生反馈、同行探讨,笔者认为目前在社会调查研究方法课程的教学实践中,存在着以下问题。

2.1 面面俱到,重点欠缺

目前社会调查研究方法课程的授课要求,从方法论、具体研究方式到调查结果分析再到调查报告的撰写,一应俱全,面面俱到,意图通过短短一个学期的课程学习,将整个研究过程都一一进行介绍。但由于课时限制,往往流于表面,学生也囫囵吞枣,只有一个大概的印象,知其然不知其所以然,并不能真正理解研究方法的本质和内涵,更无法有效地将其转化为实际调研中的具体工具和方法。究其原因在于社会调查研究方法课程的定位和实际课程安排不匹配。希望学生全面掌握研

究过程的愿景是好的,但却忽略了现实因素的限制,不能突出课程重点,忽略了本门课程的调查指导意义,因此,学生在掌握了基本理论框架之后,还是不会进行真正的调查研究。

2.2 概念饱和,实践不足

社会调查研究方法课程作为专业主干课程,自然包含大量的基本概念,尤其是方法论的部分,涉及到使用何种方法的本源,因此在讲授的过程中,教师都会着重对这些基本概念进行讲解,以便使学生更好的理解和掌握。这样的初衷是好的,可以为学生理解具体的研究方法打下坚实的基础,但消极后果是,学生有理论没有实践,有概念不会使用,很难将所学到的概念知识转化为实地中具体的调查手段和技术。结果学生一说起来头头是道,但真正具体到某一方面,例如如何抽样?如何设计问卷?如何进行访谈?就会束手无策,无从下手,即便勉强为之,结论的信度和效度也会受到质疑。基本概念的掌握当然是必要的,但如果不能将这些概念和调查实践相联系,就会呈现两张皮,理论与实践的脱节。

2.3 定量为主,定性欠缺

目前西方社会科学的主流趋势是定量研究,而我国的社会科学界在向西方学习的过程中也努力向定量研究靠拢,以至于社会调查研究方法课程的教材编排和授课中,概率抽样、问卷法、定量资料的统计和分析占据较大比重,还通过开设“社会统计学”以及各种软件应用的课程来加强学生的定量学习。这样的课程设置有好的方面,即学生可以系统有效地学习有关定量研究的知识,并在今后的研究中和国际接轨。但现实中却存在三个问题:第一,不是每个学生都擅长做定量研究,尤其是文科生,对数学有天然的恐惧,为了学习定量,就要配合学习相关的统计知识,包括微积分、线性代数、概率论与数理统计等,并且要熟练掌握数据处理软件,如spss, stata等。很多学生闻数学而色变、听定量而摇头,畏难和抵触情绪,不利于研究方法课程的学习。第二,定量调查基于严格的抽样和一定数量的样本,对于学生的调查而言,由于受各种现实因素的限制,很难满足这两个要求,从而使研究结果的信度和效度也会受到质疑。虽然目前我国各大科研院所基于各种目的,也建立了大型数据调查库,可数据的获得、清理和使用对学生来讲还是有一定难度。第三,即

便学生认真学习了抽样技术、问卷法、统计方法,但由于知之尚浅,概念不清,实践缺乏,很多研究都停留于对样本的描述分析,并错误地把样本的结果作为研究结论。凡此种种,重定量轻定性的结果:很多学生由于学不好统计,而对研究方法产生厌学情绪。甚至有一些学生不是从问题出发去选择合适的方法,而是错误的将社会调查研究与做问卷等同起来,认为只要进行社会调查,就要做问卷,完全忽视了所调查问题的特点。实际上,由于研究问题的不同,定量研究和定性研究各有所长,当我们需要对某一群体或社会现象的普遍性规律进行归纳总结或因果分析的时候,定量研究更好;但如果我们对某一个体、某一案例进行深入探讨和阐释的时候,定性研究更具有解释力。当然,提出何种研究问题,涉及研究者本身的研究视角,生活经历等^[2]

2.4 注重方法,缺少理论

为了更好地让学生掌握方法,有的教师会加重对具体的方法和技术的讲授课时,结果学生熟练地掌握了如何抽样、如何设计问卷,可不知道为什么要使用抽样和问卷,这主要是方法论部分的缺失。社会研究的方法论主要涉及社会研究过程的逻辑和哲学基础,学生秉承不同的方法论原则,会有不同的方法导向,指引他们进行具体的调查实践。如果不能明辨为什么要使用问卷,为什么不使用访谈或观察,学生面对具体的研究问题,常常无从下手,错误地以为凡是研究问题就必须进行抽样和问卷调查,而忽略访谈和观察的重要作用,忽略案例研究的特殊意义。另外,在问卷设计过程中,就问题而提问,并不能遵循操作化过程,把握问卷各部分之间的逻辑和联系。

2.5 以块呈现,衔接不足

按照研究过程的不同部分讲授社会调查研究方法课程,还会导致的结果是学生每个部分都很了解,但是缺乏各部分中间的融会贯通。具体的表现:不能通过文献综述将研究主题转化为研究问题;不是围绕假设通过操作化进行问卷设计,结果设计问卷时生搬硬套、堆砌问题、问题之间毫无逻辑;不能从理论的高度解释问卷的结果,仅仅刻板地用数理统计方法进行分析等。究其原因,学生没有从根本理解具体的研究过程,仅仅是对各部分有简单认识,不能在各部分之间进行自如的穿梭,从而造成各部分的脱节,即便完成了整个

研究过程,也很难将研究结果展现出来。

2.6 调查报告,类型单一

所有的研究最后都要以调查报告的方式展示,在社会调查研究方法课程的授课过程中,往往安排最后一章内容讲解调查报告的撰写,这是一种类似于八股文的写法,有明确的规定,分为导言、文献综述与假设、方法、研究结果和进一步讨论五个部分。这样一种规范的写法,更适用于对定量分析的结果呈现,通过不同部分之间有效协调,将数据结果以及对结果的进一步阐述分析清楚无误地呈现出来。但对于定性研究,其研究过程是杂乱的、零散的,研究结论是白描的、阐释的,是不断在案例和分析,事实和解释之间进行穿梭,如果仍沿袭这种规范的写法,无疑割断了研究对象和研究结论之间的联系,使调查报告难以具有较强的说服力。而目前的讲授往往都以八股文的写作方法为例,使得学生在撰写调查报告的时候,往往生搬硬套,很难写出解释力较强的定性研究论文。

3 “循环式教学模式”的运用

基于以上问题的阐述,笔者尝试提出社会调查研究方法课程的“循环式教学模式”。所谓“循环式教学模式”,就是在整个授课过程中,根据社会调查研究过程自身的特点、规律和逻辑,教师要不断在不同的研究步骤、研究问题与实地调研、不同方法以及不同研究结论与写作手法之间进行往复循环,通过不同部分之间的数次交融,加深学生的理解和应用,真正掌握调查研究方法,并切实的连接理论与实践^[3]。具体来讲,有以下4个方面。

3.1 一门课程分阶化——在不同的研究步骤之间循环

社会调查研究方法课程教学过程中出现的问题,一个主要的原因是课时所限,目前本科生培养方案规定了课程类型的学分和课时,在有限的课时内,很难做到全面、系统而充分地讲授完整个社会科学方法体系^[4]。因此,笔者建议可以采取将社会调查研究方法这门课程分阶化,除社会调查研究方法课程以外,以选修课的方式开设多门相关课程,包括研究设计、抽样调查方法、社会统计学、田野调查方法、数理统计软件的使用、定量研究的分析与写作、定性研究的分析与写作,搭建一个完整的研究方法课程体系。

社会调查研究方法课程为先行必修课,介绍方法论、研究问题的提出、文献综述、理论和经验的转换、简要介绍四种研究方式,随后学生以选修方式,选择方法体系中自己感兴趣的课程。在每门选修课授课过程中,都要说明本门课程在整个研究过程中的位置,在此基础上展开本门课的学习。如此每门课程都进行循环学习,使学生充分掌握研究的整个过程。

3.2 课堂讲授层次化——在研究问题与实地调研之间循环

在讲授课程的过程中,实践的缺乏使学生们对社会调查研究方法是“知其然,不知其所以然”,因此,在课堂讲授的过程中要充分实践如何进行一项完整社会研究的过程。提出问题、文献综述、形成假设、实地调查、报告结论等各个阶段,都要让学生一一尝试。例如,可以让学生进行不同选题,教师进行评价和把握;让学生尝试抽样,教师指正错误;也可以让学生分别设计问卷,互评问卷的好坏或进行一个小型的试调查以检验问卷;搜集正规大型调查的问卷让学生试做,加深对问卷的感受和理解;还可以让学生在校园里进行拦访或观察,体会访谈技巧和观察角度等。不同阶段可能会出现不同问题,需要注意的是每一个阶段都要做好上下衔接、呼应研究问题。对学生的每次实践都要进行汇报、答疑和总结,发现问题的根源,这样在问题不断循环,帮助学生理清思路,形成对研究过程清晰准确的认识^[5]。

3.3 实证内容多样化——在不同的方法之间循环

目前的课程讲授,更偏向于定量方法而忽视定性方法,学生但凡进行实地调研,想到的就是问卷,并不会根据研究问题的需要,选择合适的研究方法。为了让同学更好的理解方法论的差异,以及不同方法论指引下应该需要采用什么样的调查方法,要让学生尝试提出不同问题,并根据问题决定采用定量或定性分析方法。另外,定量和定性的不同在于,定量研究的假设在研究开始前就已经提出,通过操作化为问卷,只需要用调查结果去证实或证伪,而抽样和问卷设计的技术性知识是可以通过课堂讲授获得的;可定性研究需要“沉浸式”田野中,可不同的田野可能会遇到不同的问题,这就需要经验的积累和灵活的应变,无法仅靠课堂的传授,因此,可利用学生寒暑假回家的契

机,让其进行“家乡调查”并撰写调查报告,开学后统一对调查报告进行评比。通过学生对不同方法的尝试,循环往复,会让他们了解不同方法的不同逻辑,加强对方法的掌握和理解^[6]。

3.4 写作手法类别化——在研究过程和研究结果之间循环

当学生采用不同分析方法的时候,撰写调查报告的方法是不一样的^[7]。如选取定量分析方法,更多拟用的是类似八股文的写作手法;如运用定性分析方法,更多采取的是类似民族志的写作手法。因此,要让学生根据不同的研究过程,决定采用哪种写作手法更合适^[8-10]。而当前的教材编排,更多的是以类似八股文的写作手法作为主要的调查报告撰写方法,这就需要教师在课程讲授的过程中不仅仅是按照教材进行介绍,还要对定性研究写作手法加以简要说明。让学生明白,要根据具体的研究过程、研究结论选取具体的写作手法,而不是只有一种调查报告的写法。

总而言之,社会调查研究方法课程本质即是让学生充分掌握如何进行一项社会研究,而一个好的研究过程,第一,要具有好的问题,这就要求研究者具备“问题意识”,问题的来源除了生活的体验与感悟,更多的来自大量文献批判式的阅读和概括;第二,研究者在方法论、研究方法、具体的技术和技巧等层面的理解与行动。因此,要培养学生好的研究能力,要让学生不断在“学与做”的结合中,“知与行”的交融中穿梭,也就是要去真实的情境中去认知、使用、理解和反思所学的研究方法的方法论与技术,这样才能逐步培养学生的问题意识与专业视角,调动他们的“野性思维”或“社会学的想象力”,加深学生对研究过程的理解,“循环式教学模式”可以帮助我们达到这个目的。

参考文献:

- [1] 风笑天.社会学研究方法[M].北京:中国人民大学出版社,2013.
- [2] 风笑天.推动与引领:《社会学研究》三十年来的方法研究论文回顾[J].社会学研究,2016(6):49-72.
- [3] 李冰,贾士靖.“社会调查研究方法”课程“三位一体”教学方法改革的理论与实践[J].石家庄铁道学院学报(社会科学版),2009(3):107-110.
- [4] 田爱丽.转变教学模式,促进拔尖创新人才培养——基于“慕课学习+翻转课堂”的理性思考[J].教育研

- 究,2016(10):106-112.
- [5] 徐晓军,郑伦楚.“社会调查研究方法”课程参与式研究性教学模式[J].中国大学教学,2010(2):49-50.
- [6] 陈敬胜.参与式教学在“社会调查方法”课程中的运用[J].当代教育理论与实践,2016(3):90-92.
- [7] (美)米尔斯.社会学的想象力[M].李康,译.北京:北京师范大学出版社,2016.
- [8] 戴年红.基于创新能力培养的导师制实践教学模式探索[J].当代教育理论与实践,2018(1):57-60.
- [9] 林春,郭滨.原型范畴理论指导下英语被动语态的任务式教学模式研究[J].当代教育理论与实践,2012(3):87-8.
- [10] 刘蕊.培育社会主义核心价值观的路径探索——以“市场配置资源”框题的教学为例[J].中小学课堂教学研究,2017(Z2):84-87+90.

Application of Recirculation Teaching Model in the Course of Social Survey Research Methods

LU Yiqiong

(Inner Mongolia Normal University, Hohhot 010020, China)

Abstract: How to make students understand and master the practical courses better within the social science system was always a bothered problem of social science educators. The course, Social Survey Research Methods, has a series of problems in the teaching process, for example, all things are considered but the emphasis; the concept is saturated and the practice is insufficient. Under this situation, the “recirculation teaching model” was proposed to build bridges connecting the theoretical teaching and experience through different research steps, research questions and field investigations, different methods, research process and research results. In addition, students can grasp the essence of practical courses well.

Key words: teaching model; recirculation teaching model; social survey research method

(责任校对 刘兰霞)