

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.06.013

# 基于“五个度”的高校教学质量标准体系的研究与实践

杨清<sup>a</sup>, 谢献忠<sup>b</sup>

(湖南科技大学 a. 发展规划与学科建设处; b. 教务处, 湖南湘潭 411201)

**摘要:** 质量标准是教学质量的基本保障, 高校应根据法规政策为先、上位标准为基、服务需求为重等原则, 统筹发挥大学章程、学校教学质量标准、专业教学质量标准、专业人才培养方案等组织要素功能, 依据培养效果与培养目标的达成度、定位目标与社会需求的适应度、教师与教学资源条件的保障度、教学与质量保障体系运行的有效度、学生与社会用人单位的满意度“五个度”要求重构其内部教学质量标准。实践表明, 基于“五个度”的高校教学质量标准体系能够有效提升全校上下和师生员工的质量意识和标准意识, 完善教学质量保障闭环, 更好地实现质量持续改进目标, 是高校教学质量标准体系建设的新思路、新标准、新框架和新方法。

**关键词:** “五个度”; 高校教学质量标准; 审核评估

**中图分类号:** G64

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-5884(2018)06-0064-05

人才培养是高等学校的根本任务, 质量是高等教育的生命线, 提高质量是高等教育改革发展的核心任务<sup>[1]</sup>。质量是一个复杂的、抽象的概念, 迄今没有达成统一、规范和标准的共识, 通常是通过质量标准或质量指标来衡量与评价质量的高低或优劣程度。近年来, 高等教育质量及教学质量标准引起了政府部门、高等学校及学术界的高度关注, 高等学校构建符合经济社会发展需求、国际国家及行业标准和学生全面发展的教学质量标准体系, 加强教学质量评价、反馈与持续改进, 是培养文化知识学习和思想品德修养、创新思维和社会实践、全面发展和个性发展紧密结合的高素质专门人才的必然要求<sup>[2]</sup>。根据教育部本科教学工作审核评估要求, 针对本科教学质量评估现状, 构建基于审核评估“五个度”的高校教学质量标准体系<sup>[3]</sup>, 对提高人才培养质量、推动高校内涵发展具有重要意义和价值。

## 1 当前高校教学质量标准体系存在的问题

2011年10月, 教育部印发《关于普通高等学

校本科教学评估工作的意见》, 首次在正式文件中提出开展普通高等学校本科教学工作审核评估。2013年12月, 教育部颁布《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》, 规定水平评估获得“合格”及以上结论的高校, 以及合格评估获得“通过”结论五年后的新建本科院校, 必须参加审核评估; 审核评估标准主要是看高校自身设定目标的达成度, 用高校自己的尺子(标准)量自己, 目的是推进人才培养多样化。审核评估是加强政府对高等学校的宏观管理和分类指导, 引导高等学校合理定位, 办出水平、办出特色, 切实提高人才培养质量的重要举措。高校构建自己内部的质量标准体系, 定义好自己的尺子和标准<sup>[3]</sup>, 是审核评估工作最基本的前提和保障。

然而从现有情况看来, 高校内部的质量标准建设还参差不齐, 相当一部分的质量标准还不系统、不全面、不完善、不规范。主要存在如下几个方面的问题:

一是缺乏分类指导的国家教学质量标准。2018年, 教育部正式发布了92个本科专业类教

收稿日期: 20180507

基金项目: 湖南省教育厅教学研究与改革项目(G279)

作者简介: 杨清(1969-), 男, 湖南桃江人, 教授, 博士, 主要从事高教管理、计算机等研究。

学质量标准目标,为各个高校的专业人才培养提供了宏观的、通用的专业教学质量标准。但是,该质量标准对各个高校的办学层次、办学资源、定位目标、区域特点和社会需求等方面的考虑还不够充分,分类指导性不够强;各类专业质量标准之间也缺乏统一性。

二是缺乏科学的教学质量标准规范。教学的指向是“人才培养”,人才培养规格是教学质量标准确立的核心所在,不同类型、不同层次的高校人才培养定位和目标不能千校一面,教学质量要求也各有区别,但作为保障“办学条件和教学水平”的教学质量标准体系应当有科学、共通的规范。当前高校内部的教学质量标准的制定、实施、构成要素不明晰,构建过程及标准运用不够规范,与国家标准<sup>[4]</sup>、国际标准和行业标准的结合不够紧密,有的缺乏文件制度的支撑,导致在实际操作过程中缺乏权威性,不能在校内完全形成共识。

三是缺乏全面的教学质量标准体系建设思路。高校教学质量标准应包括理念标准、过程标准、条件标准和结果标准等内容<sup>[5]</sup>,其建设应当是全面的。但教学条件和可量化的教学结果投入即可见成效,更易体现高校发展近期目标,而理念标准相对较虚,过程标准较为复杂,难以把握,因而很多高校偏重于教学条件建设和教学结果标准,相对忽视理念和过程标准,导致教学质量标准缺乏全面性、整体性和可持续性。

四是缺乏系统的教学质量标准保障衔接。“制定学校标准应充分发挥各自办学的传统优势,并紧密结合本地区社会经济发展需要。”<sup>[6]</sup>教学质量标准应置身于学校发展整体环境中,向上体现社会需要、国家教学质量标准、学校章程、办学定位的要求,向下有培养方案、课程标准、教学大纲做支撑,横向与教学质量监控、教学服务支撑等要素紧密联系。当前多数学校教学质量标准没有体现多层次、多样化、个性化和特色化的人才培养特点,或是简单移植国家的专业教学质量标准、行业认证标准和其他同类学校标准,没有充分体现学校的办学思想、办学特色和地域行业特点,难以发挥促进人才培养质量、提高人才竞争力的作用与功能。

## 2 基于“五个度”的高校教学质量标准体系构成分析

高校教学质量标准体系是学校内部体现办学定位、实现人才培养目标的标准性和纲领性文件,其主要功能在于通过学校章程、学校教学质量标准、专业教学质量标准和专业人才培养方案四个

标准文件,建立影响人才培养质量的关键要素和主要环节的质量标准,构建质量持续改进闭环,不断提高适应度、保障度、有效度和满意度,不断提高人才培养效果与培养目标的达成度。

### 2.1 高校教学质量标准体系构建的基本原则

高校层面的教学质量标准体系,“首先要解决的问题是‘依据什么制定质量标准’问题,这是制定质量标准的顶层设计问题,也是构建质量标准体系的上位问题。”<sup>[7]</sup>高校发展的外部环境需求、学生发展特点及质量标准体系本身的规范程度都是影响质量标准体系整体功能发挥的重要因素。构建高校教学质量标准体系应坚持以下基本原则:

一是法规政策为先。高校教学质量标准体系建设应以国家高等教育法律法规为依据,遵守和遵循国家高等教育的有关标准和要求,建立符合国家意志和国情的人才培养质量标准体系,特别是要坚持立德树人,回答好高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。这是高校质量标准体系具有充分合法性的保障,也是避免因因人而异、因事而异,从而保持适度稳定性的前提。

二是上位标准为基。按照国家教育发展总体要求,高校教学质量标准建设应充分理解、贯彻和落实好已有的国家高等教育相关质量标准、认证评估标准以及有关行业标准;同时,也要充分考虑专业特性与国际标准之间的关系,在教育理念、管理方式等方面合理借鉴国外成熟经验,提升人才培养的国际化程度。

三是服务需求为重。适应与服务社会需要是衡量人才培养水平的根本标准,但社会需要与高等教育之间并非简单一一对应关系,需要正视“高等教育服务是高等教育产品的一种形式,具有个人和社会二元结构性主体需求的特征”<sup>[8]</sup>。质量标准体系建设在服务国家发展战略需要、满足地方经济社会发展需求,以服务需求为导向的同时,应当促进人才成长基础素养与专业素养同步发展。

四是学生发展为本。学生是学校的主体,学校是为学生而存在的,是为学生发展和成长设立的;学校及其活动的本质,就在于为学生服务,促进学生的全面发展。但高校学生在学习基础、兴趣爱好、价值取向等方面分化较大,个人发展的多样性与质量标准的统一存在矛盾。因此,质量标准体系既要具有兜底功能,保障学生发展的底线;又要能够包容不同个性,突出学生发展的自主性。

五是突出特色为魂。特色发展是高校内涵式

发展的关键,高校所处的地域、办学的传统及所属的行业等特征,是特色发展的外部环境,最终只有落实到学科建设与人才培养面向时,才能表现为发展特色。高校的质量标准体系需要明确学校发展已有特色和特色发展应然方向,落实到课程教学、教材建设、实践活动开展、校园文化塑造等整个人才培养活动中。

六是系统规范为要。质量标准体系的组成应层次清晰,结构科学合理,逻辑关系清楚;覆盖的内容应系统全面,把文化知识学习和思想品德修养、创新思维和社会实践、全面发展和个性发展紧密结合,一般应包括定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展和质量保障等影响人才培养质量的关键要素和关键环节的质量标准;编制程序公开规范,尊重教师、学生等利益相关者的知情权、参与权和评议权;文本表述要规范,内容的编制要充分考虑其可操作性,语言表述要准确、精炼、到位,避免受众产生歧义。

## 2.2 高校教学质量标准体系的组织要素

高校教学质量标准体系由一系列不同层级的具体标准构成,基本的组织要素包括大学章程、学校教学质量标准、专业教学质量标准、专业人才培养方案四个部分。大学章程是大学内部的“宪法”,是依法治校的总纲领,主要功能在于完善大学内部治理。大学章程在明晰学术权力与行政权力、学校与学院、内部治理与社会参与关系的基础上,能够为教学质量标准提供最基本的准则,即回答具体一所学校培养什么样的人、如何培养人的问题,规定人才培养总的规格和基本质量要求。学校教学质量标准是规定学校发展定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展和教学质量等等内容的文件、制度、办法的总和,应服务国家需要,满足经济社会发展需求,充分体现学校办学指导思想和办学特色。专业教学质量标准是根据学校教学质量标准的总要求和国家标准、行业标准,结合学校的办学实际而制定的各专业教学的质量要求,主要内容应包括培养目标、毕业要求、课程体系、师资队伍和支持条件等要素。专业人才培养方案是学校全面贯彻国家教育方针、实现人才培养目标、保证教学质量和人才培养规格的根本文件,是教学组织与管理的基本依据,是组织开展教学活动的依据,是培养过程设计、实施培养计划和课程配置的依据,主要包括培养标准、知识结构、课程体系、主要课程、学制或学分、毕业条件、授予学位、教学进程等要素,应符合专业培养目标,体现学生知识、能力与素质的协调发展要求。如图1所示。

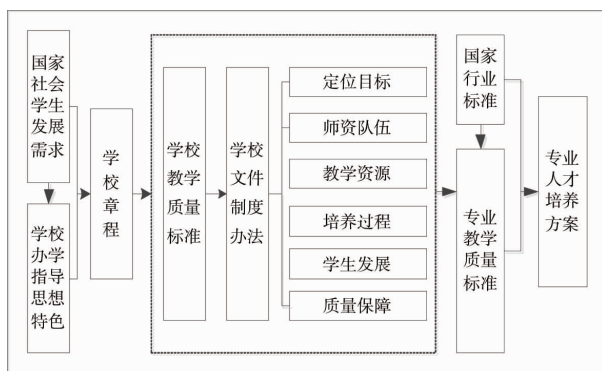


图1 高校教学质量标准体系构成要素

## 2.3 高校教学质量标准体系的“五个度”

“要想实现高等教育质量标准体系的可持续发展,就需对其经过执行实施后所产生的效应进行及时的评价反馈。”<sup>[9]</sup>将审核评估的“五个度”作为教学质量标准体系实施及其反馈环节有效运行的基本依据,是推动人才培养手段和方式创新的重要举措(如图2所示)。

**培养效果与培养目标的达成度。**达成度是指从学校培养目标出发,经过具体的教育教学活动环节,实现或达到预先设定的人才培养目标的程度,人才培养质量也蕴含在培养目标达成度中,目标的达成要依靠标准衡量。学校办学定位决定人才培养目标,人才培养目标呼应学校办学定位,是学校一切教育教学活动的出发点,教育教学活动的结果与培养目标的重叠面越大,就说明效果与目标的达成度越高,反之达成度就越低。达成度不仅体现在学生的就业率、毕业率等方面,也反映在教学内容、教学方法和教学效果等方面,更体现在课堂教学、实践教学、课程考核、毕业论文(设计)、实验实习、第二课堂、社会实践等教学环节中,只有重视这些环节,确保这些环节的教学质量和效果,才能保证有较高的达成度。

**定位目标与社会需求的适应度。**适应度就是指学校人才培养目标及各专业人才培养目标与社会需求的契合程度。社会对人才的需求是多样的,如研究型、应用型、技能型和复合型等,高校必须从实际出发,按照国家教育发展总体要求,根据社会人才需求合理定位,并结合自身的办学传统、特色优势和服务面向,制定符合行业发展、社会需求与发展趋势的人才培养目标。

**教师与教学资源条件的保障度。**教师与教学资源是高校办学和保障人才培养质量的基本条件,是支撑办学定位与人才培养目标达成的必要条件,高素质的师资队伍和优质的教学资源是提高人才培养质量的保障,拥有教师和教学资源质量越高的学校,人才培养的保障度越高。教师对人才培养的

保障主要体现在教师数量机构、教师教学水平、教师科研能力、师德师风等方面;教学资源对人才培养的保障主要体现在教学经费投入及保障、教学设施、课程资源及社会资源等方面。国家对高校办学的基本条件有明确的标准和要求,同时高校应依据自身设定的人才培养目标,建立教师与教学资源内部标准,提供与之相适应的人、财、物条件支撑,以促进和保障培养目标的实现。

教学与质量保障体系运行的有效度。有效度是指教学活动及包括质量标准、质量评价、质量监控、信息收集、反馈改进等的教学质量保障体系运行的有效程度,质量保障体系越完善、健全,教学

质量保障的有效性就越高,反之则低。教学活动是高校教育活动的主体,有效教学应具有“清晰明晰、充分准备、合理组织、关注学生、促进发展、富有热情”<sup>[10]</sup>等特征;内部质量保障体系是保障教育教学工作顺利开展的关键,建立健全质量保障体系是保障和提高高校教学质量的重要手段。高校应依据国家高等教育相关质量标准和有关行业标准,构建学校自身质量标准,建立教学基本状态数据库,通过自我评估、督导检查、教学状态数据常态监控收集相关教学信息,及时反馈到教学工作的各个环节中,持续改进,不断提高人才培养质量,确保人才培养目标的实现和达成。

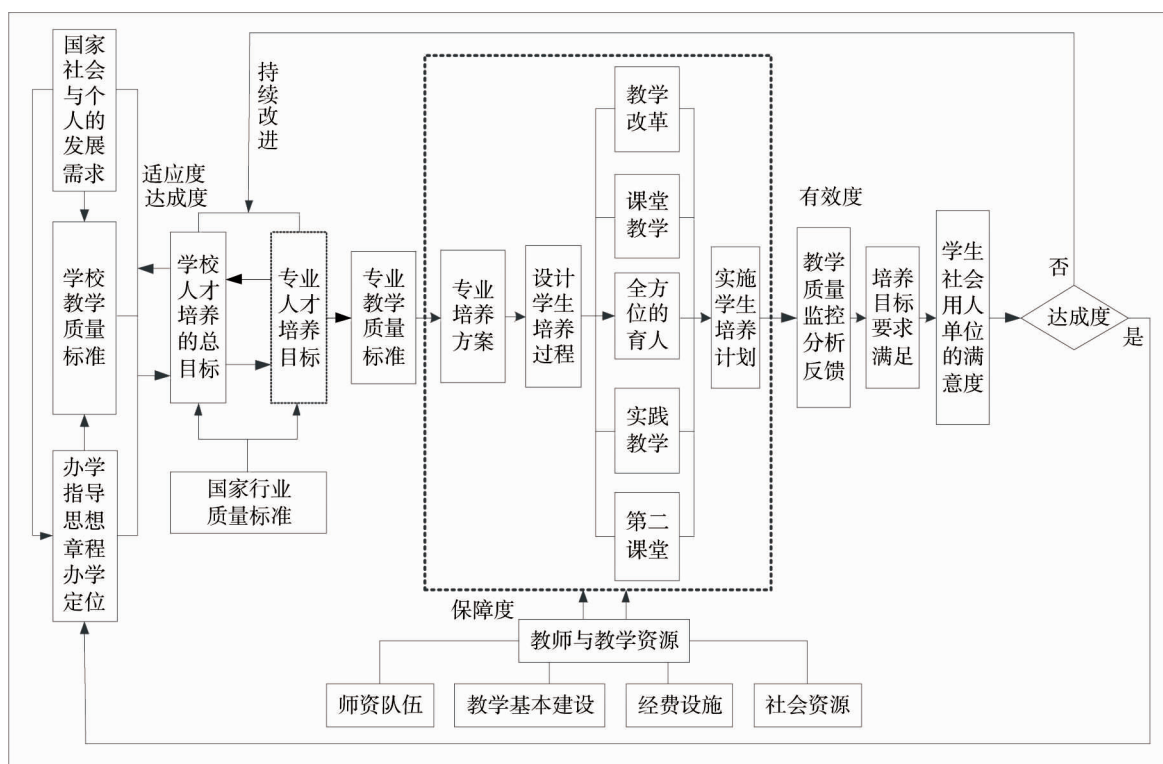


图2 “五个度”与教学质量标准的关系

学生与社会用人单位的满意度。满意度是指学生和用户(社会用人单位)对学校教育环节、教风学风、自我学习与成长及毕业生素质、知识和能力等内容的满意程度,学生和社会用人单位的满意度是衡量人才培养质量的根本尺度。高校应建立对社会用人单位和毕业生的跟踪调查机制,定期了解社会用人单位的需求和对学校毕业生的反映,根据反馈信息,对学校专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、教学方法等质量要素进行调整和持续改进,不断提高社会用人单位的满意度;建立标准,完善机制,定期了解学生对学校教学、管理、服务的意见和建议,不断改进教学工作,提高学生满意度。

### 3 实践与成效

按照“以评促建、以评促改、以评促管”的工作方针,为做好学校本科教学工作审核评估工作,我们在对高校教学质量标准体系进行研究的同时,按照本文提出的基本思路、基本原则、基本架构、基本方法,对基于“五个度”的教学质量标准体系进行了系统、全面的探索和实践,形成了主要由学校章程、学校本科教学质量标准纲要、本科专业教学质量标准、本科专业人才培养方案组成的湖南科技大学教学质量标准体系。

通过质量标准体系的构建,学校本科人才培养有了统一的、系统的、全面的、规范的质量标准,全面确立了本科人才培养的标准和“尺子”;全面



梳理和完善了学校人才培养的各类文件制度,进一步完善明确了质量标准执行的主要责任单位,使教学质量标准得以全面实施;加强和完善了质量保障体系,进一步加强了质量监控、质量信息分析、质量反馈与改进,更好地实现质量持续改进;全面达成了共识,形成了认同,进一步提高了学校本科教学工作的质量意识和标准意识,使教师对课堂教学、课程教学、课程体系有了更多、更全和更深的了解和理解,更好地理解每一堂课、每一门课程、课程体系在人才培养中承担的任务,使学生更好地掌握了培养目标、培养标准、毕业要求、课程设置,以及通过培养将具有的素质、知识和能力,进一步明确了学习和努力的方向。

#### 4 结语

目标的实现依靠标准来衡量,系统、完善、规范的教学质量标准体系是高校实现培养目标的重要保障。本文通过对教育教学质量标准、审核评估内容范围及标准要求进行研究,特别是对审核评新标准“五个度”的深入分析,提出了一种基于“五个度”的高校教学质量标准体系,并在高校教学管理实践中得到较好实现和验证,为高校质量标准体系的建设提供了新思路、新标准、新框架、新方法。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央,国务院.关于印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的通知[Z].中发[2010]12号.
- [2] 教育部.关于全面提高高等教育质量的若干意见[Z].教高[2012]4号.
- [3] 教育部高等教育评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估工作指南[M].北京:教育科学出版社,2016.
- [4] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [5] 王春春.高等教育质量标准与评价[J].大学(学术版),2010(5):12-23.
- [6] 彭青龙.论《英语类专业本科教学质量国家标准》的特点及其与学校标准的关系[J].外语教学与研究,2016(1):109-117.
- [7] 顾永安.试论应用型本科院校教学质量标准制定的依据与要求[J].中国大学教学,2010(6):12-16.
- [8] 马永霞,范先佐.高等教育需求主体间的冲突与化解[J].清华大学教育研究,2005(2):42-46.
- [9] 吕红,邱均平.高等教育质量标准体系基本理论问题研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2015(5):128-133.
- [10] 姚利民.大学有效教学特征之研究[J].现代大学教育,2001(6):42-44.

## Research and Practice of Teaching Quality Standard System Based on Five Degrees

YANG Qing<sup>a</sup>, XIE Xianzhong<sup>b</sup>

(a. Department of Development Planning and Discipline Construction;

b. Academic Administration, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** Quality standard is the basic guarantee of teaching quality. Universities should give full play to the functions of organizational elements such as university regulations, teaching quality standards, professional teaching quality standards, professional talent training programs and so on, according to the principles of law and policy as the priority, superior standards as the basis and service needs as the importance, and in accordance with “five degrees”: the degree of achievement of training effect and training objective, the degree of adaptability of positioning objective and social needs, the degree of guarantee of teachers and teaching resources, the validity of teaching and the operation of quality assurance system, and the satisfaction of students and social employers, to reconstruct the internal teaching quality standards. The practice shows that the teaching quality standard based on “five degrees” can effectively enhance the quality and standard consciousness of teachers and students in the universities, improve the closed loop of teaching quality assurance, and better realize the goal of continuous improvement of teaching quality. It is a new idea, new standard, new framework and new method for the construction of teaching quality standard system in universities.

**Key words:** five degrees; university teaching quality standard; audit evaluation

(责任校对 游星雅)