

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.05.026

卓越教师培养研究进展与前瞻

戴水姣

(湖南第一师范学院 外国语学院,湖南 长沙 410205)

摘要:卓越教师培养是当前学术界关注的热点问题。学者们围绕卓越教师的丰富内涵、鲜明特征及卓越教师的培养模式、培养质量评价机制等问题进行了卓有成效的研究,研究成果丰硕且文献类型分布比较理想。卓越教师培养的完整理论体系、各个学段与各个学科领域卓越教师的职前培养特色及职后发展路径等应是未来着力研究的对象和突破点,同时,需要优化研究方法、加强实证研究。

关键词:卓越教师;卓越教师培养;进展;前瞻

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2018)05-0141-06

全球化时代背景下,人才质量决定一个国家的综合国力,卓越人才培养呼唤卓越教师。20世纪80年代起,世界各国不断推出卓越教师培养计划,以期培养大批卓越教师。2011年,英国实施“培养我们下一代的卓越教师”项目;2012年,德国推出“卓越教师教育计划”;2013年,加拿大推行卓越教师培养计划,将“实现优质教学”作为根本目标^[1];2014年,美国制定“全民拥有优秀教育者计划”,提出了美国州一级优秀教师资源配置与师资建设的具体措施^[2]。我国于2010年、2014年先后颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》,明确提出要培养卓越教师;党的十九大报告提出要培养高素质教师队伍;最近发布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出:到2035年,要“培养造就数以十万计的卓越教师”。卓越教师培养已经成为教育研究可持续发展的热点之一,回顾该领域的研究历程,总结研究成就,能够为未来的深入研究提供启示与借鉴。

1 卓越教师培养研究进展

关于卓越教师培养的研究,国外起步比较早,

至今已逾半个世纪。国内始于2011年,2013年起关注度明显提升。其研究成果有论文、专著、教材等形式。

1.1 研究内容

国内外关于卓越教师培养的研究主要围绕卓越教师的内涵、特征及卓越教师的培养模式、培养质量评价机制等几方面展开。

1.1.1 卓越教师的内涵解读

何为“卓越教师”?“卓越教师”一般被理解为“特别优秀的教师”,但在具体内涵上,尚未形成统一认识。

国外关于卓越教师内涵的研究集中在其“核心”和“表现”两个方面。Chi与Claser等学者认为“卓越”意味着“具有复杂而结构化的知识基础”,有意识思考与反思是“卓越”的核心^[3]。Berreiter与Scardamalia指出“卓越”是一个连续动态的过程,“卓越”表现为选择以成长机会“最大化”的方式处理任务^[4]。久负盛名的美国“年度国家教师奖”始于1952年,全国每年只评选一名教师,当选者是学校、家长和学生心目中最卓越的教师。其评奖标准主要看4个方面的“表现”:激励不同背景和不同能力的学生学习;受到学生、家长和同事的尊敬;在学校和社区中发挥了积极的和有成

收稿日期:20180523

基金项目:2017年度湖南省社科基金项目“湘西贫困乡村卓越教师协同培养研究”(17YBX007)

作者简介:戴水姣(1964-),女,湖南隆回人,教授,硕士,主要从事教师专业发展、英语教学研究。

效的作用;自信、沉着、发音清晰,精力充沛,能应付繁重的工作^[5]。

国内至今还没有对“卓越教师”给出具体、明晰而权威的界定,大多数学者用定义法或对比法去解读卓越教师的内涵。采用定义法者多用概括性的语言去描述卓越教师的样态,如教育部将卓越教师定义为“高素质专业化教师”,金业文给出了“优秀突出、超出寻常”的定性描述^[6]。采用对比法者则通过比较“特级教师”和“优秀教师”来界定“卓越教师”的内涵,如罗小娟认为“卓越教师”是“优秀教师”中的杰出代表,比“优秀教师”有着更多的内涵,“特级教师”是获得了教育行政部门认可的一种荣誉级别^[7]。林天伦等认为卓越教师“包含骨干教师、专家型教师、教育家型教师、名师、特级教师等,是在学科教学、学生培养和学科研究具有较深造诣,起着示范和带动作用的教师”^[8];白若朴“卓越教师”其实只是“优秀教师”的代名词,不过是“优秀”教师的文学性表达而已^[9],等等。

1.1.2 卓越教师的特征分析

国外对卓越教师基本特征的研究主要围绕3方面展开:教师个性和人格品质、教学能力、对教师人格与教学能力的综合考量。对卓越教师“个性和人格品质”的研究始于20世纪60年代,代表性人物为 Ryans、Rushton。Dewar 指出“共情”“平易近人”“良好的沟通技巧”是卓越教师的重要特征^[10]。1987年美国国家专业教学标准委员会(NBPTS)认定的卓越教师人格特征为以下5个方面:对教育工作的使命感、稳定持久的精神动力、对工作的事业心与上进心、获取成就的动机与欲望、对教学的高度自我调节和完善能力^[11]。从教学能力方面探讨卓越教师特质的研究始于20世纪70年代,主要集中于“教师自我概念的发展”方面,最具代表性的观点是关于“教师教学效能感”的提出。兼顾教师个性、人格及教学能力方面综合研究卓越教师特征的比较,如 Feldman 从学生的角度分析出卓越教师应具有的关键特征为:能够激发学生兴趣、讲解内容清晰易懂、通晓所讲授的学科知识、热爱所从事学科的教学工作、关爱并尊重学生、包容开放,等^[12];Zarra 指出卓越教师应具有9个特征:获得良好训练、能够开发出一套有效的课堂管理技巧与学科技能、拥有受人尊敬的个性,等^[13];Hamzah 等认为卓越教师是指拥有良好的个性特征、知识与技能、优秀的

工作表现、良好的沟通与交流以及拥有能够走向卓越的极具潜质的教师^[14];Ken Bain 认为卓越教师的基本特征应涵盖教学水平与学生关系两方面,具体体现在“通晓所教学科的内容与知识”“注重提高学生的思考能力”等方面^[15]。加拿大广泛征集了教师、家长、教育领导和其他社会成员等利益相关者的看法,结果普遍认为专业知识、专业能力以及与学生的关系是卓越教师的关键属性^[1]。

国内研究卓越教师特征主要有3个视角:认知心理学信息加工理论、人种学研究案例分析、特质梳理。尽管研究视角不同,表述各异,但对卓越教师特征的描述维度基本相同,即专业理念与师德、专业知识、专业能力3个维度。基于认知心理学信息加工理论,杜瑞军从知识、能力和情感3个维度建构了卓越教师基本特征框架,探讨了卓越教师的共性和个性^[16]。采用人种学研究方法,李琼等以北京市815名中小学教师为样本,发现“教学组织与管理、学科教学知识、教学反思与研究是中小学卓越教师共同的关键特征”^[17];黄露以37位中小学卓越教师传记的内容为依据,提出中小学卓越教师具有强烈的职业动机、先进的教育理念、独特的个人魅力、灵活的教学行为、高效的学生管理等专业特征^[18]。从特质梳理的角度出发,王志广将卓越教师的素养特质概述为:深透感悟、理解、实践教育本质的能力,自主的教育研究能力以及超凡的人格魅力^[19];罗小娟认为卓越教师区别于普通优秀教师的卓越特质主要体现在浪漫主义的教师信念、超出常人的实践智慧、全人投入的学习精神、自我实现的不舍追求^[7]。

1.1.3 卓越教师培养的模式

世界各国卓越教师培养的模式不尽相同,但大学与中小学合作是较通用的做法。在美国,大学与中小学合作模式始于19世纪末,教师专业发展学校(PDS)是典型代表。英国的卓越教师培养模式为“伙伴合作式”,特别重视中小学在卓越教师职前培养环节中的作用。从20世纪90年代开始,澳大利亚实施基于伙伴合作的卓越教师培养模式,该模式具有工具主义取向、中小学为中心、实践本位等特点。

在国内,卓越教师培养的主要模式有3种:U-G-S模式、C-S模式或U-S模式、“书院制管理模式”。U-G-S(University, Government and School)模式,指高校、地方政府以及中小学校

共同参与的教师教育人才培养模式,是刘益春以东北师范大学“卓越教师培养计划”为例提出的^[20]。自该模式提出以来,反响强烈。C-S (College and School) 或者 U-S (University and School) 模式,即高校与中小学校协同育人的培养模式,毕景刚、金业文等对此作过探讨。杭州师范大学经亨颐学院是培养卓越教师的“教改实验特区”,王利琳等着重探索了U-S模式中“双导师制”在该学院实践运用的方式方法^[21]。“书院制管理模式”以“孟宪承书院”为代表。该书院由华东师范大学于2007年9月创立,以我国现代著名教育家、华东师范大学首任校长孟宪承的名字命名,以培养卓越教师为目标^[22]。其中,研究U-G-S模式实践路径与策略的论文比较多。如:胡昂(2013)以合肥师范学院为例、左兵以湛江师范学院为例、王卓华以玉林师范学院为例,探索并实践了U-G-S卓越教师协同培养模式。还有不少研究者探讨了U-G-S模式下卓越教师培养的课程设置与实践教学环节设计问题,如:刘中黎以重庆师范大学为例,探讨了创新中学卓越教师培养实践教育基地的策略;杨登伟以H师范大学为例,研究了“卓越教师”职前培养阶段课程设置方式;林天伦以华南师范大学为例,提出形成立体化训练空间、探索多样化实习模式去培养卓越教师的教育教学能力的论断;徐苏燕提出了构建专业核心技能、职业核心能力“双核并举”的卓越教师培养课程体系^[23];等等。

1.1.4 卓越教师培养质量的评价机制

国外对卓越教师培养质量有专门的评价标准及认证体系,美国的评价体系相对成熟。1989年,美国全国专业教学标准委员会(NBPTS)提出了美国卓越教师评价的5项原则,涉及关爱学生发展及教师本人的专业知识、教学管理能力、教学实践与反思能力、教学协作精神等方面。在这5项基本原则的指导下,NBPTS针对不同课程和教学对象,制定了22门课程的卓越教师标准^[24]。学者们从不同的角度提出了卓越教师评价策略:Linda Darling-Hammond详细介绍了维洛克学院、南缅因大学等7个卓越教师培养项目的典型案例与评价策略;Hammer等人给“卓越教学”下了定义,并从学生评价、校友评价、同伴评价、自我评价等方面提出了评价“卓越教学”的具体方法^[25];Bryan Hassel指出政策制定者要出台“认证卓越教师”等7项政策以促进卓越教师的培养。

国内关于卓越教师培养质量评价的专门研究不多,可供参考的国家层面的评价体系有《特级教师评选规定》。该规定1993年由教育部公布,从职业道德、专业能力、教学效果、培养青年教师等方面界定了特级教师的评价标准。地区层面可供参考的卓越教师培养质量评价体系有我国香港的“行政长官卓越教学奖”。该项评奖始于2003年,评奖指标包括“专业能力”“培育学生”“专业精神和对社区的承担”“学校发展”4个方面。候选教师在上述4个方面皆表现卓越,颁发“卓越教学奖”。表现相当接近卓越水平,则颁发“嘉许状”。

国内学者公开发表论文中关于卓越教师培养质量评价的研究成果并不多见,代表性人物及主要观点有:王志广从教学、科研、为人3方面构建卓越教师评价指标体系^[19];仇华兴认为卓越教师培养质量评价标准可选择“德-专+”的内容,试行“卓越教师资格认定制”^[26];左岚认为应该从专业知识、教学成效、专业精神与社区服务4个方面建构我国卓越教师评价标准体系^[27]。

尽管国内外对卓越教师培养质量评价的维度有所不同,但评价标准的日益严格与精量化是发展趋势。在英国,对职前教师的培训有8个考核标准、3个准则和一系列的职业行为规范,几乎全是量化指标。美国、日本情况类似。如何把握卓越教师培养质量评价标准的量化程度是亟待破解的世界性难题:没有成套的、有效的质量评价机制,卓越教师的培养就会失去导向与评判依据,但繁多的量化指标会让卓越教师的培养者和被培养对象都感到束缚重重,“过于量化评价阻碍卓越教师培养”^[28]。

1.2 研究特点

分析当前卓越教师培养研究成果的数量与质量、研究方法、学术活动、科研课题立项等情况,可以看出卓越教师培养研究的特点。

1.2.1 研究成果数量呈上升趋势,但整体质量有待提高

文献的数量与质量能够反映某一领域研究的广度与深度。文献类型一般分为研究论文(含期刊论文、学位论文、报刊论文、会议论文)、专著、教材、研究报告等形式。以国内研究为例,我国关于“卓越教师培养”的研究始于2010年,截至2018年5月1日,能查询到的篇名/题名含“卓越教师培养”的有效文献数量达316篇/部,其中期

刊论文(226篇)占71.52%,学位论文(15篇)、报刊论文(21篇)、会议论文(1篇)合计仅占比占11.71%,教材(33部)占10.44%,专著(20部)占6.33%。2015年起,论文、教材数量呈井喷式增长,2015年1月1日至2018年5月1日的文献(256篇/部)占现有文献数量(316篇)的81.01%。文献数量增长趋势明显,文献类型比例比较理想,折射出我国关于“卓越教师培养”研究成果的学理性、系统性较强,研究日益走向成熟。

截至2018年5月1日,在中国知网上输入检索条件为“篇名=卓越教师培养”“来源期刊类别=CSSCI”,进行“精确”查找,所得CSSCI期刊论文共计33篇,在226篇公开发表的论文中,仅占比14.60%。已经公开出版的33部教材中,仅1部为“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材,即2017年8月1日由高等教育出版社出版的“卓越幼儿园教师培养计划项目教材《学前卫生学(第2版)》”。高质量的论文和教材占比小,表明我国“卓越教师培养”研究原创性成果偏少、整体质量有待提高。

1.2.2 研究方法以非实证为主,实证研究有待加强

按上述条件检索将所得的33篇CSSCI论文按研究方法分为两大类—实证研究和非实证研究:凡是文章中出现“被试、调查、访谈、数据收集、数据分析”等词,或者主要包含卓越教师培养的课程实施、实习进程、模式构建、路径探析等实践内容,就归为实证研究类;否则就是非实证研究,其内容主要包括国内外卓越教师培养的理论评介、经验交流与研究述评等。经过筛选与统计,获得符合上述条件的实证研究论文8篇,占比24.24%。实证研究具有资料收集的可靠性、认识社会的广泛性、研究结论的客观性等优势,自20世纪80年代以来,在社会科学的各个领域广泛使用。在已经公开发表的研究我国卓越教师培养的CSSCI论文中,采用实证研究法的论文比例明显偏低。

1.2.3 学术交流活动活跃,科研立项良好

我国关于“卓越教师培养”的学术交流活动频繁,比较有影响力的有:2015年6月26日,“长三角教师教育联盟卓越教师培养研讨会”在南京大学召开;2016年6月12日,“卓越小学教师培养”首届国际论坛在上海师范大学举行;2017年4月16日,“首届全国卓越教师发展论

坛”在重庆文理学院召开;2018年3月15日至16日,“与儿童一起成长的卓越小学教师之路”国际学术论坛在南京晓庄学院举办。

每年全国教育科学规划课题的立项课题基本上是某个时期内教育研究的热点、重点或者前沿问题,对教育科学研究起引领作用。据统计,2013~2017年这5年中,全国教育科学“十二五”“十三五”规划课题立项中共有7项是关于卓越教师培养的:2013年阜阳师范学院余宏亮的“微课程视域下卓越教师实践教学体系建构研究”(CIA130186),2015年西南交通大学张志泉的“卓越教师培养效能的“增值性评价”研究”(DIA150318),陕西师范大学龙宝生的“卓越教师职前成长微环境研究”(DAA150203),南京师范大学张华军的“卓越教师精神成长史研究”(CHA150183)及华中师范大学胡典顺的“TPACK视角下卓越教师培养的理论研究与实践探索”(DHA150286),2016年立项有河北经贸大学刘刚的“大学卓越教师教学学术核心能力及其形成机制研究”(BIA160106),北京师范大学的于喆的“卓越教师教育计划背景下德国职前教师培养模式改革研究”(EDA160390)。以“引导性”“前瞻性”著称的全国教育科学课题,近5年中有7项关于卓越教师培养的课题立项,说明该领域的研究已经引起了高度的关注。

虽然当前关于“卓越教师培养”的学术交流活动 and 科研立项态势良好,但专业的研究团队和学术组织不多,研究合力有待形成。

2 卓越教师培养后续研究前瞻

国内外对卓越教师培养的研究取得了一定的成果,但理论体系有待进一步完善、研究对象有待拓展、研究方法有待改进。

2.1 建构理论体系

所有领域的研究,必先弄清概念、内涵、评价依据与标准等。学者们对卓越教师的定义、内涵、特征、培养目标、价值取向等的认识还存在分歧,从基础素养、核心素养、发展素养上全方位考察卓越教师素养结构的研究尚未出现,对卓越教师培养的评价缺乏统一的标准。诸如此类的基本问题研究有待完善,其理论框架有待进一步建构。

2.2 拓展研究领域

纵观现有研究,对卓越教师培养的模式、策略等均有涉及,但研究领域、研究内容有待拓展和深

入。首先,拓宽研究层面。现有研究大多数局限于对卓越教师培养的宏观层面上,需要拓展到各个学段、各个学科层面卓越教师培养的中观、微观研究。例如,可以分学段去研究卓越幼儿园教师、卓越小学教师、卓越中学教师、卓越大学教师的培养;也可以分学科研究卓越语文教师、卓越数学教师、卓越英语教师的培养,等等。也可以将学段与学科结合起来研究,如卓越小学英语教师的培养、卓越中学语文教师的培养,等等。其次,深化研究内容。对卓越教师的培养研究可以分为职前、职后两大阶段。对每个阶段的卓越教师培养的课程设计与实践的特色研究都有待加强,对卓越教师的专业知识结构、专业能力框架、师资队伍建设和研究有待深入。

2.3 优化研究方法

研究方法的优化有助于提升理论阐释力。现有研究大多重思辨、轻实证,研究结论的可信度相对不足,在研究过程中往往拘泥于一种方法,缺乏多种研究方法综合运用。卓越教师培养是一个较新的、实践性很强的研究领域,其研究成果需要在实践中检验并不断完善,尤其是对各个学段、各个学科的卓越教师培养的课程设置、实践方式等,要加强实证研究,坚持定量与定性分析有机结合。

3 结语

卓越教师培养是新时代教师队伍建设和改革的重要课题,是培养卓越人才的必要举措。学术界对卓越教师的内涵、特征有一定的研究,但尚未形成完整的、成熟的理论体系。对卓越教师的培养模式,国外研究可以概述为“合作”模式,国内细分为U-G-S模式C-S或者U-S模式和“书院制管理模式”,但以U-G-S模式认同度最高。对卓越教师培养质量的评价机制的研究,国外已经基本形成理论体系,国内尚处于探索阶段。关于卓越教师培养研究的学术会议频繁、高规格的课题立项良好、成果文献类型分布合理,但成果质量有待提高。在未来的研究中,期待在卓越教师培养的理论体系建构、各个学段与各个学科领域卓越教师的职前培养特色及职后发展路径等方面有所突破,同时,研究方法有待优化,实证研究需要加强。

参考文献:

[1] 谢晓宇. 加拿大卓越教师培养计划:目标与路径[J].

全球教育展望,2016(10):114-115.

- [2] 吴路珂. 从公平走向卓越—美国《全民拥有优秀教育者计划》介评[J]. 比较教育研究,2015(4):78-82.
- [3] Chi Michelene T H, Glaser Robert, Farr Marshall j. The Nature of Expertise[M]. Hove, United Kingdom: Psychology Press,1988.
- [4] Bereiter Carl, Scardamalia Marlene. Surpassing Ourselves: An Inquiry into the Nature and Implications of Expertise[M]. La Salle, Illinois: Open Court Publishing Company,1993.
- [5] 邹春芹. 中美优秀教师评估标准与评估程序比较研究[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版),2005(2):5-8.
- [6] 金业文. 卓越教师培养:目标、课程与模式[J]. 国家教育行政学院学报,2014(6):35-39.
- [7] 罗小娟. 柏格森生命哲学视野下的卓越教师卓越性阐释[J]. 现代大学教育,2016(4):12-17.
- [8] 林天伦,沈文淮,熊建文. 卓越教师培养的实践探索[J]. 教育研究,2016(7):156-159.
- [9] 白若朴. 何谓“卓越”教师[J]. 教育科学研究,2017(4):1.
- [10] Dewar Keith. On Being a Good Teacher[J]. Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education, 2002(1):61-67.
- [11] 罗静. 美国优秀教师的人格特征及启示[J]. 现代教育论丛,2011(2):65-67.
- [12] Feldman Kenneth A. The Superior College Teacher from the Students' View [J]. Research in Higher Education,1976(3):243-288.
- [13] Zarra Ernest J. Taking It to the Next Level: Components of Excellent Secondary Educators [J]. Annual Meeting of the American Association of Colleges for Teacher Education,2003(1):2-11.
- [14] Hamzah Sahandri G, Mohamad Hapidah, Ghorbani Mohammad R. Excellent Teachers' Thinking Model: Implications For Effective Teaching [J]. Australian Journal of Teacher Education,2008(4):11-27.
- [15] 肯·贝恩. 如何成为卓越的大学教师[M]. 明廷雄,彭汉良,译. 北京:北京大学出版社,2010.
- [16] 杜瑞军. 从教学学术到教学实践:卓越教师基本特征探析[J]. 新疆师范大学学报:哲学社会科学版,2014(1):119-126.
- [17] 李琼,吴丹丹,李艳玲. 中小学卓越教师的关键特征:一项判别分析发现[J]. 教育学报,2012(4):89-95.
- [18] 黄露,刘建银. 中小学卓越教师专业特征及成长途径研究—基于37位中小学卓越教师传记的内容分析[J]. 中国教育学刊,2014(3):99-104.
- [19] 王志广. 谈卓越教师评价指标体系的构建[J]. 教育

理论与实践,2013(32):28-31.

- [20] 刘益春. 协同创新培养卓越教师[J]. 中国高等教育,2012(23):15-16.
- [21] 王利琳,项红专,蒋永贵,等. 卓越教师培养的探索与实践[M]. 杭州:浙江大学出版社,2018.
- [22] 陈群,戴立益. 卓越教师的培养模式与实践路径[J]. 中国高等教育,2014(20):27-29.
- [23] 徐苏燕. “三方协同”模式下卓越教师培养的实践研究[J]. 课程·教材·教法,2017(8):104-109.
- [24] 王颖华. 卓越教师专业标准的国际比较及其启示

[J]. 西北师大学报:社会科学版,2014(4):92-99.

- [25] Hammer Dana, Piascik Peggy, Medina Melissa. Recognition of Teaching Excellence[J]. American Journal of Pharmaceutical Education,2010(9):1-11.
- [26] 仇华兴,李艳华. “卓越教师”培养质量评价机制探讨[J]. 扬州教育学院学报,2015(4):51-53.
- [27] 左岚. 中美卓越教师评价标准比较研究[J]. 外国中小学教育,2015(9):56-60.
- [28] 姜澎. 过于量化评价阻碍卓越教师培养[N]. 文汇报,2016-6-14(007).

On the Progress and Prospect of Excellent Teachers' Training

DAI Shuijiao

(School of Foreign Languages, Hunan First Normal University, Changsha 410205, China)

Abstract: Excellent teachers' training is a focus in the current academic exploration. Scholars have given detailed research on excellent teachers' scientific connotations, distinct characteristics as well as excellent teachers' training modes and evaluations. In this field, considerable achievements have been made and types of the literature are ideal. The object and breakthrough of this project in the future are supposed to be a complete theoretical system, characteristics of talent cultivation modes for excellent teachers' pre-service education and paths of professional development for in-service teachers' in different learning stages and subjects. Meanwhile, the methods employed in the research should be optimized and the empirical research methods must be reinforced.

Key words: excellent teachers, excellent teachers' training; progress; prospect

(责任校对 钟丽)