

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.02.005

# 中心城区学校大班额问题及 化解策略的调研报告

——以益阳市为例

汤伏南,董鑫

(益阳市教育科学研究所,湖南 益阳 413000)

**摘要:**近年来,随着益阳市城镇化进程的加快,流动人口不断向中心城区涌入,人民群众对优质教育资源的需求与教育资源供给不足之间的矛盾日益突出,导致中心城区学校的“大班额”问题越来越严重,对义务教育阶段学校的教学组织、管理、质量造成不良影响。通过文献法、问卷调查法、访谈法等多种研究方法,深入了解大班额问题产生的具体原因、相关危害,针对不同层面提出了一些化解大班额问题的策略,以促进教育公平,提高义务教育教学质量,解决人民群众关心的民生问题,为政府决策提供参考依据。

**关键词:**大班额;中心城区;义务教育

**中图分类号:**G637

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2018)02-0020-07

## 1 益阳市中心城区义务教育阶段学校班额现状

据《益阳日报》报道,截止2017年年初,益阳市共有大班额教学班1911个,占教学班总数的25%;超大班额教学班1138个,占教学班总数的15%。其中,中心城区有大班额教学班640个,超大班额教学班434个。通过查阅相关学籍资料、深入学校了解情况,编制了中心城区25所义务教育阶段学校班额情况一览表(表1)。

益阳市中心城区范围内,共有26所义务教育阶段学校,864个教学班,56653名学生,其中赫山区有19所,占学校总数的73.07%,学生43673人,占学生总数的77.08%;资阳区7所,占学校总数的26.93%,学生12962人,占学生总数的22.92%。

若按教育部标准小学平均班额45人/班、初中50人/班计算,现有班级数(864个教学班)只能容纳学生约41050名学生,超员15603人,超

载38%(标准容纳能力),即理论上应增加332个教学班;若按小学50人/班,初中55人/班计算,现有班级数只能容纳学生约45360人,超员11293人,即理论上应增加215个教学班。

根据表1数据分析,城区各学校班额组成特点如下:

1)无大班额现象的学校:“5校1部”,包括5所近郊薄弱学校(黄泥湖学校、志溪河学校、龙岭小学、龙光桥镇中心学校、金银山学校小学),1所办民办学校(朝阳国际学校)。朝阳国际学校采取的是小班教学,最大班额为45人,平均班额为43.18人;5所薄弱学校的平均班额都在45人以下,黄泥湖学校小学部平均班额不到11人。

2)存在大班额现象的学校有20所,占中心城区学校的77%,大班额现象普遍存在。

a. 平均班额超过特大班额标准(65人)的学校有11所,占学校总数的42.3%。其中所有班级全为大班额的学校有8所,即桃花仑小学、海棠

学校、益阳师范、益师附小(西流湾校区除外)、赫山二小、人民路小学、益阳实验小学、石码头小学等,这8所学校占中心城区学校总数的30.77%,班级数366个,占中心城区学校班级总数的42.36%,有在校学生26984人,占中心城区学生

总数的47.63%。赫山区的梓山湖学校、赫山一小及资阳区的汽车路小学平均班额也超过65人。从数据情况来看,益阳中心城区化解大班额的重中之重是这11所学校,尤其是其中的8所100%大班额学校。

表1 中心城区义务教育阶段学校班额情况

区	学段	学校名称	班级数 (个)	学生数 (人)	教师数	师生比	平均班 额(人)	最高班 额(人)	大班 额率		
赫山区	九年制	海棠学校	小学	31	2410	297	17.65*	77.7	85	100	
		学生5243	初中	39	2831		缺38人	72.59	79		
	小学	桃花仑小学		41	3380	147	22.99*	80.9	96	100	
	完小(集团办学)	益师附小	本部		43	3206	234	24.59*	74.56	77	100
			大渡口		26	1990			76.54	76	100
			西流湾		10	563			56.3	70	90
					79	5753			24.58	72.82	
			小学	梓山湖学校		60			4010	181	22.15*
	小学	梓山苑小学		22	1366	73	18.71	62	79	73	
	小学	赫山二小		30	2211	112	19.74*	73	86	100	
	小学	赫山一小		24	1629	94	17.33	67.88	83	75	
	小学	秀峰路小学		40	2240	130	18.46	56	64	35	
	初中	龙洲中学		37	1906	225	8.47	53	73	27.03	
	九年制	金山银山学校	初中		9	440	100	11.60	48.90	61	11
			小学		17	720			42.35	54	0
	小学	迎宾小学		12	556	34	16.35	46.33	65	41.67	
	小学	龙洲小学		12	667	36	18.53	55.58	64	41.67	
	九年制	黄泥湖学校	初中		3	64	48	2.67	21	32	0
			小学		6	64			10.67	20	0
	小学	志溪河学校		6	122	25	4.88	20.33	29	0	
小学	龙岭学校		11	390	26	15	35.45	46	0		
九年制	龙光桥镇中心学校		15	647	117	5.53	43.13	51	0		
九年制	万源学校		73	4597	204	22.53*	62.7	72	83.3		
初中	益阳师范		60	4302			71.7	78	100		
九年制	朝阳国际		66	2850			43.18	45	0		
小计	19所		662	43673			65.97				
资阳区	初中	资阳六初		43	2685	215	12.34	62.44	75	65.12	
	小学	人民路小学校		37	2694	116	23.22*	72.81	83	100	
	小学	益阳实验小学		24	1678	89	19	70.5	75	100	
	小学	石码头小学: 25班,1723人	本部		21	1446	82	21*	68.86	87	100
			古道街 教学点		4	277			69.25	72	100
	小学	汽车路小学		12	806	46	17.52	67.17	74	92	
	九年制	益阳市三中		24	1244	111	11.21	51.83	67	16.67	
	九所制	长春中心 学校	初中		11	572	72	7.94	52	66	72
			小学		26	1560	83	18	60	83	73.07
	小计	7所			202	12962			64.17		
合计	26所			864个班	56653			65.57			

注:①\*表示教师编制缺少的学校;②师生比编制标准,小学1:19,初中1:13.5;③本表不包括益阳特校;④益阳师范、朝阳国际教师组成复杂,学校没有提供准确数据。

b. 平均班额最高的几所学校分别是:桃花仑小学,平均81人/班,最大班级达96人,为城区学校大班额之首;海棠学校,平均75人/班;益师附小,平均73人/班;益阳师范,平均72人/班。

c. 大班额现象突出的学校,教师编制普遍缺乏。据《中央编办、教育部、财政部关于统一城乡中小学教职工编制标准的通知》,全国小学教职工与学生比标准是1:19、初中是1:13.5。《2015年全国教育事业统计公报》显示,全国小学的师生比为1:17.05,初中的师生比为1:12.41。上表中生师比例高、缺编严重的学校依次为益师附小(24.59%)、人民路小学(23.22%)、桃花仑小学(22.99%)、万源学校(22.53%)、梓山湖学校(22.15%)、石码头小学(21%)。表1“师生比”反映的是学校“在编教师”的情况,教师

实际在岗人数比编制数要低,原因主要如下:一是借调,二是内退,三是长期病假,四是全面放开二胎政策后请产假,五是其他不明原因不在岗。所以,教师缺编实际的情况比上表统计数严重。

## 2 益阳市中心城区学校大班额问题形成的原因

学校数量少、学位不够,是城区大班额产生的直接原因,除此之外,还有许多因素的影响。

### 2.1 常居人口因素

常居人口即户籍人口和持房产证的人口。采用益阳市赫山、资阳两区卫计委及街道办事处调查数据,分别对义务教育阶段学龄人口、学龄前人口情况进行了统计,见表2。

表2 两区街道办事处学龄人口情况

	街道名称	社区(个)	7-13岁(人)	14-16岁(人)	合计
赫山区	赫山街道办事处	20	4 578	2 063	6 641
	桃花仑街道办事处	7	2 064	987	3 051
	金银山街道办事处	6	1 446	728	2 174
	朝阳街道办事处	15	2 047	902	2 949
	会龙山街道办事处	12	2 666	1 277	3 943
小计	5	60	12 801	5 975	18 776
资阳区	大码头街道办事处	9	1 371	744	2 115
	汽车路街道办事处	8	1 424	686	2 110
	长春经开区	6	2 279	870	3 149
小计	3	23	5 074	2 300	7 374
总计	8	83	17 875	8 275	26 150

表2数据反映,中心城区8个街道办事处、82个社区(村),共有户籍学龄人口26 150人(小学和初中),其中赫山区18 776人,占71.80%,资阳区7374人,占28.20%。根据表1数据,两区共有在校学生56 653人,赫山、资阳在校学生分别为43 673人、12 962人,剔除统计误差,在校学龄人口的数量远远大于户籍学龄人口数。这一数量差距说明,城区大班额问题形成的原因不是城区户籍人口太多,而是外来人口的迁入,产生了外来人口入学问题<sup>[1]</sup>。

据表3数据,两区1~6岁学龄前人口总数为21 321人,按城区现有学校的条件,完全可以容纳未来6年城区户籍学龄前人口的读书需求。显然实际情况并非如此,所以表3数据进一步说明,城区大班额问题形成的原因不是城区户籍人口太

多,而是外来人口的涌入。2016年开始,国家全面放开二胎政策,新出生的人口显著增加,7个月(即0.58年)内出生的人口数(0~1岁)达到往年的80%左右,可以预计,新增人口将会出现井喷现象。

### 2.2 外来人口情况

城区学校招收学生,主要凭三个依据:户籍本、房产证、租房合同(或就业证明)。学校将持户籍本或房产证的学生视为“常居人口”,为第一优先招收录取对象。本课题组实地调查了两区5所有代表性的学校:桃花仑小学,“常居人口”比例为41.12%(有户籍或房产证),外来人口比例高达58.88%;益师附小“常居人口”比例为43%,外来人口比例为57%;金银山学校尽管班额不大,但外来人口比例超过60%,主要原因是

外来务工人员子女进不了桃小、益师附小或海棠学校等,只好选择金银山学校;资阳区学校外来人口比例明显低于赫山区,如人民路小学“常居人

口”比例为60%,外来人口为40%;石码头小学“常居人口”比例为75%,外来人口为25%。

表3 两区街道办事处学龄前人口情况

街道名称	社区(个)	0-1岁	1岁	2岁	3岁	4岁	5岁	6岁	合计
赫山区									
赫山街道办事处	20	326	459	497	505	483	518	475	3 263
桃花仑街道办事处	7	328	379	389	353	389	328	317	2 483
金银山街道办事处	6	263	318	281	309	277	278	234	1 960
朝阳街道办事处	15	459	646	541	508	479	455	429	3 517
会龙山街道办事处	12	353	466	441	436	454	487	425	3 062
小计	5	60	1 729	2 268	2 149	2 111	2 082	2 066	14 285
资阳区									
大码头街道办事处	9	224	271	281	261	260	242	249	1 564
汽车路街道办事处	8	159	210	241	200	245	224	203	1 482
长春经开区	6	481	575	605	585	615	595	525	3 981
小计	3	23	864	1 056	1 127	1 046	1 120	977	7 027
总计	8	83	2 593	3 324	3 276	3 157	3 202	2 857	21 321

注:① 年龄统计起始时间:第一年9月1日~第二年8月31日

② 0~1岁起止时间:2016年9月1日~2017年3月31日,7个月,即0.58年

实地调查发现,城区大班额形成的一个重要原因在于城市扩张后,大量外来人口进城务工,子女随迁就读。

### 2.3 优质教育资源的不均衡因素

近年来,义务教育均衡发展虽然取得了一些成果,但由于历史和现实的原因,城乡之间、校际之间优质教育资源(师资、办学条件、校园文化等)不均衡的现象依然比较严重<sup>[2]</sup>,导致大量农村学生向城市学校涌入,薄弱学校学生向名校转移。很多农村、甚至近郊学校出现了“大校园”“小班额”、教师超编、富余的现象。如近郊的龙光桥学校、志溪河学校、黄泥湖学校、龙岭学校等。平均班额仅20~30人,教学设施大量闲置,有的学校虽然处于城区中心地带,但并未成为家长眼中的“香饽饽”:近年来优秀师资向城区优质学校流动,优质生源随之流失的现象屡见不鲜。

家长择校,选的是老师,希望在道德高尚、学识渊博的老师培养下,子女成龙成凤。城乡之间、学校之间优质教育资源的不均衡择校、择师,是大班额形成的主要直接原因。

### 2.4 学校设计先天不足的因素

城区学校办学历史大部分超过40年,多的有上百年的历史,因此存在先天设计不足、后天发展空间受限的因素,制约了学校的发展。如益阳市石码头小学,位于桥北老城区,创办于晚清时期,

有近120年办学史,校园环境古朴,蕴含古韵,但校园面积狭小(不到5亩地),现有学生1446人,21个教学班,平均班额68.86人,因场地有限,学校的体育课、大型集会活动只能在校外的群众休闲活动广场或防洪大堤的堤岸上展开,如在校内上体育课,其他班级会受到噪音影响,无法正常学习、教学。根据国家的办学要求,该校至少需征地10.7亩,但复杂的周边环境严重制约了学校的发展空间。同为百年名校的桃花仑小学,同样存在校园面积严重不足、发展空间严重受限的尴尬局面,加剧了“大班额”的现象。

有的新建或扩建学校,同样存在先天设计缺陷。国家教育部于2010年6月22日公布的《关于“十二五”期间加强学校基本建设规划的意见》明确要求,初中和小学原则上学生人数不得超过2000人,九年一贯制学校学生人数不得超过2500人,但2014年以后新建的梓山湖学校、扩建的海棠学校,其设计规模均大大超过教育部规定要求,这不能不说是一个新时期创造的遗憾。

### 2.5 招生区域划分不合理的因素

招生区域划分的不合理也是导致中心城区中小学“大班额”的一个重要诱因,招生片区划分存在的问题主要表现在以下方面:(1)招生片区交叉,容易引起邻近学校的分歧;(2)招生划片的不合理,给学校带来了招生方面的负担;(3)楼盘为

了吸引购买力,与政府达成的入学协议。如中心城区的桃花仑小学、益师附小两所学校的招生范围均涵盖环保路、康富路、大渡口三个社区,如不进行清晰划分,容易造成以上两所学校在招生方面的分歧,导致存在“争生源”的情况;资阳区在招生方面划分了“大公共区”,即马良小区周边地区的适龄入学儿童可任选区内所有学校就读,这增加了优势教育资源集中学校的招生压力,使得这些学校“超员”;滨江花园住宅小区因与政府有协议,业主子女可跨区到益师附小和桃花仑小学就读,类似的楼盘入学协议进一步引发了“大班额”。

## 2.6 其他因素如校车运送、托管机构等,加剧了大班额现象

据不完全统计,在中心城区桃花仑小学、益师附小附近的托管机构达20余家,海棠学校每到放学时节,校车在校门周边挤得水泄不通。过去,因为受到交通、地理位置的限制,家住城郊和乡镇的学生无法在中心城区学校就读,如今,因为校车和托管机构等的出现,为学生选择学校提供了方便。

## 3 义务教育阶段学校大班额问题的危害

一是影响学生的身心健康。大班额状态下,教室人满为患,空间拥挤,空气浑浊,春冬季节,容易导致传染病的传播;夏秋季节,教室内经常充满汗臭味、脚臭味;狭窄的教室空间,几乎没有顺畅的人行通道,前后排课桌间距太小<sup>[3]</sup>,学生难以保持正确的坐姿,对处于生长发育期的青少年来说,严重影响身体健康;由于大班额的存在,客观上加大了班级常规管理的难度,班主任老师调整学生座位的次数减少,加重了对学生身体发育的负面影响,调整座位后的效果也下降。此外,由于学生人数太多,导致后排和部分前排两侧的学生看不清黑板,加剧了学生近视发病率。

二是影响教学质量的提高。大班额状态下,无法有效落实课堂教学核心素养的实施。影响组织教学,学生合作学习、探讨交流受到限制,教师难以实施个别化辅导,新课程改革的理念难以贯彻,加重教师工作负担。布置及批改作业是教学的重要环节<sup>[4]</sup>。据调查问卷统计(表4~表5):约64%的任课教师平均每天用于批改作业的时间为3小时以上,不涵盖所有作业种类(课堂作

业、家庭作业、基础训练)的时间,部分老师基础训练等资料的批改只能通过查阅进行;以语文老师为例,批改作业种类更多,需加上作文的批改时间。相当一部分教师牺牲午休时间来批改作业,精批精改和面批基本不可能达成,学生互批作业的情况普遍,约占60%。大班额状况下的教师每天约2节课时,即用时100分钟,备课需耗时60分钟左右,若加上早自习,每天约40分钟,附作业批改的至少3小时,合计用时至少需6.5小时,若是班主任,还不包括对学生进行思想品德教育、日常行为管理的时间,教师的工作负担繁重,除此以外,还要自我学习、参加学校的各种政治学习、业务学习及公共活动等,导致教师很难保证上述工作及活动的质量。教师的“满负荷”状态容易造成职业倦怠,使教师难以抽出时间用于研究教学和对学困生进行个别辅导,影响了教学质量的提高。

表4 任课教师每日批改作业用时统计

调查问卷数	3小时以下	比例	3-4小时	比例	4小时以上	比例
25	9	36%	11	44%	5	20%

注:25份问卷,涉及5所学校的老师

表5 学生互批作业的情况统计

调查问卷数	存在互批作业数	比例
48	29	60%

注:48份问卷涉及5所学校、10个班级

三是存在安全隐患,危及师生生命安全。大班额状态下,教室内人行通道不畅,教学楼梯间经常处于高度拥挤状态,学校人均公共学习和生活资源严重不足,学校不得不采取错峰分流管理措施,稍有疏忽或遇特殊情况,很容易引发安全事故。近年来发生的校园踩踏事故,不少可以看到“大班大校”的影子,如2017年3月22日,河南濮阳县第三实验小学因在考试前“集体上厕所”,引发踩踏事件,至1死5伤,该校1704名学生,23个班,平均班额达74人;2014年9月26日昆明明通小学发生踩踏事故,伤亡31人,其中6人死亡,该校2710名学生,43个教学班,平均班额63人。昆明市明通小学是“云南省一级示范学校”“云南省优质甲等学校”,同时也是一所典型的“大班额”“大学校”。事实反复证明,“大班大校”是发生校园踩踏事件的重要原因。

## 4 义务教育阶段学校化解大班额问题的策略

### 4.1 政府层面

#### 4.1.1 实施城乡义务教育的优质均衡,是立足长远解决城区学校大班额问题的根本之道

城区大班额产生的主要原因,不是城区户籍人口和常住人口引起的,而是由“读书移民”即进城务工人员 and 农村子女追逐优质教育资源进城引起的。实现城乡义务教育的均衡化是长远之计<sup>[5]</sup>。如果城乡义务教育不能实现优质均衡,城市建的学校越多,将会吸引更多的农村子女进城读书,农村学校的“空心化”将进一步加剧,城区学校的大班额问题也将会长期存在,并可能越演越烈。所以,应着力加强农村学校的建设,切实实现城乡义务教育的优质均衡。

#### 4.1.2 合理布局,兴建学校

兴建学校是解决当前中心城区大班额问题的直接有效措施。在2017-2020年期间,按照《益阳市中心城区十三五普通中小学校用地及建设专项规划》,主要新建好4所公办小学:赫山区第三完全小学、丁香小学、立波小学、三益小学;5所民办学校:万源学校、双环学校、碧桂园小学、云雾山学校和马良学校。兴建的学校可以较好地解决当前城区面临的大班额问题,但随着城镇化的发展及“二胎”政策放开,人口数量必定还会继续发展,根据人口增长的趋势兴建学校,需要政府层面从长远出发,合理规划,统筹布局。

#### 4.1.3 加大资金投入,盘活资源

教育经费的不足必然会影响到学校建设及规模发展,因此地方财政应继续加大对教育经费的投入比例,一方面严格进行对城区12所学校的改扩工作,另一方面要尽力加大对城市薄弱学校、农村薄弱学校的资金投入,盘活旧有资源,以赫山区为例,“十三五”期间,改扩建花亭子学校、龙光桥学校、龙洲中学、桃花仑小学、益师附小、秀峰路学校、龙岭学校、赫山二小。

#### 4.1.4 建立城市人口网格管理系统,为精准划片招生提供保证

调查中发现,现有划片招生方法较粗放,不能实现就近入学。如康复路以西的街区为桃花仑小学招生片区,但市中心医院、市委党校、市中心幼儿园、原市教育局和卫生局大院等区域,与益师附小只有一路之隔,却被划到了桃花仑小学,每年秋

季开学,家长不得不找熟人托关系到益师附小就近入学。如果能建立城市人口网格管理系统,对学生的住宅有了精确定位,学生就能真正实现就近入学。

### 4.2 教育行政部门层面

#### 4.2.1 制定切实可行的方案,均衡师资配置

师资队伍是解决大班额问题的重要保障。中心城区部分学校教师的数量不能满足需要,乡村优秀教师严重紧缺,《益阳市中小学消除大班额三年行动计划》提到:推进中小学教师“县管校聘”管理改革,强化县级教育行政部门对教师资源的统筹配置和管理功能,积极推动教师、校长在县域内城区学校之间、城区与农村学校之间、优质学校与薄弱学校之间、中心小学与村小之间的合理流动,实行“轮岗制”,提高薄弱学校校长、教师队伍的素质。落实乡村教师支持计划,继续提高乡村教师的福利待遇,努力改善其工作和生活条件;对乡村教师进行培训,提升其专业素养和教学水平;建议开展“中心城区学校均衡配置的专题研究”。

#### 4.2.2 加强教育内部管理,明确招生范围。

化解大班额问题,政府牵头解决了资金投入、条件改善、师资配备等核心问题、难点问题,教育部门自己必须借此春风,加强内部管理,规范办学行为,制定配套的管理措施,完善相关规章制度,为三年内彻底消除大班额问题做好管理保障机制;教育行政部门要统一调查研究中心城区校点布局、生源情况,以及结合人口发展趋势制订明确的各校招生范围,尽量避免交叉,确保招生范围的科学性以及无争议性。

### 4.3 学校层面

#### 4.3.1 严格执行招生政策,从起始年级开始消除大班额

招生政策是规范招生的前提与标准,中心城区各学校要进一步实施“就近入学”原则,严格执行《益阳市中小学招生工作十条禁令》以及市外来务工人员子女入学政策,按所划片区招生,做到阳光招生、规范招生,合理控制外来务工人员子女就读数量。

分阶段逐步消除大班额。从2017年秋季开始,各学校起始年级,按不超过55人/班的标准,严格控制班额;待到三年后“21个项目”竣工后,再按教育部标准招生,实现彻底消除大班额的

目标。

#### 4.3.2 实行集团化办学,建立校级合作与交流

不同的学校,形成大班额的原因有很多的共性,但在如何化解大班额的方法上,可以有不同的方法。集团化办学即为一种有效办学模式,不仅能促使优势学校辅助弱势学校,促进优质教育资源的互通有无,基础教育的均衡发展,还能打通基层单位的微循环,能高效地利用集团内部的人力、物力、财力。与此同时,农村学校与城区学校捆绑发展,对口帮扶,实行学校间教学、管理的合作与交流。

#### 参考文献:

- [1] 张国林. 城镇学校大班额现象探析[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2013(2): 228-231.
- [2] 丁媛媛. 义务教育资源分配不均的现状分析[J]. 当代教育论坛, 2005(14): 16-17.
- [3] 李琰, 王献玲. “大班额”视角下义务教育公平问题浅析[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2010(3): 26-28.
- [4] 李玲. 大班额教学对教学效率的影响分析与研究[J]. 中国电力教育, 2014(9): 34-35.
- [5] 马家宏, 熊虎, 孟晓泉. 义务教育学校“大班额”的危害、成因与对策[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2016(4): 1-8.

## An Investigation Report on the Problem of Large Class Size of Schools in Central Urban Area and Its Strategies ——Taking Yiyang City as an Example

TANG Funan, DONG Ang

(Yiyang Institution of Education Sciences, Yiyang 413000, China)

**Abstract:** In recent years, with the acceleration of urbanization in Yiyang, the floating population continues to pour into the central urban area. The contradiction between the people's demand for quality education resources and the insufficient supply of educational resources has become increasingly prominent, which leads to the increasingly serious problem on large class size in urban area, and as a result, causing adverse effects on the teaching organization, management and quality of schools in compulsory education stage. This paper looks into the causes and problems occurring in large class size by way of literature method, questionnaire, interview and other research methods. The paper also, from different perspectives, puts forward some solutions to the large class size problem, to promote education quality, improve quality of compulsory education, solve people's livelihood, and provide reference for government decision-making.

**Key words:** large class size; central urban area; compulsory education

(责任校对 莫秀珍)