

方法。

参考文献:

- [1] 朱正伟,周红坊,李茂国. 面向新工业体系的新工科[J]. 重庆高教研究, 2017(3):15-21.
- [2] 叶民,钱辉. 新业态之新与新工科之新[J]. 高等工程教育研究, 2017(4):5-9.
- [3] 李华,胡娜,游振声. 新工科:形态、内涵与方向[J]. 高等工程教育研究, 2017(4):16-19.
- [4] 罗忠涛,张刚. 面向新工科建设的青年教师培养初探[J]. 现代经济信息, 2017(13):406-408.
- [5] 赵陈贤. 矿山机械发展现状及前景分析[J]. 能源与节能, 2015(8):23-24.
- [6] 谭国兴. 矿山机械发展现状及安全管理技术研究[J]. 山东工业技术, 2015(21):282.
- [7] 牛秋林,毛征宇,刘厚才. 以工程教育专业认证为导向的机械类专业课程体系改革思考——以湖南科技大学为例[J]. 当代教育理论与实践, 2017(9):67-70.
- [8] 钟登华. 新工科建设的内涵与行动[J]. 高等工程教育研究, 2017(3):1-6.

A Solution to the Teaching of Mine Fixed Machinery Course under New Engineering Situation

SU Fei^a, Cao Li^b, SUN Fujian^a

(a. Intelligent Manufacturing Research Institute;

b. Academic Administration; Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The teaching content of the mine fixed machinery are badly in need of renewal and expansion for lacking relevant mining machinery structure and its development trend. The teaching method is divorced from practicableness. Besides, the evaluation modes are monotonous and ignore the examinees' practical ability. To adapt to the "new engineering" situation, some measures of teaching reform are proposed —— the basic theoretical teaching need to be strengthened and the practical ability need to be emphasized, promoting the teaching of the "new engineering" and contributing to the cultivation of the compound and combined talents.

Key words: mine fixed machinery; new engineering; course teaching

(责任校对 莫秀珍)

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.01.010

参与式教学在高校思想政治理论课 教学中的应用研究

——以“中国近现代史纲要”课程为例

邓运山, 邓美玲

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:参与式教学是增强高校思政课教学效果的一种重要的、有效的教学模式。在高校思政课教学中引入参与教学模式有利于破解大班教学的难题,激发学生课堂参与的积极性,提高思政课教师的教研水平。近年来,虽然这种教学模式在思政课教学中得到了较广泛的运用,但也还存在一些问题。因此,运用参与教学模式增强高校思政课教学效果,师生双方必须做好充分的课前准备工作,必须体现师生双方的教学双主体地位,必须把握课堂教学的方向和节奏,做到课堂教学收放有度。

关键词:参与式教学;思想政治理论课;应用

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2018)01-0051-06

高校思想政治理论课(以下称“思政课”)担负着对在校大学生进行马克思主义理论教育的首要任务,是培养他们树立正确的世界观、人生观和价值观的主要渠道,党和政府历来十分重视高校思政课的教学改革工作及课堂教学效果。关于提高思政课教学效果和改革教学方法问题,早在2005年,中宣部和教育部就联合颁发《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》指出,“教学方式和方法要努力贴近学生实际,符合教育教学规律和学生特点,提倡启发式、参与式、研究式教学。”^[1]作为一种教学理念和教学方法,参与式教学无疑是增强高校思政课教学效果的一种重要的教学模式。虽然当前全国各高校思政课教师普遍认同和采用了这种教学方法,不同程度地提高了思政课教学的针对性和实效性,但在具体教学过程中也还存在不少问题。例如,教师设计参与式教学的课前准备工作不够充分,使得课堂教学徒有参与形式,欠缺参与内容,导致学生参与兴趣不强,教学效果不佳;教师对课堂的收放性把握不到位,使得课堂时而冷场,时而“爆

场”,让人没法把控。因此,笔者根据自己长期从事高校“中国近现代史纲要”(以下称“纲要”)课程教学的实践体会,结合当代大学生的自身特点,对参与式教学模式作进一步探索,希冀为高校思政课教师从事思政课教学改革提供点滴启示和借鉴。

1 在思政课教学中运用参与式教学模式的重要意义

所谓参与式教学,是指教师在课堂上通过营造一种热烈、民主、和谐的教学氛围,让不同层次、不同教育背景的学生都拥有参与课堂教学的一种有效的学习机会,是一种师生合作式或协同式的教学方法^[2]。其主要特征是:学生主体性,课堂教学的内容建构基于学生面临的现实问题;教师主导性,教师对参与环节的设计与组织影响了课堂教学参与的广度和深度;师生互动性,师生的情感、认知相互交流、碰撞;参与方式多重性,教学参

收稿日期:20170801

作者简介:邓运山(1969-),男,湖南耒阳人,讲师,博士,主要从事中国特色社会主义思想史研究。

与形式包括师生合作、生生合作、小组合作等;效果启发性,通过参与教学活动,培养学生的求实精神和解决问题的自主意识。因此,在当前高校思政课教学改革的过程中,特别需要思政课教师进一步重视参与式教学研讨。

1.1 师生互动,全员参与,有利于破解大班教学的难题

当前,全国高校思政课教学普遍实行大班授课制,这种大班制授课虽然有利于节约教学成本,有效利用教学资源,但却给思政课教师的课堂教学带来了难题。首先,大班教学影响了师生的心理状态。就学生来说,大班制授课会使学生感觉思政课不重要。就教师来说,由于学生人数多,根本无暇顾及每个学生的状态,从而主观放松了教学要求。其次,大班制授课很难保证课堂纪律。在大班制课堂,玩手机、看小说、说小话、睡大觉的比比皆是,这些行为不仅严重影响了正常的教学秩序,也深深伤害了教师的教学积极性。再次,大班制授课师生互动性差。由于人数较多,只能以教师讲授为主,其他教学模式很难实行,师生互动很难开展。最后,教师不了解学生的实际学习情况,不利于教学考核。因此,如何提高高校思政课大班教学的实效性?这是一个当前摆在我们每个思政课教师面前的现实问题。

近年来,随着参与式教学法的普遍实行,以上大班制课堂教学的弊端得以克服。其一,参与式教学摒弃了传统课堂教学那种教师绝对掌控课堂的说教式、填鸭式的教学方式,充分发挥了学生的主观能动性,注重学生主体性的发挥,有助于维护良好的教学秩序,保证较好的教学效果。其二,参与式教学要求学生课外搜集资料,组织学习,课堂相互讨论,积极发言,学生从以前被动学习的接受者变成了现在课堂学习的主动参与者,有助于良好的师生互动关系的建立。其三,参与式教学使学生从以前教师一言堂、唱独角戏的氛围控制下摆脱出来,使学生学习的创造性、主动性得到充分发挥。总之,在整个参与式课堂教学过程中,打破了以往传统教学单调、单向的沟通方式,变闹哄哄的课堂乱局为热烈、民主、和谐的双向沟通的师生互动方式。

1.2 内容丰富,形式多样,有利于激发学生课堂参与的积极性

传统的教学模式是“黑板加粉笔,教师台上

讲,学生台下听”,是一种典型“一言堂”的说教,教师是绝对课堂权威,完全忽视了学生学习主动性、创造性的发挥。尤其是高校思政课教学,由于思想理论性较强,教师在课堂上的空洞说教,令学生听得枯燥乏味,十分反感。因此,这种课堂要么被学生用于看课外书、背单词、练书法,要么成为学生玩游戏、追韩剧、闲聊、睡觉的大好机会。例如,就“纲要”课来说,本来一些学生深受实用主义的影响,不认可“纲要”课的价值和地位,对其很不重视;再加上教师采用传统教学法,蜻蜓点水式地把以前高中近现代史知识简单重复一遍,部分学生肯定会认为教师讲授的内容是老生常谈,甚至还觉得不如以前高中老师讲得精彩。因此,在“纲要”课教学的课堂上,无形中就会出现一种“言者谆谆、听者藐藐”的局面。

与传统的僵化授课模式不同,参与式教学体现的是一种开放式的教学模式,运用符合学生心理特点的“问题讨论”“课堂辩论”“情境模拟”“学生主讲”等多样的表现形式,鼓励、吸引学生参与到课堂教学中来,遵循“以学生为主体,教师为主导”的教学原则。这种教学模式倡导学生主动参与,营造了热烈、民主、和谐的教学氛围,激发了学生的学习兴趣,培养了学生的主动合作精神。因此,这种教学模式符合学生的心理特点和自我意识的发展需要,给学生提供了一个锻炼能力和展示才华的机会,有利于学生个性和素质的全面发展,也有利于培养学生的交往能力与团队合作精神,极大程度地调动了学生学习的积极性和主动性,同时有助于增进师生之间的交流和了解,达到教学相长的目的。

1.3 课堂活跃,思想碰撞,有利于提高思政课教师的教研水平

在当前的高校教育体制下,教师的生存竞争越来越激烈,每一个人都感到压力山大,而首当其冲的就是科研压力。也难怪,就教师的职称评定来说,对课题申报、论文发表等科研情况都有明确的指标和参数,不发论文不能评职称,不接课题没有收入。于是,很多教师都抱着“教学靠边、科研优先”的态度对待课堂教学工作,认为教学搞得差不多就行了,关键是要把科研搞上来。因此,很多教师把更多的时间和精力投入到科研中,写论文、发著作、报课题等占去了他们大部分时间。对课堂教学,教师则根本不把它放在心上,认为只要

按时上课,不迟到、不旷课、不早退就可以了,至于课堂教学效果,好坏都问题不大。

而实施参与式教学,不仅有助于推动课堂教学的改革,提高教学效果和教学质量,而且有利于推动思政课教师教学观念的转变,激发他们的创新精神,提高他们的教学科研水平。因为,在当今信息时代成长起来的当代大学生,他们具有心态开放、趋新求变的特点,喜欢思想碰撞、探究真知;他们思维活跃,独立自信;他们关注主流社会,观念务实;他们善于获取网络信息,追求新知。实行参与制教学,师生之间打成一片,课堂活跃,思想碰撞,有利于提高思政课教师的教学科研水平。例如,在“纲要”课教学中采用参与式教学,要求教师在认真阅读重要历史文献、经典著作的基础上,全面了解社会时事热点问题,有利于开拓教师的科研视野。因此,应用参与式教学,既有助于教师更新知识,为课堂教学积累丰富的资料,还有助于提升教师的教学科研水平。

2 在思政课教学中运用参与式教学模式的主要实现形式

参与式教学要求学生全员参与,充分发挥学生的主体精神,重视教学过程中师生之间、学生之间的良好互动关系,通过营造一种热烈、民主、和谐的课堂氛围,达到产生教学共振、提高教学效果的目的。近年来,在高校思政课教学改革的实践中,思政课教师运用的参与式教学模式最常见的有问题讨论式、课堂辩论式、学生主讲式、情境模拟式等教学模式。

2.1 问题讨论式

问题讨论式教学,是教师让学生作了一定准备后在课堂上针对某些问题进行集中分析、讨论,从而达到预期教学目标的一种教学方法。它是一种很好的参与式教学组织形式,全员参与、师生互动,很容易激发学生参与课堂的学习积极性。为了使问题讨论式教学集中有效,教师在课前必须根据教学内容设计适合的讨论主题,让学生围绕讨论主题做好充分准备,以便在正式课堂讨论时能够言之有物、言之有理。当然,设计的主题也不宜过多,最好每次只设一个主题,让大家围绕这个主题集中讨论。由于课前准备充分,因此学生在课堂上发言积极,讨论气氛活跃。尽管课堂时间有限,每次讨论课不可能让所有学生发言,但由于

有充分的课前参与准备,因此,客观上让所有学生都参与到教学中来了。

至于如何开展课堂讨论,在此,我们以“纲要”课教学为例。每个学期期初,教师可以根据教材内容设计诸如“如何认识评价洋务运动”“如何认识救亡和启蒙的关系”“如何评价李鸿章”“如何看待晚清新政”“如何评价国民党正面战场的抗战”“为什么说中国共产党是抗日战争的中流砥柱”“如何看待十年‘文革’”“如何看待改革开放”等问题。然后,在开学第一堂课上,教师向全班学生布置1~2个讨论题,要求学生课外在图书馆和网上查阅资料,认真作好充分准备。在正式讨论课上,形式上可以全班讨论,也可以分组讨论;内容上可以从一个角度单独认识,也可以从多个角度综合分析。最后,根据本次讨论结果,要求学生把自己的认识以书面形式提交,作为平时作业纳入期末成绩的考核。

2.2 课堂辩论式

课堂辩论式,即全体学生始终围绕某一辩题,自主选择观点,形成正反两方,通过一定的组织形式,在课堂上运用一定的材料来论证自己的观点和见解,并力求驳倒对方的观点。不过,课堂辩论式不同于辩论比赛,它不需要得出胜负结果,教师对学生的辩论技巧不能过多点评,其根本任务在于通过对辩题的详细分析,提升学生对辩论主题的理性认识。因此,课堂辩论是参与式教学中一种相对创新的思政课教学方式,对当代大学生有着更大的吸引力。这种教学方式能够激发学生学习的主动性和创造性,活跃课堂气氛,培养学生的协作精神和集体荣誉感。当然,要组织一堂成功的辩论课也不是一件很容易的事,既要生动活泼,又要秩序井然,既要有个别优秀辩手的发言,也要有多数学生的参与。这中间,不管是教师的组织工作,还是学生对辩题的选择,都是十分重要的。

课堂辩论式是“纲要”课教学中一种比较常用的教学方法。比如,在讲授“帝国主义对中国的侵略”这部分内容时,我们可以以“帝国主义侵略中国,是有功还是无功”为题组织学生开展课堂辩论。在课前就把任务布置下去,告诉全班学生正式课堂辩论的时间,让他们提前准备。同时,选出主要辩手,分配正反双方的辩论题目。为了让更多的学生参与其中,可以留出一个自由辩论的时间,让大家畅所欲言。通过辩论,使学生认识

到,帝国主义侵略中国客观上给中国资本主义的发展创造了一定的条件,促进了中国资本主义的产生和发展;但这并不能说明西方殖民主义“侵华有功”。因为,帝国主义侵略中国的目的,是要把中国纳入西方资本主义体系,绝不是要帮助中国发展资本主义,如果硬要说西方殖民主义的入侵刺激了中国资本主义的产生和发展,只能说是它们充当了历史不自觉的工具。

2.3 学生主讲式

学生主讲式,是指师生互换角色,学生讲课、教师听课的一种参与式教学模式,它不仅能拉近师生之间的距离,活跃课堂气氛,还有助于提高学生的学习积极主动性。成功运用参与式教学法,关键需要把握两点:一是内容的选择,二是课前组织和准备。就内容选择来说,首先,应选择不存在学术分歧的问题,这样易于学生把握。比如,“对国家出路的早期探索”所涉及的太平天国运动、洋务运动、维新运动,都是在史学界没有太大分歧,把它们作为主讲题目都是适合的。其次,应选择学生比较熟悉、易于查找资料的内容。比如,“中华民族的抗日战争”,学生对这部分非常熟悉,也很感兴趣,资料也很容易查找,由学生来主讲也是适宜的。就课前组织和准备来说,最好提前2周把任务落实下去,由学习委员或班长负总责,要求全班学生分工合作,如查找资料、制作课件、确定主讲、课前试讲等。最后,经过2周的充分准备,就能成功实施这种课堂教学模式了。

在参与式教学中,学生主讲式也是“纲要”课教学中比较常用的一种教学形式。比如,笔者在多年讲授“纲要”课的教学实践过程中,每个学期都要留出2次名为“这个讲台我做主”的课堂给学生,让他们走上讲台面对全体学生上课。这种主讲形式,可以一个人上台独讲,可以两个人对讲,还可以一组人群讲。其主讲内容主要是这个学期“纲要”课程的历史知识,把自己最熟悉、最专业的内容,最独到的思考给同学们分享;其主讲时间规定,个人独讲3分钟,两人对讲5分钟,小组群讲8分钟。由于自由上台,随心所欲,只要是近现代史,想讲什么就讲什么,主讲的门槛极低,因此,学生们上台主讲表演的欲望很强。为了让更多的同学参与到主讲式教学中来,要求授课结束后,可以先让学生相互点评,接着由教师点评,既肯定成绩又指出问题。因此,这种参与式教学

方式既体现学生的主体作用,又发挥了教师的主导作用。

2.4 情境模拟式

情境模拟式教学,是指教师在课堂教学过程中根据教学内容创设模拟画面,让学生们穿越历史时空,创设历史情景,尝试独立分析问题,做出判定和决策,以培养学生独立解决问题的能力。这种参与式教学方式生动有趣,有助于发挥学生的想象力,加深学生对课堂内容的理解,调动学生的学习兴趣。情境模拟式教学要求教师精心设计教学过程,如果教师课前设计不周全,学生课前练习不充分,就很可能上场乱哄哄,随意演出,这都会严重影响课堂教学效果。此外,还需要教师设计一套完整的教学方案,并给学生提供一些文化背景资料,以便帮助学生进行角色定位。

在“纲要”课程教学中,教师可以指导学生穿越历史时空、再现历史人物,运用多种方式创设历史情境。像中国近现代史上很多历史知识,我们可以运用语言描述情境、环境模拟情境、扮演历史人物情景等,使课堂教学变得生动有趣,让学生感受到真实的历史场景,调动学生的学习积极性。例如,我们讲述“为新中国而奋斗”这一课时,可以先由一组学生集体朗读诗人艾青的长诗《人民的狂欢节》,描述抗战胜利后中国人民短暂的狂欢情景,由此导入新课内容。在讲述“南京国民党政权的覆灭”时,可以在课堂播放毛泽东诗词《七律·人民解放军占领南京》,向学生描绘一副“人民解放军百万雄师过大江”的壮观历史画面,让学生对那段血与火的历史产生一种身临其境的感受。

3 在思政课教学中运用参与式教学法应注意的问题

虽然参与式教学能够充分调动学生的学习积极性、主动性和创造性,提升学生分析问题、解决问题的实际能力,提高高校思政课教育教学的课堂实效,但在具体实施过程中也还存在不少问题。因此,在运用这种教学方法时,我们应注意如下几个方面。

3.1 课前准备功夫:做好师生双边备课工作

俗话说得好:“磨刀不误砍柴工。”要想使参与式课堂教学取得较为满意的教学效果,必须做好充分的课前准备工作。这种参与式课堂教学备

课与传统僵化式课堂教学备课不同,传统的教学备课只是教师的单边备课,参与式课堂教学的备课则是师生双方的双边备课。就教师的备课来说,课前可以通过问卷、谈话等方式了解学生的兴趣爱好,了解大多数学生的思想动态。当然,最重要的还是要全面把握好教材内容,明确哪些内容适合问题讨论式教学,哪些内容适合课堂辩论式教学,哪些内容适合学生主讲式教学。另外,课堂讨论怎样开展、几位学生发言、何时相互评议、老师点评时间的留置等问题都需要教师课前精心设计和组织,否则也会影响参与式教学的效果。就学生备课来说,要求学生在教师指导下,围绕某一问题或主题,利用学校图书馆、互联网等手段,做好搜集资料、查阅文献,撰写讲稿,制作课件等工作。其实,学生的备课过程也是一个自我学习的过程,对于提高他们的思想认识、锻炼自身能力也大有裨益。

以“纲要”课“为新中国而奋斗”这一章的教学为例,为了最大限度地发挥学生的主体作用,应尽量兼顾学生的个体差异。就教师来说,一方面,教师要提前2周向学生布置参与式课堂教学选题,如“重庆谈判”“政治协商会议”“第三条道路在中国行不通”“中共领导的多党合作、政治协商格局的形成”“三大战役”“北平谈判”等,要学生根据自己的情况做好相应的选题。另一方面,设计演讲式、讨论式、对话式、辩论式等多种参与式教学形式,以分组活动为主,学生自由组合。就学生来说,要按照教师要求,从搜集、研读相关历史资料到撰写文稿,都要做好充分准备。例如,对“历史和人民为什么选择中国共产党”问题的备课,师生双方可以这么设计准备:首先采用小组讨论,然后推举小组代表上台在全班汇报交流,最后教师客观分析和总结。从而使学生认识到,由于中国共产党代表最广大人民的根本利益,迎合历史发展的前进方向,得人心者得天下,因此,历史和人民选择中国共产党。

3.2 课堂角色定位:师生双方均为教学主体

在传统教学模式中,教师是主体,是知识的传输者;学生是客体,是知识的接受者。但在参与式教学中,师生之间的主客体关系就发生了一些变化,出现了一定程度的主体客体化和客体主体化倾向。也就是说,在参与式教学中,师生双方均为教学主体。就主体的教师来说,“在一定的环节

上不再是绝对的主导、执行和实施教育,出现了继续受教育,甚至接受教育对象的教育现象。”就客体的学生来说,“不再是绝对的客体,在教育的某些环节上显示出主动性,甚至对原来意义的主体产生‘反哺’作用。”^[3]这里所讲的双主体性,既指学生参与的主体性,又强调教师课堂设计和课堂调控的主体性,通过教师主体性的“教”来培养学生主体性的“学”。因此,要成功运用参与式教学,教师必须精心做好教学设计,学生必须积极参与教学活动,二者缺一不可。

当然,参与式教学模式的“双主体性”,并没有改变教师的主导地位和学生的主体地位。教师主导地位主要体现在启迪学生思维、激发学生兴趣等方面。学生主体地位主要体现在学生作为受教育对象的自主性、能动性和创造性等方面。也就是说,运用参与式教学有助于调动学生的学习积极性、主动性和创造性,有助于最大限度地培养学生的实践能力和创新精神。故此,尽管师生关系出现了一定程度的主体客体化和客体主体化倾向,但是师生之间主客体关系的基本定位还是没有发生根本性变化。因而,在参与式教学过程中,还是要坚持教师的主导性原则,教师精心设计课堂互动环节,引导学生积极发言、深入探讨;要适度调控学生课堂互动情绪,控制互动节奏;要对课堂互动情况进行总结和点评。

3.3 课堂收放有度:正确把握课堂的方向和节奏

作为担负着对在校大学生进行马克思主义理论教育的首要任务以及培养他们树立正确的世界观、人生观和价值观的主渠道,高校思政课教学要求师生双方在课堂上的思想言论必须与党中央保持一致,绝不能偏离正确的政治方向和坚定的政治立场。同时,参与式教学又是一种直观教学,要运用直观形象、灵活多样的教学手段,鼓励学生积极主动参与到整个教学过程去,更加突出学生的主体地位。因此,这就要求教师在运用参与式教学过程中,必须做到课堂“收放有度”,在课堂教学的形式上不能出现时而冷场、时而“爆场”的局面,要有效控制课堂的节奏,做到活而不乱;在课堂教学的内容上,要积极引导学生言行,及时纠正学生偏激的思想观点,努力实现思政课的教学目的,真正发挥其教育教学功能。

以“纲要”课教学中运用较多的问题讨论式为例,对学生在课堂讨论中出现的问题,教师要加

以正确引导,使课堂讨论不偏离限定的主题,防止出现僵持和对抗局面。比如,在讲“改革开放与现代化建设新时代”这一部分内容时,有些学生会故意夸大当前改革开放过程中存在的一些社会问题,过多地阐述一些社会黑暗面,影响课堂教学的政治方向性。这时,作为课堂教学主导的教师,就应该站在马克思辩证唯物主义和历史唯物主义的立场,耐心引导学生的思维方向。当然,也不是为了控制课堂的方向和节奏就限制学生的发言,要容许其他学生发表不同意见,争取求同存异,营造平等、宽容、和谐的讨论气氛。另外,在应用课堂辩论教学法时,当有学生对代表的发言提出尖锐批驳时,教师要及时启发学生做正面回答,对代

表的正确观点要肯定,错误观点要指出。同时,还要指出这些辩论不是对抗性争辩,尽量使课堂气氛变得轻松、愉快。

参考文献:

- [1] 教育部社会科学司组. 普通高校思想政治理论课文献选编(1949-2008)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2008.
- [2] 张广兵. 参与式教学设计:教学设计新趋向[J]. 教学与管理,2010(9):7-9.
- [3] 刘书林,高永. 思想政治教育的对象及其主客体关系[J]. 思想理论教育导刊,2013(1):97-99.

Application of Participatory Teaching in the Teaching of Ideological and Political Theory Courses in Colleges: A Case Study of the Course of “Outline of Chinese Modern History”

DENG Yunshan, DENG Meiling

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Participatory teaching is an important and effective teaching mode to enhance the teaching effect of ideological and political courses in colleges. The introduction of participatory teaching mode in ideological and political education in colleges can help solve the problems of large-class teaching, stimulate students' enthusiasm for classroom participation, and improve the level of teaching and scientific research of ideological and political teachers. In recent years, although this teaching mode has been widely applied in the teaching of ideological and political courses, there are still some problems. Therefore, teachers and students must be well prepared for pre-class work, must embody the subjective status of both teachers and students in teaching and must grasp the direction and rhythm of classroom teaching, so as to enhance teaching effectiveness of ideological and political courses.

Key words: participatory teaching; ideological and political theory courses; application

(责任校对 莫秀珍)