

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.01.008

# 高校公选课现状调查及对策研究

储爱民,尹喜云,戴祥,吴志强,刘文辉

(湖南科技大学材料科学与工程学院,湖南湘潭411201)

**摘要:**国内许多高校的公选课开设存在一些问题:公选课涉及的领域和范围较窄,网络选课的方式使得学生选不到想要的课程,一些学生盲目选课和选而不学的态度使得教师失去了上课的激情与动力等。以湖南科技大学为例,从学生的视角出发,对公选课开设的现状进行调查,对公选课存在于学校、教师和学生三方面的问题分别进行归纳和分析,提出丰富公选课形式、加强选课指导、提高公选课地位、创新教学方法、优化公选课考核制度等改进措施,使高校的公选课教育资源得到充分利用。

**关键词:**高校公选课;现状调查;对策研究

**中图分类号:**G642

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2018)01-0040-06

国内高校目前的课程设置可分为四大类:专业必修课、公共必修课、公共选修课(简称公选课)和专业选修课。相对于其他三类课程的专业性,公选课的知识性、趣味性更浓一些。公选课开课的对象是全校的大学生,学生可以根据自身的兴趣爱好,在学校教务部门的安排下,有计划地选修公选课。对于学生来说,选修公选课的目的是拓宽知识面,完善知识体系,强化实践创新能力,全面提高综合素质。公选课是高校面向全校各专业学生开设的跨学科、跨专业课程,是高等教育课程体系的重要组成部分<sup>[1]</sup>。培养适应时代进步和社会发展的的大学生,满足国家对全面型人才的需求,公选课起到了很大的作用。公选课重点体现了课程的可选择性,它将“适应学生的需求”摆在公选课内容设置的首要地位,这不仅体现了以学生为本的教育理念,也为公选课的教学效果提供了根本性保障。公选课是以学生的需求与个性化发展为中心的选修课,为学生提供多样性的知识与技能。学生依据自身情况选修不同的课程,可以拓展知识范围,为将来的学习和发展打下基

础<sup>[2]</sup>。随着知识的不断分化与整合,学校的传统课程难以反映人类知识的最新成果,滞后于知识的发展与更新。高校各专业设定的选修和必修课的内容与数量是有限的,这使得学生获得知识的广泛性大大受限,而这些不足可以由公选课来弥补。一方面,在专业设定课程的内容上,公选课可以对其进行延伸;另一方面,通过修读公选课,还可以增加学生的一技之长。总之,公选课扩展了专业课程的种类与范围,使专业课程生机勃勃,充满活力,强化了专业课程与知识世界的动态联系。

## 1 我校公选课的调查结果及存在的问题

为了获知我校学生对公选课的看法,我们在全校范围内对学生进行了抽样调查,共发放了720份调查问卷,包括网上调查问卷与纸质调查问卷,回收了618份,涉及学校各个专业的学生。每张回收的问卷都经过了详细和全面的分析,得出的数据信息是我们分析并得出结论和寻找解决方法的重要依据。表1是问卷调查统计结果。

收稿日期:20171113

基金项目:湖南省学位与研究生教育教学改革研究项目(JG2015B089);湖南科技大学潇湘学院教研课题(G31453);湖南科技大学大学生科研创新计划(SRIP)(SYS2017069)

作者简介:储爱民(1975-),男,湖南怀化人,副教授,博士,主要从事材料方面的教学与研究。

表1 问卷调查的百分比结果

问卷调查的问题	回答问题的选项及调查人数百分比				
(1)你对学校的网上选课方式是否满意?	非常满意 (12%)	满意 (16%)	不满意 (26%)	非常不满意 (13%)	无所谓 (33%)
(2)你认为学校的公选课存在哪些不足?	所选课程较少(21%)	课程内容枯燥(22%)	授课质量不好(18%)	课堂氛围不好(19%)	选不到心仪课(20%)
(3)请你对公选课的考试及考核做出评价	非常好 (11%)	较好 (18%)	一般 (30%)	较差 (21%)	非常差 (20%)
(4)上公选课时你主要在干什么?	认真听课 (9%)	写作业 (36%)	听音乐 (15%)	玩游戏 (23%)	其它 (17%)
(5)你不去上公选课的原因是什么?	有事冲突 (24%)	老师上课应付(18%)	老师点名(17%)	不喜欢这门课(23%)	只为得分(18%)
(6)你选课时主要考虑因素是什么?	课程实用性(31%)	自己的兴趣(18%)	是否容易考试(22%)	上课时间 (17%)	没有考虑 (12%)
(7)你认为开设公选课的目的是什么?	使知识渊博(27%)	补充课内知识(17%)	修得更多学分(22%)	培养爱好 (20%)	没有明确目标(14%)
(8)你对于学校开设公选课的 总体评价	非常满意 (10%)	满意 (21%)	不清楚 (27%)	不满意 (19%)	非常不满意 (23%)

由表1中的(1)~(8)问题的调查结果可知:1)有26%的学生对我校的网上选课不满意,还有13%的学生非常不满意。大多数学生的意见是:选课时网上人数多,系统进不去;还有一些学生不满意的原因是:选不到心仪的课程;2)学校公选课主要存在以下几个问题:开设课程数量较少、上课质量不高、课程内容较难理解、没有正常课堂的学习氛围、学生选不到心仪课程产生抵触心理;3)对我校现有公选课考核方式持正面评价的只有29%,而持负面评价的却有41%,还有30%的学生认为效果一般,表明我校大多数学生对现有公选课考核方式不认可;4)上公选课的学生中,只有9%的学生在仔细听课,有36%的学生在做其他作业,15%的学生听音乐,23%的学生玩游戏,其他17%的学生不知在干啥,表明去上课的同学几乎都是“身在曹营心在汉”,更何况还有很多干脆不去上课的;5)24%的学生因为其他事与公选课冲突而放弃公选课,17%的学生因为上课点名而放弃公选课,18%的学生只为拿学分而不重视上课,另有18%的学生认为老师是应付上课而不去上课,余下的23%则因不喜欢该门公选课而不去上课;6)大部分学生选课的依据为课程的实用性(31%)和自己的兴趣(18%),也有一些学生仅仅考虑的是如何轻松通过考试(22%),这些学生在选课时,往往优先考虑的是哪个老师开的哪门课更容易及格,或者是没有任何想法

(12%),还有相当一部分学生对公选课的上课时间安排在周末不满意(17%),他们想自由安排周末时间;7)大部分学生认为公选课能够扩大视野、拓展课外知识、提升自己和培养兴趣爱好,然而仍然有一些学生认为选修公选课是为凑学分(22%),还有一些学生认为公选课的开设没什么目的(14%);8)42%的学生对目前开设的公选课不满意,不清楚也就是无所谓的也有27%,表明公选课的开设存在很多问题。

就表1的分析结果来看,目前,学生对我校公选课的满意度不高,公选课的建设还有很多不合理的地方:如公选课课程内容设置的范围较小,不能满足学生多样化的需求;公选课课程学时或门数相对来说较少,学生所期望的许多课程没有开设;由于各种原因,公选课的教学氛围不够浓厚,教学环境还不够理想;部分教师课前准备不充分、授课较随意的现象;公选课的管理方式不科学等等。从学校、教师和学生的角度归结和分析,有以下几个方面的问题:

### 1.1 学生方面

很多学生没有认识到公选课的重要性,抱着拿学分的心态选修公选课,如工科生没有认识到人文知识的重要性,抱着混学分的想法选修人文类的公选课,而文科生对于工科类的公选课,由于未能掌握一定的基础知识,往往听不明白,渐渐地失去了学习这些课程的兴趣和积极性。久而久之

之,许多学生错误地认为,选修公选课是为了满足毕业所需学分,没有多大的意义,对自己以后的专业发展作用不大。因此,从目前各高校公选课开设的效果来看,没有达到设置公选课的目的,对学生综合素质的提高没有起到明显的促进作用。

### 1.2 教师方面

1) 课程开设不合理。公选课开设的内容,一般是教师依据其专业或研究方向而定,因此,在各教学院,受师资配备和专业课程设置的限制,公选课开设的种类较少,尤其是适应社会需求和紧跟时代发展的课程较少。公选课目前的开课现状,使得许多学生不能选到自己感兴趣的课程。另外,部分公选课的开设没有经过实际调查,也没有考虑到非本专业学生的基础,开设内容较偏或太专业化,不利于选学,导致选修这些课的学生失去上课兴趣。

2) 课程的内容不够丰富。随着社会需求知识的多样化,学生对公选课的多样化和内容的多样化要求增加,在这方面想要得到更多的选择。然而,目前高校设置的公选课存在很大缺陷,其整体规划及内容的丰富性远远不够,不能从学生的需求出发,是导致公选课“内涵”缺乏的重要原因。目前公选课的通常设置办法是,根据老师的专业方向,开设相应专业内容的课程。而学生急切想学的一些课程,如科技实践、人际交往、求职指导、艺术体育等较少,即使开设了这些课程,也可能会由于选课的人较多而不易选到。此外,对于公选课的开设,国内高校很少制定一些激励措施去调动教师的积极性。由此,公选课的开设基本取决于学校或教师,学生几乎没有参与进去。而学生选修公选课后,获得的知识内容和结构是否完善和合理、学习兴趣是否得到了提高等问题,学校方面没有给予一定的重视。

3) 授课效果有待提高。承担公选课教学的教师中,缺少有公选课授课经验的名师或教授。通常教学名师或教授的正常教学任务较多,如果公选课安排在晚上或周末,他们在时间和精力上难以接受。因此,这些老师往往不会承担公选课,公选课的授课任务只能由经验较少的年轻老师承担,这大大影响了公选课的授课效果,使得很多学生对公选课失去了兴趣。此外,现在的公选课基本是大班甚至超大班上课(通常100~150人),这样大规模的课堂严重影响了教学效果。调查发

现,学生对一些具有趣味性、教学效果好、教师授课经验丰富的公选课非常感兴趣,选课人数通常会达到学校规定的极限,极大地影响了教学效果。

### 1.3 学校方面

1) 公选课开设较随意。公选课一般是先由教师提出申请,学校教务处进行审批。而这种审批基本上是例行手续。公选课程通常是教师根据其专业特点开设的,因此,开设的公选课基本带有专业背景,过于专业化,未能考虑到非本专业学生的基础,不利于选学,使得选该门课程的学生较少,学校也较少出台一些激励措施去调动教师开课的热情。

2) 公选课管理困难。在公选课的管理方面,由于学校缺乏相关方面较规范的教学管理办法,往往导致授课教师的备课不充分,出现照本宣科式授课,或授课内容与主题不沾边,有的直接放映一些与课程关系不大的专题影片,使得公选课的授课效果大打折扣,学生从课堂中学不到相关的知识,不能提供给学生应有的引导和启发,学生学不到什么知识。

3) 考核制度不规范。大多数公选课的考核考核不严格,如考核内容几乎都是写论文,考核则以考查为主,而为了让学生能顺利获得学分,一部分教师可能会降低考查标准,最终使得这门课的考核流于形式。这种不严谨的做法,容易使学生认为公选课可有可无,毫无重要性,严重影响了公选课的形象,也使得学校对公选课的管理产生混乱。

4) 选课指导不足。当前大部分高校向学生推荐公选课的方式是,网上课程简单介绍、分发印有公选课程名字的手册等。然而这些方式介绍的内容比较简单,对每门课程的授课教师未能及时作出详细介绍,使得学生对这些课程的信息了解甚少,因此,选择课程时比较盲目。虽然国内的一些高校实行了本科生导师制,但由于激励政策等原因,大部分教师投入的时间和精力过少,且每个教师指导的学生数过多,未能起到很好的公选课指导效果。此外,有些同学进行网选时,选择的几门公选课可能都是热门课程,电脑在进行随机筛选时,这几门课程可能都会落选。在必须完成学分的迫不得已情况下,这些学生只好降低自己的选课标准,委曲求全,随意补选一些自己不感兴趣的公选课程。在这样的形势下,学生学习公选课

的积极性大打折扣。还有一些同学通过上届同学了解到会发生这样的一些状况,为了完成公选课的学分任务只好避开热门,选择一些自己不了解和不感兴趣、选择人数相对较少的公选课。由于公选课的这种选课方式缺乏自由度,严重影响了学生学习公选课的积极性。长此以往,不仅浪费了学生的时间和精力,也使得公选课作为一种特殊教育资源的价值难以最大化发挥,造成这种教育资源的极大浪费。

## 2 提升公选课质量的要点

结合前面的调查结果可知,我校公选课的主要问题集中在四个方面:公选课的重视、公选课数量和质量、公选课教学内容把握、公选课课程管理。因此,为了使公选课作为教育资源的价值得到最有效的利用和发挥,需要相关部门和人员的共同努力,逐步解决这四个问题。然而目前我校公选课现状来源已久,要想彻底改变公选课的这种状况,必须提出一些可行和合理的改进措施。

1) 对公选课的重视方面:通过学校的大力宣传和改革管理制度(如在师资配备、开课时间以及管理措施等方面),提升公选课在大家心目中的地位,去掉公选课的“鸡肋”形象,把公选课放在与必修课同等重要的位置上。

2) 公选课数量和质量方面:鼓励一些具有高级职称的优秀教师加入公选课的教学队伍,提高授课质量。同时,增加公选课开设课程的多样性。

3) 公选课教学内容把握方面:通过学校对公选课课程的规范管理,把握公选课的授课内容,避免其过于专业化,强调其广泛性、前沿性和实用性。

4) 公选课课程管理方面:充分利用现有方便的网络管理平台,重视公选课的宣传,使学生能选到自己心仪的课程。同时,规范公选课的纪律监管和考核方式,提高公选课课堂质量。

## 3 提高我校公选课质量的策略

### 3.1 扩大公选课比重,增加学生的选课自由度

公选课课时及门数比重增加是高校课程改革的一个大趋势。当前,从我校公选课的开课情况来看,公选课设置的课程门数较少,公选课的学分在总学分中仅占有很少的比例,影响了学生全面

发展其综合素质,学生的个性培养和实践能力的提高难以得到保障。由此,为了培养出更多创新型复合人才,首先,学校需要开设一大批知识结构合理、内容丰富的公选课程,给予学生充分的选择空间,使学生的求知欲望得到充分满足;其次,在积极鼓励教师申报公选课的同时,应严格规范公选课的开课程序和完善其评价标准;再次,公选课的开设,需要参考正常的教学规范体系,制定出一套严格的审核制度,对开课的必要性以及开课教师的专业知识背景和教学经验进行审核评估,避免随意设置公选课课程;另外,学校应积极整合资源,开设公选课时注意学科和知识结构的合理配置,满足学生的各类需求,还可以开展学校间的合作,延伸公选课程选课的空间。

### 3.2 改变观念,提高公选课的教学地位

高校能够开出高质量公选课的关键条件,是拥有一支高素质和高水平的教师队伍。公选课教师队伍整体素质的提高,首先取决于学校能否为教师创造良好的工作和生活氛围,建立一支具有高凝聚力的教师队伍;此外,现有教师的潜力能否得到充分挖掘也是一个关键;另外,在公选课和其它课程的课酬方面,建立合理的分配制度,通过激励机制调动教师的公选课教学积极性。作为公选课教师,自身需要从根本上转变观念,平等对待公选课和其它课程,理解公选课对实现学生综合能力培养的重要性,明白公选课的开设目的是为了提高学生的综合素质、培养学生的实践创新能力、拓宽学生的专业知识,并按照这样的思路去备课。从学生方面,要消除学生混学分想法,使学生充分认识到公选课在大学课程体系中的重要地位,正确对待公选课。

### 3.3 加强选课指导,拓展选课渠道

很多学生对于自己的人生规划往往没有一个明确的目标,学生选课往往受制于某种兴趣、动机的需要,因此,他们在选择课程时,具有较大的随意性,选课往往凭感觉,难以选择一些有利于个性发展的课程来提升自己。这就需要学校采取一定的措施,安排有经验的老师对学生选课进行指导,提高学生选课的科学性。针对公选课选课中出现的盲目性,学校可成立专门的公选课指导中心,由具有丰富任教经验的公选课教师担任,负责指导各专业学生选择公选课<sup>[3]</sup>;或者建立本科生公选课导师制度,指导教师根据学生的自身情况,结合

学生的专业特点,对学生的选课做出合理安排,并在公选课的学习内容上给予指导,帮助学生掌握本专业知识和公选课的内在联系。此外,指导教师还需要协助学生制定公选课的学习计划,帮助他们正确把握公选课的学习方向和进度,使公选课真正成为拓展学生素质和能力的课程。

### 3.4 规范考核制度,提升教学质量

一直以来,国内高校公选课的教学质量不高,主要原因是公选课的教学管理不规范,不重视公选课的考核,以及公选课的考核制度不完善<sup>[4]</sup>。针对此种情况,需要学校相关部门加强对考核制度的监管,在公选课中采取竞争的机制,由多位教师申请和设置一些相近课程,并组织教师试讲、学生试听,选出高质量的课程和授课教师,促进授课教师公选课教学水平的提高。采用此种措施后,一方面,学生可以选到自己感兴趣的公选课;另一方面,学生还可以与高水平教师进行交流,增长自己专业之外的见识。此外,学校还需要制定规范的评价方法,对公选课定期评估,实行末位淘汰制度,对学生评价高的课程给予奖励;对授课效果不好、学生不欢迎的课程,采取限期整改或取消。

在公选课课堂上,由于一些教师对公选课疏于管理,导致部分学生出现“选而不修”或“挂名选修”现象。因此,教师要对严格要求学生,帮助学生树立正确的学习态度,实行严格的课堂和考试管理制度,同时采取课堂点名和随机抽查等方式提高学生的到课率;考虑实行闭卷考试,断绝学生混学分的念头。杜绝考前泄题,实行和正常考试一样,加强公选课程考试前和考试过程的监控。如果公选课像必修课一样,充分考虑了学生的学习过程,坚持严格的考核制度,学生的到课率将会大大提高,同时也会促进学校的整体学习氛围。

### 3.5 改进教学方法,提高学生综合素质

大学生专业素质的提升主要取决于高校教师素质的高低。高校教师的素质包括:职业道德素质、思想政治素质和工作能力等,这些因素相互关联和影响。公选课的讲授相对灵活,主要内容和教学进度均由主讲教师掌握。公选课教师在讲授不同课程不同内容时,应因时因地制宜,将要讲的课程内容特征充分展示出来,以负责任的教學态度,促进学生综合素质的提高。

长期以来,我们习惯于“填鸭式”的单向灌输教学。学生习惯于接受课堂上的听讲,记笔记和

背答案,这种学习方式可能会取得一定效果,期末考试时得到高分;但是这种教学方式也产生了严重的负面效应,降低了学生主动学习的能力,学生的创造思维被扼杀,不利于学生综合素质的培养<sup>[5]</sup>。因此,可以在公选课中试行“探讨式”教学,即改变单向授课为师生探讨,激发学生的思维潜能,调动学生的学习积极性,主动获取相关知识。在探讨式教学中,教师角色是课堂的组织者和参与者,而主角则转变为学生。

### 3.6 创新教学方法

通常,一门公选课的课时非常有限(一般为22学时),而其授课内容却相当丰富。因此,协调好这两方面的矛盾就成为高质量公选课堂的关键。而现今多媒体技术的出现可以解决这个问题,多媒体授课可以在有限的课时内提供丰富的知识,并利用动画技术使抽象问题变得生动和形象,还可以采用实况录像将工程中发生的事情再现课堂,使学生身临其境,直观地获取知识信息,激发学生对公选课学习的积极性。

创新的教學方法能够培养出创新型人才,这就要求公选课教师与时俱进,不断改进自己的教学方法。因此,教师需要及时融合最新的知识点,不断抛出各种热点问题,并鼓励和指导学生提出问题,引导学生参与课堂讨论,激发学生的学习兴趣,培养其创新意识。教师在课堂上需大力鼓励学生对某个观点进行质疑,对一些有自己见解或观点的学生,教师可以给予相应的加分予以鼓励。探讨式课堂能够培养学生独立思考和创造性思维,有利于活跃公选课的课堂气氛,调动学生学习的主动性和积极性,有助于创新型人才的培养和课堂教学质量的提高<sup>[6]</sup>。

## 4 结语

公选课是高校课程的重要组成部分,对拓展学生的知识与技能、发展学生的兴趣和特长、培养学生的个性、促进学生的成长有着举足轻重的作用,不论是教育部门、学校、教师还是学生,都应该对公选课引起足够重视。

本次通过对我校学生进行简单抽样实地调查研究,发现公选课存在选课难、不受重视、授课质量较差、公选课氛围不够好以及管理制度不完善等问题。我们通过问卷调查数据,从学校、教师、

学生几个层面,深刻地分析了公选课出现这些问题的原因,提出了一些建议,如丰富公选课形式,提高公选课地位,优化和改变公选课考核制度等等,合理改善公选课制度,加速改变公选课现状,努力提高公选课质量,使高校的公选课教育资源得到充分利用。

#### 参考文献:

- [1] 杨莉,闫琳,徐文正. 浅谈高校公共选修课存在的问题与改革[J]. 轻工科技, 2017(1):145-146.
- [2] 潘章. 应用型本科院校公共选修课建设的策略研究[J]. 高教学刊, 2017(6):38-39.
- [3] 岳庆友,张传盈,孔祥慧. 高校公选课问题及对策探析[J]. 黑龙江教育, 2016(5):47-48.
- [4] 王颖,卢素改,周新健. 高校公选课建设与管理中存在的问题及对策[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版), 2008(2):132-135.
- [5] 夏婷婷,林建峰. 浅谈高校公选课中的兴趣教学[J]. 武夷学院学报, 2015(8):87-90.
- [6] 李红. 高校公选课在大学生综合素质提高中的作用[J]. 科教文汇, 2016(4):24-26.

## Status Investigation of Public Elective Courses in Colleges: Its Countermeasure Research

CHU Aimin, YIN Xiyun, DAI Xiang, WU Zhiqiang, LIU Wenhui

(School of Materials Science and Engineering, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** Nowadays, there are some problems in setting up public elective courses in many universities. Taking Hunan University of Science and Technology as an example, a thorough survey of public elective courses from the perspective of students has been conducted. Based on the survey results, the problems of the public course in three aspects—colleges, teachers and students are summarized and analyzed respectively. Some feasible improvement measures are put forward such as enriching its forms and strengthening selection guidance to make the most of the educational resources of public elective courses in universities.

**Key words:** public elective course in colleges; status investigation; countermeasure research

(责任校对 莫秀珍)