

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.10.017

设计应用型专业“一轴两翼三极” 教学模式的思考

张琳,余翰武,吴志军

(湖南科技大学 建筑与艺术设计学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:随着社会和学科专业的发展,设计应用型专业呈现了多方向、综合化、立体式发展态势,“重实践、强应用”“厚基础、宽口径、强能力”成为了设计应用型专业人才培养的中心目标。以“大设计”教学理念为“轴心”,以专业展示交流平台、专业竞赛提升平台为“两翼”,以专业间的互融合、校企间的互提升、学用间的互促进为“三极”,探索“一轴两翼三极”设计应用型专业教学模式,促进设计应用型专业的教学改革,是顺应时代和社会需求的必然。

关键词:设计应用型;一轴两翼三极;教学模式

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)10-0065-04

随着经济的快速发展,人们的生活水平大幅提高,消费的特性表现得更为明显,对消费品质的追求越来越高,“设计”随之快速发展,设计的目的已经从以前的“满足需求”到当今的“改善生活”,因此,对设计类人才提出了更高更新的要求。随着学科专业和社会发展对设计应用型人才的需求不断增加,近年来,设计应用型专业呈现了多方向、综合化、立体式发展态势,“重实践、强应用”成为了设计应用型专业的重要特性,“厚基础、宽口径、强能力”成为了设计应用型专业人才培养的中心目标。探索“一轴两翼三极”设计教学模式,推进设计应用型专业的教学改革,是设计应用型专业人才培养的重要路径。

1 一轴:树立“大设计”教学理念

随着社会的不断进步,“设计”已经无处不在,涉及工作与生活、消费与休闲等,涉及城市、产品、宣传、书籍、数字等各个领域,个性化的艺术审美、人性化的消费需求等,不仅对设计产品有美的追求,还需要有便捷的使用功能,更希望价格实惠、使用长久等,这些消费观念的变化,对设计产品提出了更新的要求,对现代设计师提出了更全面的素养要求:有独特的素养和高超的设计技能,有宽广的文化视角、深邃的智慧和丰富的知识,有创新精神并能解决实际问题、提高人们的审美能力和促进人们的消费愉悦。因此,对设计的理解不能仍停留在“外观层面”相对初级的认识,应该树立“大设计”概念,对设计理念、设计原则、设计方法等进行优化和提升。不仅产业转型需要“大设计”理念,城市的转型和升级一样需要“大设计”理念的引导,对现时代设计类人才的培养,更需要树立“大设计”理念。所谓“大设计”,实质上是在新形势下产生的一种新的设计原则、设计方法和设计态度^[1]。“大设计”教学理念就是居于专业的“大设计”背景下开展顶层设计,从人才培养方案优化、课程设置改革、教学团队建设、教学平台构建、教学方法创新等方面进行教学管理与教学改革,目的就在于培养符合“大设计”时代的综合创新型设计人才。

当今,随着市场的发展,高校的设计应用型专业发展迅速,呈多方向、大规模、受青睐的发展势头。

但这类专业在快速发展的同时,反思与改革不够,人才培养与社会需求存在一定程度错位,教学效果欠佳。比如说,建筑学、城乡规划、风景园林、环境设计、视觉传达设计、服装与服饰设计、产品设计、工业设计等设计应用型专业界限过于分明,各专业间、各专业教师间互动不足,知识点链接不够,学生知识结构不够全面,不利于复合创新型人才的培养。因此,高校应该树立“大设计”教学理念,在专业建设、师资队伍、办学条件、课程设置等方面,统筹规划,系统建设,有效实现资源共享和学科专业间的取长补短。适当“模糊”专业方向,建立适合不同设计类专业学生平衡自身知识结构和提升设计能力的课程模块,比如,美术基础模块、表现技法模块、设计技术模块、设计材料模块、模型制作模块等,推进设计应用型专业之间的互动与互助,实施多元化的教学思路和跨学科、跨行业的交叉性教学方式。

2 两翼:搭建专业展示交流平台与专业竞赛提升平台

2.1 以展示促提高,完善系统的专业展示交流促进机制

设计的提高必须在不断的学习和实践中进行。设计类专业的设计主干课程,每一门课程都是一个设计命题,都可以是一个设计真题,都可以展示每一名学生和每一个设计小组的设计理念、设计思路、设计基础、设计过程与设计成效;阶段性的作品展示、点评和相互交流,既能督促教学进度和教学效果,又能促进师生之间、学生之间、专业之间的相互学习和相互交流。因此,应该积极探索各种形式的专业展示活动,保证一定的展示条件、展示面积和展示经费,调动师生主动参与成果展示的积极性,努力营造良好的专业学习交流氛围。建设专业作品展示厅、在专业教室内墙、楼道走廊等设立专业作品展示长廊,定期展示世界各地的经典设计案例或学生优秀的课程作业、专题设计、实践实习作品、毕业设计等,既可以帮助学生相互学习、取长补短,也是教师点评、讲解、比较设计作品的理想场所。还可以利用电子设备、网络等现代技术手段广泛推送各类优秀作品,比如说,在学院公共空间设立移动电视屏幕,在学院网站上建立网上展示厅,也可以通过微信等新媒体定期展示或推送各类优秀作业或经典案例。专业作品展示应该专人管理,及时更新,定期维护。系统的专业展示交流机制,处处、时时为师生提供了良好的专业学习、交流的平台,是设计应用型专业不可或缺的教学手段和教学平台。

2.2 以赛促学,建立系统的专业竞赛组织管理机制

设计类专业的应用技术性强,应当从人才培养定位出发,积极引导學生走出去,通过各类专业比赛促进交流,在提升学生实践能力的同时,检验教学质量。各类设计应用型专业竞赛,采用的是假题真做、真题真做的方式进行,帮助学生把学到的设计理论知识和设计实践有机结合起来,引导学生自觉思考和实践设计命题,熟悉完成设计的切入、思路和程序等。假题真做,就是教师或社团参照现实设计项目编写虚拟项目或根据已有的设计项目适当调整数据或需求确定设计竞赛命题;真题真做,就是把社会需求或正在承担的设计项目作为竞赛命题。“以赛促学”就是在教学活动中或利用学生业余时间,通过组织学生参加各类专业设计竞赛,开展具有强烈针对性和高度逼真性的专业知识理论教学、设计操作训练、实际能力演练考核,培养具有良好的设计思维与实践能力的实用型与创新型人才^[2]。多种形式的专业竞赛,促进学生勤动脑、勤动手、多学习、多实践,是促进优良学风的有效路径。“以赛促学”能较好地调动学生的学习主动性和积极性,广泛开拓学生的知识面和培养学生设计创造力,帮助学生较好地消化课堂和书本知识,提高学生的设计表达能力,养成良好的设计思维,在设计竞赛中不断提升解决实际问题的能力。设计竞赛的过程,就是设计理论的应用过程。因此,设计类应用性强的专业,应该大力推广“以赛促学”,体验过程,熟悉流程,通过实践提高学生的设计能力。学校应该加大投入,实现各类竞赛中人、财、物、场地、机构等的保障有力,明确专业竞赛的负责领导、负责机构和具体责任人,确定职责和要求,针对竞赛的具体需要,提供必要的竞赛场地和经费支持,配备必要的竞赛条件,通过思想上的重视、条件上的保障,努力营造良好的竞赛氛围。加强设计类竞赛的系统规划和管理,摸准全球性、全国性及省市级的竞赛类别和具体组织要求,系统做好发动、组织、推荐、展示、交流等环节的工作,确保师生参与面和参赛质量;制定学校、学院层面的竞赛计划,与课程、教师项目等有机融合,做到月月有竞赛,赛赛

有创新,人人有赛事。完善专业竞赛激励机制,出台涉及教师、学生、团队等多角度的专业竞赛有关奖励制度,激励教师积极参与指导竞赛,团队和学生个体积极参与竞赛。加强教师和学生骨干竞赛方面的专题培训,帮助其了解竞赛方面的一些必备要求、技巧和注意事项,分享获奖作品的成功经验,提高师生指导和参赛的能力。

3 三极:实现专业间的互融合、校企间的互提升、学用间的互促进

3.1 探索教学改革,推进各设计应用型专业之间的融合发展

设计应用型专业,集专业性、社会性、文学性、艺术性、实用性等于一体,学科专业具有多层次、宽结构、综合性等特点,在人才培养过程中,更加需要注重学科专业特色,培养综合素养高的应用型人才。学科专业的立体式特点和人才培养的综合性要求,需要在教学模式上的大视觉、宽角度,需要在课程设置上的厚基础、宽口径。首先,在大设计理念下,优化调整各专业人才培养方案,改革各专业课程设置,搭建有利于综合素质培养、交叉互补的公共课程群、教师团队授课群,促进各专业间的交流融合、取长补短、互助发展。比如,艺术设计类专业教师,艺术基础更加扎实,适合承担艺术素养提升方面的系列课程群,有利于提高设计应用型学生的审美能力和艺术表达能力;建筑类设计专业教师,更注重理性表达、人居环境表达,适合于开设建筑、城市文化与审美等方面的课程群,有利于培养设计应用型学生的理性表达习惯;工业设计、产品设计类专业教师,则在造型等方面更具感染力,适合于承担造型、设计基础等方面的课程群,有利于提高学生的设计表达能力。其次,应结合专业设置情况跨学科专业成立研究所或组建学术团队,定期开展学科间的学术交流和探讨,通过项目申报、项目实施、成果总结等,促进学科专业的融合,在实践中促进“大设计”理念的形成,切实提升学科专业的宽度和广度;跨专业多形式组建综合性专业社团、竞赛小组、项目小组和创新小组等,在学习中相互影响,在影响中相互促进,切实提升专业学习的厚度和深度。

3.2 产学研结合,推进学校和企业之间的互助提升

设计应用型专业,无论专业教学过程还是学生实践或是成果实施、学生就业等环节,与企业和社会关联度紧密,对于这类应用性极强的专业,把课堂搬到企业、搬到社会大熔炉中去,把企业引到校园、课堂中来,加强产学研结合,加强校企合作,是人才培养不可或缺的关键环节。产学研结合,就是促进高校与企业、社会结合,促进教学与生产、科研结合,利用学校与产业、科研等单位在人才培养方面各自的优势,把以课堂传授间接知识为主的教育环境与直接获取实际经验和能力为主的生产现场环境有机结合起来^[3]。面向企业、社会的需求,高校与企业、社会联动培养应用创新型人才。在校企合作方面,高校与企业双方应该积极主动,建立一批能满足需要、互动较多的产学研合作基地,签订产学研合作协议,高校与企业各自履责,充分发挥各自的资源、技术和人才优势,在人才联合培养、科研转化、产业升级和人才应用等方面进行全面整合,实现校企资源的有机结合和优化配置。积极探索设计应用型专业校企合作有效模式,推进项目合作、团队合作、专题合作等模式,校企联合打造特色师资队伍,互聘专家,互设课堂,相互培训师资,提高合作效率和合作水平。政府和社会应为产学研结合创造良好的条件和氛围,进一步完善校企合作的相关规章制度,鼓励构建产学研联盟的创新体系,为促进地方经济社会发展和共同培养社会发展需要的人才提供新的平台和机制。

3.3 紧贴社会需求,推进教、学、用之间的相互促进

设计应用型专业,具有较多相同的专业教育特征,注重艺术审美、工程素质、实践能力和应用创新思维等的培养。在学科特点上,这一类专业是技术、人文和艺术的结合,不仅具有理论性、实践性、过程性、成果性、方向性、经验性和综合性强的特点,也具有时尚性、学术性、创新性和效益性的要求,强调的是应用创新和艺术创新,更加突出的是应用创新^[4]。所以,设计应用型专业,更加注重课堂教学与实践教学的结合,注重课内与课外的结合,注重校内与校外的结合,注重学科前沿与社会需求的结合,讲究的是教、学、用融为一体,教学用结合,教学相长,学以致用,相辅相成,互促互动。针对以上这些特点,高校应

把握学科特点,紧贴社会需求,积极开展教学改革。积极探索工作室教学模式,根据教师的研究特长,以教师为主体分类建立工作室,根据学生的兴趣爱好,将学生合理分配到各工作室,以项目、竞赛、课外实践等为载体,以工作室为单位开展课题研究、项目组织与实施等,建立工作室管理与运行考核制度,形成教、学、用的纽带。在条件和政策允许的条件下,学校建设带专业资质的设计单位,或是与社会设计企业建立长期固定的合作关系,为教师、学生课余时间提供动手实践的良好平台。结合专业特点,建立学生创新创业孵化基地或成立相应的学生社团,明确指导教师,以项目的形式组建学生创新团队或学生组织,开展实际项目的模拟与运作,实现教、学、用的良性互动。

4 结语

设计类应用型专业,与社会发展联系紧密,实践性强,应用度高,对学生的综合素质、创新思维和应用能力要求高。因此,在人才培养中,应该积极适应社会需求,准确把握专业特点,主动开展教学改革。通过较长期的实践和总结,“一轴两翼三极”教学模式有利于拓宽专业发展视野,有利于建立多层次、跨学科的知识体系,有利于搭建跨专业学习交流的平台,有利于提升师生将知识运用于实践、在实践中强化创新的能力与素质,切实培养知识结构健全、审美底蕴深厚、艺术创造力敏锐、综合素质过硬的新时代设计骨干人才。

参考文献:

- [1] 陈香,张凌浩,陈熾.当代视野下“大设计”教学模式的构建与思考[J].设计教育与探索,2013(3):42-44.
- [2] 陈彦卿.“以赛促学”实践教学改革及对策研究——以广告设计课程为例[J].美术教育研究,2014(24):140-141.
- [3] 徐恩波.试论产学研结合的基础、方式与风险性[J].科技与管理,2001(1):44-47.
- [4] 伍国正,隆万容,黄靖淇,等.建筑艺术设计类专业创新型人才培养模式建构[J].当代教育理论与实践,2013(3):132-134.

(责任校对 莫秀珍)