

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.06.009

当代中国高校创新教育浅析

曹睿卓, 龚波

(湖南科技大学 计算机科学与工程学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:“大众创新、万众创业”的新态势正席卷我国的各个行业,既要普遍激励创新,更要培育适合的苗子去实践创新,大学生创新是社会创新风气形成的中流砥柱。针对我国高校基本教育课程设置情况、适合创新教育的软件和硬件配备情况等提出高校能实行的创新教育方式。主要围绕三个方面展开研究:首先,根据当今时代对创新创业的要求,对高校创新教育做出符合时代要求的界定;其次,分析当前高校创新教育的现状及面临的主要问题;围绕高校创新教育存在的问题,提出改革建议及对策。

关键词:高校;创新教育;育人模式

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)06-0037-04

1 高校创新教育的概念

在我国,创新教育是中央教育研究院于1998年正式提出的理念,当时在教育界引起了很大的反响,并有效地推动了我国教育改革的进行^[1]。创新教育是一种反映时代需求的新理念、新实践,创新教育是以培养创新意识、创新思维、创新人才为目的的教育活动。随着时代的发展,对高校创新教育的界定也发生着改变,综合相关创新教育的定义,大致可以分为以下三种,一种是基于教育目的来定义高校创新教育,以价值取向为含义中心;另一种是侧重高校教育对文化的革新作用,站在哲学的角度定义高校创新教育;还有一种是立足高校创新教育提升学生素质、改变社会进程,从历史的角度提出的素质教育说。综上,高校创新教育是促进高等人才自由全面发展,实现个人的成长、群体的进步相协调,推动社会革新的教育活动。

2 当前高校创新教育面临的主要问题

大众创新、万众创业的思想已深入人心,高校作为培育创新人才的生力军,一定会走在创新教育的最前端^[2]。但当前中国高校创新教育仍处在摸索阶段,很多高校都开设了相关的教学课程或者创新创业孵化基地,但是这些创新课程是否具有科学性,这些孵化基地能否真正形成创新成果,还有待于时间的进一步验证。

从高校创新教育的参与者来看,目前高校学生对创新课程的兴趣还不够浓厚,完成创新课程的目的大多集中在获取创新学分,普遍的大学生还不能意识到创新教育与自身素养形成和未来职业生涯发展的关系;授课教师没有经过系统的创新教学培训,对学生的创新活动缺乏正规的指导,加上目前高校考核指标和职称晋升规定,教师对创新教育的参与性较低。

从高校创新教育的机制来看,很少有高校建立完善的创新教育相关机制,如设立创新教育奖学金,为学生的创新成果设立推广机制和保障制度等。而且负责高校创新教育的专项部门缺乏,人员配备不

收稿日期:20170414

基金项目:湖南科技大学大学生思想政治教育研究项目(I31614);湖南省大学生研究性学习和创新性实验计划项目(201610534008)

作者简介:曹睿卓(1987-),女,山西太原人,助教,硕士,主要从事大学生思政教育研究。

足,直接影响创新教育的有序发展。

从高校创新教育的成果来看,创新人才的匮乏、创新意识和创新能力的欠缺使得目前创新成果落地转化带有一定的偶然性和机遇性,学生并不是接受了创新教育就一定要有创新成果,创新教育是一个长期的过程,尤其在中国目前的教育体制下,很多具有科研性、创新性学科的发展较发达国家都很落后,所以在我国,创新教育成果化的发展速度暂时不会很快。

从高校创新教育的目的来看,高校的创新创业和社会的创新创业存在较大区别,社会的创新创业是以营利为根本目的的,但是高校中的创新创业是以培养大学生的创新思维,培育创新人才,提高教育保障为目的的,而非以营利为根本目的。创新教育不需要物资上的奢华,最重要的是能够为每个参与者提供一个可以自由交流思想、一起探索未知的环境^[3]。

3 当前高校创新教育的探索

3.1 高校创新教育体系的构建

自上世纪70年代末改革开放以来,中国高校创新教育就步入了发展的起步阶段。而国外高校的创新课程早在40年代就已经开展,相比国内的创新环境、创新意识都有明显的超前性。国外的创新教育模式有很多都较为成熟,如百森商学院著名的创新课程体系、斯坦福大学的创新教育模式、评价有关创新GEM、五维度和MOS环境模型等^[4]。中国目前的社会创新和高校创新存在很大的差别,造成差别的原因主要有几个方面,首先是创新的目的不同,社会创新的主要目的是盈利,关注点不在如何育人,而在如何适应市场需求;高校创新以教育为依托,培养学生的创新创业意识,培育创新人才,实现高校教育更好的发展,盈利性弱、科研性强。国务院学委会王续琨教授提出的创新科学的定位,将创新教育规定为创造学,并在创造学学科内,设置了六个分支,分别是普通创造学、理论创造学、边缘创造学、应用创造学、分域创造学和隶属创造学,是介于哲学、社会科学和数学、自然科学两大板块之间的交叉学科^[5]。



图1 创造科学学科分支图

就王续琨教授提出的创造科学而言,部分可以认为是建立在交叉学科的基础上,比如边缘创造学中的创造人才学,与隶属创造学中的管理创新学是有密切联系的,人才的培养一定与人才管理密不可分,所以这样的体系是交叉中的交叉,这样的教育体系是一种创新创业成熟化、自律化以后才可能形成的学科,就中国目前的实际情况而言,乃至全世界的创新教育体系而言,一是各学科的理论知识要更完善才能完成后续交叉研究,二是科技、文化、生产力的滞后暂不能实行下去,所以实现这样的创新教育体系还需要很长时间的积累^[6]。但是我们依旧可以借鉴其中的很多经验,比如民族创造学,创造学是研究

人类发明创造规律的学科,这个研究的过程中涉及到对生活环境、劳动环境的研究,中华民族的复兴离不开创造和创新,在中国梦的大背景下,民族创造学的研究就显得格外有意义。这样的研究不仅需要很多学科相关材料的支撑,还需要理论的求真。就目前中国高校创新教育体系的构建,应该着力解决四方面的问题,从而形成适应目前中国高校实际情况的创新教育体系。

首先,在大学期间确立人生总目标,大学生尤其是学术性浓厚的学科的学生,往往不能很好的认识到自我在社会中的位置,对于就业存在迷茫感,尤其是文科类学生,此时科学的认识自我、认识社会就显得十分重要,对于这种现象,高校应该设定相关的教育课程,这类课程应使学科专业与社会实践相结合。让学生先了解如何在社会中安放自我,打消学生对未来生活压力的顾虑,才能更有效的鼓励学生从事创新创业的活动,摆正学生对创新创业的认识,创新创业不是找不到工作才去做,而是拥有扎实的专业基础的前提下,对专业又有更深入的探索、拓展的行为,将学生成才纳入社会的发展中,寻找适合学生自己的成长成才、贡献社会的方法。

其次,依据能力匹配选择性的接受创新教育。创新性人才归根结底是依据个体所具备的创新能力而体现的,创新性能力的拥有与个体的生长环境、受教育程度、对事物的理解力有着很密切的联系,有些大学生也许不需要经过整套的培训,就有创新性的天资,有些经过很长时间的培训也未必拥有创新意识,这是因人而异的,不能像传统教育一样,对所有学生都有共同的要求和同样的考核,创新教育本来就是一个开放的教育,适应创新教育的人会更好地展现自己的才华、创造更多的惊喜,不适应创新教育的人更适合传统性工作,或者服从性工作。在大学期间进行创新教育是十分必要的,大学生拥有相关的学科基础,同时又具备认识社会的新幻想、新思维,此时的创新教育是高校人才培养的关键期。创新能力的形成也需要遵循分阶段系统性教育,面对不同年级开设不同课程,并对每一个阶段做好验收、检测工作,再对不同程度的学生因材施教,如开展校企合作育人模式,提升其对社会的认知度。

另外,将志育纳入创新教育中。创新型人才应当具备创新思维之外还应该有创新品质,包括对创新过程中的耐挫力、实践力的培育,拥有创新教育的品质在某种程度来说比拥有创新思维还重要,这是决定创新创业能否成功并持续的关键,拥有创新品质会使创新教育达到一种自学、自律的境界。著名教育家陶行知先生曾说过“教育是为了达到不复需教。”也就是说学生能够自主学习、自觉科研是教育的最高境界,如今的创新教育中有一个分支是创客教育,实指将创新意识自觉融入到实践中,实现成果落地转化的创新群体,所以志育是实现创新意识、创新思维实体化的重要因素。

最后,加强交叉学科的创新研究。学科交叉是学科日臻完善的发展规律,学科中的新生长点以及新学科的诞生往往是建立在原有学科交叉的基础上产生的,通过各学科的交叉可以最大程度的激发受教育者的创造力,实现学生全面发展的要求和探索的价值,是高校创新教学实现育人的必要手段。高校创新教学需要注重学科间的交叉部分的研究和学习,有必要重新规划交叉部分的教学课程、构建相关部分的教学体系,学科设置达到综合化的效果,学科设置的综合化有利于促进自然科学,社会科学,人文科学的交叉、融合,大学生在学科交叉领域中接受丰富的知识是使高校创新教学达到育人的有效途径。

3.2 高校创新教育师资队伍的建设

创新教育承担着为社会培养创新人才,推进社会科学进程的历史重任,随着现代化技术的高速发展,基本的学科体系已经满足不了创新人才的培养模式,急需探索和构建新的高校创新教学体系,在这样的前提下,对高校教师提出了更高的要求,不仅需要专业的相关知识,而且专业化程度应该更广泛,同时还需要很强的实践能力,教师想教育学生创新,就要走在创新的前列,而实践是创新的动力和源泉,只看书本的老师已经无法承担起创新教学的重任,只懂一门专业的老师也逐渐会被创新教学淘汰,所以在高校创新教学体系构建中,对创新教学的师资队伍构建刻不容缓。

教师在创新教育中应该承担的是课程的设计者、学习共同体的角色。从事创新教育课程的老师不单单是语言上的传道受业解惑,更多的是扮演让学生从“理论世界”回归“生活世界”的引导者。教师帮助学生设计更合理的研究课题,鼓励、组织学生开展各种形式的创新教育实践活动,分享创新意识,构建专业知识与科技知识的联系,展现创新成果。在整个创新教育的过程中,教与学是开放、互动、轻松式

的,也只有在这样的全新的教育环境中,创新教育才能更好的发展。

要想更好地为创新教学提供环境,首先应该注重教师考核体制改革,摒弃“高校重科研轻教学”的教师考核体制。创新教学所达成的目标是培育有创新知识、创新品质、创新思维的实践型人才,创新教学的过程更多的在于让学生去实践,教师必须要有足够的时间参与到教学实践中,只有这样才能确保创新教育在高校中的正常运转。其次,要对高校教师提供适合的企业培训,没有实践就没有创新,教师对创新的认识以及对实践的运用表现了其自身的知识结构和能力范围,这些直接影响着学生在创新学习中创造性思维的构建,如果教师的思维有局限,那学生再好的创新意识都有可能被否定,或者不切实际的想法却被赞同,均直接影响着创新教学的成果。将企业思路引入高校教师中,加强对高校青年教师的创新培养是创新教学育人的基础和前提,让高校青年教师走出学校,走向企业,定期组织青年教师对创新教学研讨,将实践中成果融入创新教学中,构建符合社会经济运行的创新教育体系,激发青年教师对创新教学的深入研究和积极实践,更好的服务创新教学的育人模式。

3.3 高校创新教育发展的建议

当前中国高校创新教育备受重视,探索创新教育方式也十分多样,针对目前高校创新教育的现状及存在的问题,给予以下几个方面的建议:

一是树立正确的高校创新意识。更正在校大学生对创新教育的认识,明确创新教育是以养成创新思维为根本目的的,在当前中国创新教育的起步阶段,鼓励学生进行创新性研究,同时允许接受创新教育的学生暂时没有创新成果。

二是建立创新教育的考核机制。根据拥有不同创新水平的学生,构建适当的考核机制,结合专业学习和企业评比,对学生的创新思维和创新成果给予综合性的评判,举行创新大赛等^[7]。

三是鼓励师生跨学科跨专业研究。加强高校创新创业师资队伍培训的同时,还要鼓励授课教师进行跨专业研究,引领学生在交叉学科中学到创新思维,在创业实践课程中实现成果落地转化。

参考文献:

- [1] 华国栋. 推进创新教育,培养创新人才[J]. 教育研究,2007(9):16-21.
- [2] 段迎晖. 论文化创新的实践基础——学习习近平同志在哲学社会科学工作座谈会重要讲话有感[J]. 邵阳学院学报(社会科学版),2016(6):42-46.
- [3] 吴俊杰. 创客运动与STEAM教育——专访“创客教父”Mitch Altman[J]. 中小学信息教育,2013(12):39-42.
- [4] Halverson, E. R. & Sheridan, K. M. The Maker Movement in Education[J]. Harvard Educational Review, 2014(4):28-33.
- [5] 张琳琳,张翠波. 高校创新教育现状分析[J]. 中国高校科技,2015(4):83-90.
- [6] 熊声波. 教育大众化背景下应用型大学人才培养理念与困境[J]. 当代教育理论与实践,2016(6):98-101.
- [7] 祝智庭,孙妍妍. 创客教育:信息技术使能的创新教育实践场[J]. 中国电化教育,2015(1):14-21.

(责任校对 王小飞)