

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.04.012

大学研讨式教学模式建构与反思

——以思想政治教育专业课教学为例

毛小平

(湖南科技大学人文学院,湖南湘潭411201)

摘要:大学研讨式教学模式是现代大学教育发展的必然趋势。思想政治教育专业课研讨式教学模式由前期准备、合作学习、小组讨论、班级交流和总结提升等几个环节构成,要求教师引导学生主动学习,独立研究,建立平等的师生关系。调查结果显示,大学研讨式教学模式激发了学生的学习兴趣,转变了学生的学习理念,训练了学生的科研能力,提高了学生的综合素质。为进一步深化和完善大学研讨式教学模式,还需精心设计教学的选题环节、研讨环节、课后环节,创新教学评价方式。

关键词:研讨式;教学模式;建构;反思

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)04-0044-05

大学思想政治教育专业课教学长期以来采用教师讲、学生记、注入式、满堂灌的教学模式。这种僵化的教学模式很大程度上扼杀了学生的学习兴趣。如何培养学生对思想政治教育专业学习的兴趣,调动学生学习思想政治教育专业课的主动性和积极性,是高校思想政治教育专业课教学中一个亟待解决的问题。自2006年开始,笔者开始探索思想政治教育专业课教学的新模式,变灌输讲授式为研讨式,鼓励学生自主学习,开展学术研究,将学习和研究成果在课堂进行交流,教师全程进行指导并对学生学习成果进行评价。研讨式教学基于互动教学理论,注重发挥学生的主体作用,促使学生主动学习、分析和讨论,进行知识建构,能有效激发学生参与教学过程的积极性和研讨学术的热情,提高学生的学习科研能力与综合素质。

1 大学研讨式教学模式建构的必要性

陶行知曾指出,“看到国内学校里先生只管教、学生只管受教的情形,就认定有改革的必要,这种情形以大学为最坏。”^[1]时至今日,大学课堂教学方法陈旧呆板,仍是大学教育的一大痼疾。目前我国实施创新驱动发展战略,迫切要求提高人才培养质量,这必须要“深化教育改革,推进素质教育,创新教育方法”。研讨式教学模式把问题研究与讨论贯穿于教学过程,在教师的具体指导下学生主动参与问题探究,提出自己看法,并运用理论去分析问题和解决问题。这种研讨式教学模式适应了时代发展的需求,是现代大学教育发展的必然趋势。

首先,研讨式教学模式改变了单纯由教师灌输的传统授课方式,有利于激发学生学习的积极性与主动性,增强教学实效性。这种研讨式教学模式以问题的提出与解决为始终,学生参与、教师指导、小组交流、大班讲评相结合,强调学生的主体地位,学生在课堂上是发言、讨论、辩论的主体,不再只是倾听者,激发了学生的参与意识,提高了学生学习与思考的积极性、主动性。这种研讨式教学模式既紧张又活

收稿日期:20161204

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目(G21516)

作者简介:毛小平(1971-),男,湖南株洲人,副教授,博士,硕士生导师,主要从事思想政治教育研究。

泼,既有序又无序,有利于开拓学生的创新思维空间^[2],培养创新人才。

其次,研讨式教学模式变师生单向互动为立体互动,有利于把握学生的思想状况,有的放矢地进行思想政治教育,增强教学针对性。这种研讨式教学让学生有了表达自己思想与观点的机会,老师可以通过学生的表达与讨论,真实地了解学生的世界观、人生观和价值观,从而在课堂上有针对性地进行教育引导,帮助学生分清是非,抵制和反对各种错误思想,自觉践行社会主义核心价值观^[3]。这种研讨式教学模式既灌输又疏导,既注重知识的学习又加强了思想政治教育,有利于坚持立德树人之根本,培养具有历史使命感和社会责任心,品学兼优的复合型人才。

再次,研讨式教学模式变单纯知识传授为综合素质训练,有利于培养学生的综合能力。这种研讨式教学模式从研究问题出发,教师让学生到图书馆或上网查阅相关文献资料进行文献综述,形成自己的观点与见解,写成小论文或发言稿,通过 PPT 在课堂上进行展示,并与老师、同学进行交流,这有助于培养学生的学习能力、科研能力、思维能力、文字综合能力和语言表达能力^[4]。这种研讨式教学模式既传授知识又培养能力,既注重知识探索过程又注重师范技能训练,有利于个性化培养,全面提升学生的综合素质、科学精神、创新意识和创造能力。

2 大学研讨式教学模式的建构

与传统填鸭式教学模式不同,研讨式教学模式以研究问题为导向,注重方法传授、能力培养、学生主体作用的发挥,指导学生自己探索、研究,为学生提供充分自由表达、质疑、研讨问题的机会,然后通过小组或集体讨论与交流,完成教学任务^[5]。笔者经过多年的思想政治教育专业课教学实践,已初步为研讨式教学模式建构了一套较为稳定的教学活动结构框架和教学活动程序,具体包括前期准备、合作学习、小组讨论、班级交流、总结提升几个环节。

2.1 前期准备

在比较思想政治教育课程教学实践中,笔者在前期准备阶段主要完成了3项工作:一是让学生组成研究小组。研究小组以5~8人为宜。研究小组的任务是选择研究问题、合作学习、撰写研究成果等。小组表现是学生期末成绩评定的重要参考标准;二是给每个研究小组确定一个研究主题,要求每个研究小组在各自研究主题中选择一个研究问题即研讨课题,在1个月左右的时间写出1篇分析研究该课题的论文,然后要求研究小组逐个上台用 PPT 报告自己的研究成果;三是向学生详细介绍如何选择有价值的研究问题,如何查找文献资料进而了解研究前沿动态,如何收集资料并对研究课题进行分析,同时向学生详细介绍论文的学术规范。

2.2 合作学习

这是各研究小组独立探索、学生充分发挥自己主体作用进行科学研究的自主学习阶段。如在比较思想政治教育课程教学中,笔者要求每个研究小组在“各国公民教育”“各国政党与思想政治教育”等各章节中选择一个主题,然后按照老师讲授的方法,研究小组围绕主题进行讨论后各自选择研究问题。研究问题确定后,要求研究小组成员合作学习研究,即研究小组成员围绕研究问题去图书馆、资料室,检索各种工具书,如全国中文报刊索引、中国人民大学报刊复印资料中心论文索引等,利用索引查找资料、阅读文献和有关论著,或登入中国知网检索相关文献资料,从而了解学术界对该课题研究的概况与最新研究动态,并收集课题研究论文写作素材,思考论文写作提纲与主要观点。

2.3 小组讨论

各研究小组成员围绕研究问题各自收集资料并进行学习后,研究小组组长召集本组成员讨论交流,主要讨论如何撰写文献综述、确定写作提纲、撰写研究论文等。如某研究小组选题为“社会转型、政治变革对思想政治教育的影响”,通过团队合作学习,组长召集小组成员在充分讨论选题缘由、文献综述、创新之处的基础上,围绕论文结构安排、主要观点,相互评述,提出问题、质疑和建议,在思想的相互碰撞中激发创新的火花。研究小组在讨论的基础上将研究问题分为“社会转型与政治变革”“政治变革与政党政治”“政党政治与思想政治教育”三部分并将研究成果制作成 PPT,为在班级进行交流做好准备。

2.4 班级交流

各研究小组通过讨论、修改并将研究成果制作成PPT后,推选1名小组成员将本组研究成果在班级进行报告与交流。班级其他小组成员必须认真听报告,积极参加讨论,对报告人所阐述的研究成果进行肯定、批评、质疑、问难,报告人及其小组其他成员则适时进行答辩^[6]。各小组成员的班级交流表现将列为平时成绩考核依据。教师现场进行点评,予以总结。

2.5 总结提升

各研究小组在班级交流完成后,积极组织小组成员分析研讨式教学模式中的经验、问题与不足,讨论研讨式教学模式的利弊得失,以研究小组为单位写一篇研讨式教学活动总结,对研讨式教学模式进行评论,提出改进建议,同时各研究小组进行自评与互评。这不仅有助于学生自我认识和自我完善,也有助于老师了解学生的心声和建议,进而不断完善研讨式教学模式,提高教学效果。

3 大学研讨式教学模式实践反思

3.1 大学生对研讨式教学模式实践的反馈

2015年9~11月,笔者在湖南科技大学13级思想政治教育专业再次进行大学研讨式教学模式改革实验。为了解13级思想政治教育专业55位学生对于本次研讨式教学模式的看法和意见,进一步思考与完善大学研讨式教学模式,在教学模式改革结束后,发放了55份调查问卷,实际回收有效问卷50份,其中,男生13人,占26%,女生37人,占74%,有效回收率为90.9%。

调查显示,88%的学生认为目前高校教学模式僵化,课堂气氛沉闷,学生学习积极性不高(见图1),而赞成高校进行研讨式教学改革的学生占调查人数的87%(见图2)。这表明,当代大学生不仅明显感受到了传统教学的弊端,也体会到了研讨式教学的魅力。传统教学中老师注重知识灌输,忽略了学生的感受,学生容易产生厌学情绪,而研讨式教学突出学生的主体性作用,把学习主动权交给了学生,提高了学生对研讨式教学改革的认同度^[7]。

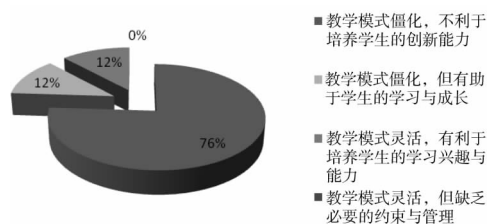


图1 13级思政学生对目前高校教学模式的看法

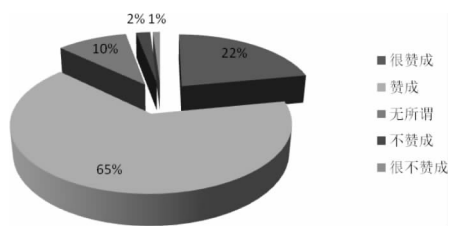


图2 13级思政学生对高校研讨式教学改革的态度

研讨式教学对学生的能力要求较高,需要学生独立思考,独立探索,合作学习,及时改变学习观念,这可能出现学生对研讨式教学改革的适应性问题。调查数据显示(见图3),76%的学生适应或完全适应研讨式教学改革,只有8%的学生出现不适应或完全不适应研讨式教学改革的情况。图4表明,被调查学生中,81%的学生对研讨式教学效果的反馈为较好或很好,只有7%的学生认为研讨式教学效果不好或很不好。这说明绝大多数学生能够及时转变学习观念,调整学习方法,跟上研讨式教学改革的节奏,学习主动积极性,研讨式教学改革基本达到了预期效果。

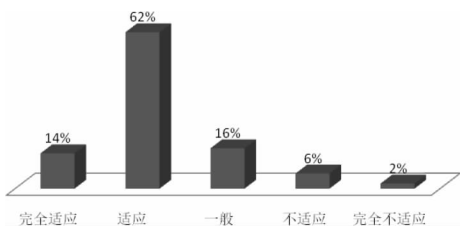


图3 13级思政学生对研讨式教学改革的适应情况

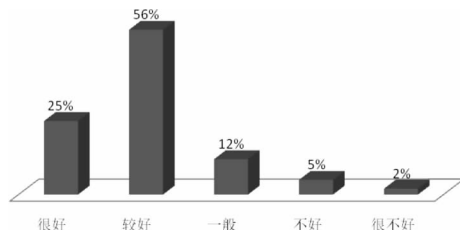


图4 13级思政学生对研讨式教学效果反馈

研讨式教学改革目的是改变传统教学僵化模式,激发学生的学习兴趣,给学生带来更多的灵感和启发,提高学生的综合素质^[8]。调查数据显示(见图5),研讨式教学改革后,38%的大学生认为他们的学习兴趣明显提高了,48%的学生感觉学习兴趣有一定程度的提高,而只有10%的学生认为学习兴趣变化不大,还有4%的学生学习兴趣减退了。这表明,研讨式教学模式改革给课堂教学注入了新活力,一定程度上有助于提高学生的学习兴趣,但由于研讨式教学模式不仅对学生的能力要求比较高,而且要求学生在课前进行自主学习和查找资料,并进行小组合作学习与探讨,这导致少部分同学难以跟上教学改革的节奏,从而致使其学习兴趣变化不大甚至有所减退。这部分同学是研讨式教学改革应该密切关注的群体,希望通过切实的帮助来改变这部分同学的学习观念,提高他们学习的主动性和积极性,使他们也能真正享受到研讨式教学改革的“红利”。

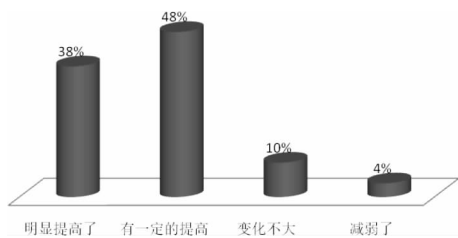


图5 13级思政学生研讨式教学改革后学习兴趣变化情况

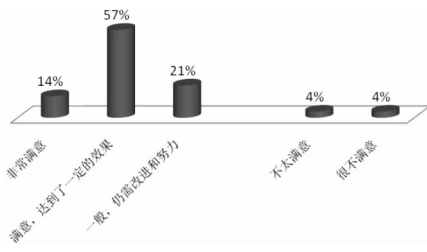


图6 13级思政学生对研讨式教学改革总体评价

3.2 深化大学研讨式教学模式改革的思考

从以上调查结果来看,学生对此此次研讨式教学改革的评价比较好,数据显示(见图6),71%的学生对此此次研讨式教学改革是满意的。调查发现,男生参与研讨式教学改革的积极性和主动性明显不如女生,其对研讨式教学改革的评价也比女生低。调查还发现,学习成绩优异的学生对研讨式教学改革的态度更积极主动,更愿意主动地参与到研讨式教学改革中去,因而这部分学生也是研讨式教学改革过程中最大的受益者。现在教学模式改革面临的问题是,如何让改革惠及所有学生,即如何让所有学生在研讨式教学模式改革中受益?笔者认为,要解决这一问题,今后还需要从以下几个环节深化研讨式教学模式。

第一,选题环节,充分讨论,凝结集体智慧。选准研讨问题是调动学生积极性的前提。要求研究小组中的每一位成员认真思考生活和学习中遇到的问题,通过初步调研,收集和梳理并聚焦当前学生关注的生活和学习的关键问题,确保研讨问题贴近学生自己的生活。同时,研究小组各成员应围绕选题展开充分讨论,凝结集体智慧,激发学生对选题的兴趣,从而为研讨式教学的展开提供着力点^[9]。

第二,研讨环节,充分交流,激发创新火花。对于研讨环节,可能部分学生不太适应,谨言慎行不敢表达。教师应营造宽松和谐的研讨氛围,为学生“自由交流”“创新学习”搭建平台,积极调动学生的兴趣和热情,从而充分发挥学生的主体作用,真正实现学生由被动交流向主动研讨的角色转换,使学生在研讨中能够主动参与、自主求知,成为研讨活动的探索者^[10],激发学生的创新思维,提高学生的创新能力。

第三,课后环节,充分补充,提升教学效果。研讨式教学要求学生自己选择课题,按照教师传授的方法,独立进行研究,检索文献,查阅资料,分析综合,反复推敲,形成观点,写成论文,经讨论交流,质疑问难,再修改充实^[11]。这些任务有许多要在课后完成,因此,教师应在课后环节建立多途径交流平台,如E-mail、QQ、MSN、网络电话、QQ群、微信群等,通过这些交流平台,教师可以为学生答疑、解惑,提供相应的参考建议与学术指导。这不仅可以极大地调动学生学习的积极性和主动性,也可以进一步培养学生科研能力,从而提高学生的综合素质。

第四,评价环节,充分考核,创新评价方式。研讨式教学改革需要创新评价方式,改革传统终结性评价方式,注重形成性评价方式^[12]。因此,研讨式教学改革应加强对学生平时成绩的考核,平时成绩占总成绩的比重应提高到60%或更高,平时成绩包括选题、文献综述、小组讨论、课堂交流、PPT展示、撰写

调查报告、研究论文等,这些平时成绩可以研究小组为单位进行考核。

综上所述,研讨式教学“在教学目标上变‘授人以鱼’为‘授人以渔’,在教学形式上变‘一言堂’为‘群言堂’,在师生关系上变‘主—客改造关系’为‘主—主合作关系’”^[13],学生从知识的被动接受者转变为知识的主动探索者,通过专业课程的学习也初步接受了科研训练。可以说,研讨式教学模式不仅给学生提供一个培养能力、发展自我的平台和机会,而且也培养了学生文献资料检索与处理能力、思考分析能力、写作与口头表达能力以及交流与合作能力^[14]。

参考文献:

- [1] 郭汉民. 探索研讨式教学的若干思考[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1999(2):109-112.
- [2] 齐佩芳,毛小平. 开拓创新思维空间的辩证思考[J]. 教育探索,2004(10):11-13.
- [3] 王晓宏. 专题研讨式教学在研究生思想政治理论课中的运用[J]. 研究生教育研究,2013(2):58-60.
- [4] 刘伟. 研讨式教学模式建构[J]. 高等教育研究,2008(10):65-67.
- [5] 郭汉民. 历史课程研讨式五步教学法[J]. 中国大学教学,2006(3):34-35.
- [6] 易彪. “中国近现代史纲要”课开展研讨式教学要把握好的几个问题[J]. 思想理论教育导刊,2012(10):50-52.
- [7] 闫学军,卢忠民,周立斌. 基于问题的互动研讨式教学模式实践探索[J]. 教育理论与实践,2013(21):57-58.
- [8] 张银辉,王世枚. 政治理论研讨式教学实施探要[J]. 南京政治学院学报,2012(s1):86-88.
- [9] 周克江. 大学研讨式教学的内涵与缺陷[J]. 湖南第一师范学院学报,2015(5):56-60.
- [10] 王若素. 研讨式教学法在《邓小平理论与“三个代表”重要思想概论》课教学中的运用[J]. 社会主义研究,2005(5):126-127.
- [11] 杨子均. 研讨式教学及其在思想政治理论课中的运用[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2011(s3):37-40.
- [12] 周平. 研讨式教学在《马克思主义基本原理》教学中的应用[J]. 湖南科技学院学报,2016(1):65-66.
- [13] 陈钧. 一个可资借鉴的成功教学模式[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1999(6):92-93.
- [14] 杨泽章,李道志. 研讨式教学在“中国特色社会主义理论与实践研究”课程中的运用[J]. 当代教育理论与实践,2014(1):107-109.

(责任校对 谢宜辰)