

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.02.019

# 高等函授教育校企合作人才培养模式 研究综述

王凯

(湖南科技大学 继续教育学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**高等函授教育校企合作人才培养模式是应社会所需,与市场接轨,与企业合作,通过高等函授教育这一办学形式,基于理论与实践相结合的全新办学理念,强调人才培养质量,利用在校学习与企业实践相结合,实现学校与企业资源、信息共享的人才培养“双赢”模式。学术界从高等函授教育校企合作人才培养模式的概念、内涵、现状及成因、实现途径等诸多因素入手进行了一系列研究,虽然取得了一定的研究成果,但总体来说还不系统、深入。因此,深化高等函授教育校企合作人才培养模式研究,大力推进其改革步伐,切实提高人才培养质量,对支持、服务和切实推进经济建设具有重要的理论意义和现实意义。

**关键词:**高等函授教育;校企合作;人才培养;模式;研究综述

**中图分类号:**G72      **文献标志码:**A      **文章编号:**1674-5884(2017)02-0076-04

高等函授教育是我国高等教育的重要组成部分,同时也是成人接受继续教育的一种重要途径。为适应经济社会快速发展、产业结构不断优化升级,以及社会生活方式改变的需要,我国高等函授教育在人才培养模式选择上进行了诸多尝试和创新,校企合作便是其中一项重要的内容。近年来,国内相关研究机构和学者以及成人教育从业人员就高等函授教育校企合作人才培养模式从不同视角进行了诸多研究和实践尝试,产生了一批具有指导意义的优秀成果,积累了较丰富的实践经验,这无疑对推动我国高等函授教育持续向前发展起到了十分积极的作用。

## 1 概念和内涵

高等函授教育校企合作人才培养模式的核心和落脚点是人才培养模式,实现途径是校企合作。要准确把握高等函授教育框架下校企合作这一特定的人才培养模式的概念和内涵,首先就必须厘清校企合作和人才培养模式的概念与内涵。有学者认为人才培养模式的实质是怎样培养人的问题,就是从认识形式和操作体系出发,去把握人才培养过程的构成要素、组织形式和运作方式<sup>[1]</sup>。还有人认为是学校在教育教学活动过程中,为实现其培养目标所采取的教学组织方式及管理运行方式<sup>[2]</sup>。

至于什么是校企“校企合作”,世界合作教育协会(WACE)的解释是发挥学校和企业两种不同教学环境和教育资源的优势,注重课堂理论学习与工作实践学习相结合,既引导学生把理论知识应用于工作实践中,同时又鼓励学生将工作中遇到的问题带回课堂,使得理论教学与工作实践达成良性互动,最终实现教学相长的目的。国内很多学者也就此概念进行了大致相同的定义和解释,如有学者认为,学校具备教书育人的教学环境,企业则在生产技能训练和提高方面具有绝对优势,这样学校和企业通过合作形成互补,可培养适合经济发展需要的人才<sup>[3]</sup>。

收稿日期:20161014

基金项目:2013年湖南省普通高等教育教学改革研究项目“高等函授教育校企合作人才培养模式研究”(257)

作者简介:王凯(1976-),男,湖南湘乡人,讲师,硕士,主要从事高等教育研究。

高等函授教育校企合作人才培养模式的内涵概括起来主要包括三个方面:一是应企业和社会经济发展所需,培养高素质、高技能、专业型人才;二是通过校企合作,充分发挥学校和企业两方面的人才培养优势,以提高人才培养质量;三是通过工学结合,在人才培养方式和途径上实现课堂教学与实践教学相统一,突出教学过程的实践性、开放性和职业性。

通过综合以上论述,高等函授教育校企合作人才培养模式是应企业和社会经济发展所需,与市场接轨,与企业合作,通过高等函授教育这一办学形式,基于理论与实践相结合的全新办学理念,强调人才培养质量,利用在校学习与企业实践相结合,实现学校与企业资源、信息共享的人才培养“双赢”模式。

## 2 现状及成因

受诸多因素影响,我国现行的高等函授教育校企合作人才培养模式仍然处于较低级的阶段,合作方式单一、培养质量不高等问题普遍存在。主要表现在:一是教学形式和手段落伍。虽然现代信息技术飞速发展,但函授教育的教学形式和手段严重滞后,没有充分利用现代飞速发展的网络、媒体等科技手段来为函授教育服务。二是教学组织和管理松懈,教育教学过程得不到有效监督和保证,随意性大,有时甚至流于形式。尽管很多主办高校和合作企业为保证函授教育健康发展、提高函授教学质量,制定了各种规章制度,但是在执行方面显得软弱无力,常规教学任务难以完成。三是教学质量不高。函授教学过程主要由自学、面授、答疑、考试和论文答辩等环节组成,但这些教学环节大多没有得到很好的落实。自学环节处于一种无人监督、放任自流的状态,缺少制度或条例的约束、检查;面授环节缺课现象严重,学生可以以任何理由和借口不参加面授;答疑环节形同虚设,学生疏于学习,自然也就无疑可问;考试环节流于形式,学生抄袭成为常态;论文答辩也是敷衍,有的甚至已变成可有可无的应景文章。

造成这一局面的主要原因有:一是主办高校和企业 在函授高等教育方面的合作还停留在较浅的层次,缺乏相应保障政策。相当部分高校认为函授教育只是办学的副业,因而不会投入大量的人力、物力和财力;企业则更多考虑的是自己当前的经济效益和生产秩序,不愿承担人才培养成本。有人指出,国家缺乏相应政策支持和对企业参与实践教育的有效制约,是当前深层次校企合作没有达到预期理想的重要原因;二是现行的高等函授教育人才培养模式与企业发展和经济社会建设需求相脱节,致使企业人才培养目标模糊不清,定位不准;三是高等函授教育校企合作机制欠健全,教学方式陈旧,针对性不强,人才培养“学科式”“普教化”现象严重。在这种运行机制下,成人教育延续普通高等教育“象牙塔”思维,过多强调成人高等教育的学科系统性、专业完整性;将合作办学中的成人学生等同于其他全日制普通学生,忽视成人学生的职业性和成人性特点;教学措施按部就班,缺乏企业和学生的参与<sup>[4]</sup>。这些都忽视了成人高等教育的独特性质,人为隔断了成人教育与经济社会本应存在的紧密联系,限制了成人教育自身的科学、可持续发展。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020年)在论及继续教育和人才培养体制改革时,明确提出稳步发展学历继续教育,鼓励学校、科研院所、企业等相关组织开展继续教育,同时要树立系统培养观念,加强校企之间合作的联合培养方式,形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制。这无疑为高等函授教育校企合作人才培养模式的改革和发展指明了方向。

## 3 实现途径

国内研究机构和学者普遍认为,高等函授教育校企合作人才培养模式的实现途径应该多样化。多样化的高等函授教育校企合作人才培养模式既是提高育人质量的有效措施,同时也是体现成人教育特色的重要途径。目前现有的合作形式主要有以下几种。

订单培养。订单培养是指学校根据企业对人才的需求情况,与企业共同确定培养目标,制定并实施培养方案和教学计划,实现人才定向培养的教育教学模式。此种模式的核心是校企双方通过签订人才培养协议,形成委托培养契约关系。学校按企业需要培养人才,强调学生学以致用;企业按照协议录用

合格人才,保证用其所学。此种模式不足点主要在于学生的技能培养过于功利化和程序化,极易容易造成学生思考方式和工作方法的单一化,进而不利于其今后的深度学习和技术探求;并且“订单式”的培养模式对合作企业的实力要求较高,具有合作条件的企业不多。

**校企联合。**校企联合是一种较宽泛且相对灵活的合作模式。这种模式通过企业参与,与学校一同研究和确定培养目标、教学内容、培养方式,制定切实可行的培养方案和教学计划。一方面,企业可使自身的产品设计、生产、经营、管理和服务等各个方面融入到学校的教学过程和学生的学习过程中;另一方面,学校又可通过指导学生搞项目设计,联合开发新产品,起到积极促进校企间产、学、研有效结合的目的。总的来说,校企联合有利于培养高素质、高层次技术人才,帮助企业解决一些实际技术和现实问题,同时也有利于促进学校学科专业以及科研水平的提升,最终达到实现校企双赢的办学目标。

**工学结合。**工学结合把整个学习过程分解为学校学习和企业工作两个交替进行的过程,突出强调学生搞好理论学习的同时兼顾实际工作的主动性。这种合作模式在教学组织上往往采取分段式教学,实行工学交替的方式。学校根据企业生产实际,动态掌握授课进度;企业则为学生设置相应的工作岗位,并随学生学习进度进行适时轮换。总的来说,该模式突出强调实践性教学环节的重要性,将专业理论与生产实践有机结合起来,培养学生应用所学理论知识解决实际问题的能力。

还有学者对国外校企合作人才培养模式进行了研究,认为国外高等函授教育十分注重与相关企业的合作,带有鲜明的成人教育特色,形成了一整套较为成熟的校企合作模式,取得了较为理想的培养效果。如美国的合作教育计划,日本的产学合作模式,英国的“三明治”工读交替培训模式,德国的双元培训制,新加坡的“教学工厂”等等。在尊重我国现行教育体制机制的客观实际基础上,积极吸收、借鉴国外先进的校企合作办学经验,对促进高等函授教育校企合作人才培养模式的健康、快速发展大有裨益。

#### 4 教育教学过程

教育教学过程是高等函授教育校企合作人才培养模式的重要内容。有学者从教育教学过程的各环节入手,就如何通过科学设计、强化管理推进高等函授教育校企合作人才培养模式进行了深入探讨和研究。主要包括:一是生源资源发动方面,强调学生应来自合作企业相关专业岗位,并具有一定的学习能力、专业基础和工作实践经验。二是培养目标设计方面,强调学校要转变教育观念,树立符合企业需求的成人教育职业观,确定具有成人教育特色的培养目标。三是办学机制形成方面,学校要同合作企业通力合作,建立适应市场需要的开放式的办学与教育机制。四是培养方案和教学计划的制定方面,学校要适应企业和市场需求,科学调整专业设置,改革课程体系,优化课程结构。五是教学手段运用方面,学校要根据企业生产实际,及时更新教学内容,尤其是要加大教材建设力度,创新教学方法与手段。六是教学管理强化方面,学校要严肃理论教学和实践教学纪律,改革考试考核办法,有针对性地加快建立相对独立的实践型师资队伍,加强实践教学基地建设。七是质量监控和评价体系构建方面,学校要同合作企业一起建立科学、规范的质量监控机制和评价体系,等等<sup>[5]</sup>。

还有学者从强化教育教学过程的某一具体方面入手,提出了提高高等函授教育校企合作人才培养质量的方式和途径。具体来说,一是实行符合成人教育特点的高等函授教育学分制。这是一种新的成人教育人才培养模式与教学管理制度,可有效规避人才培养模式“普教化”的弊端<sup>[6]</sup>。二是进行优势特色专业建设、产学研“平台”建设、精品课程建设,可推进、优化高等函授教育校企合作人才培养模式。三是变革过去陈旧的课程开发模式,由整体统一向模块模式转变。四是充实提高高等函授教育师资队伍,逐步实现由职业本位向专业本位转变。五是实现由以学历教育为主向以终身教育为目标转变,走开放式、集约化办学之路,逐步推进高等函授教育的多元化、系统化和个性化,实行有其自身特色的人才培养模式<sup>[7]</sup>。

此外,在教学手段和形式上,很多学者提出,随着科学技术的飞速发展,尤其是网络技术的突飞猛进,高等函授教育在进行校企合作开展人才培养时,其教学手段和形式应与时俱进。高等函授教育要与

远程教育融合,通过兼顾网络教育,推动校企合作人才培养模式改革,提高人才培养质量。

## 5 对高等函授教育校企合作人才培养模式研究的总体评价

关于高等函授教育校企合作人才培养模式的相关研究还有很多,研究方式和侧重点也各有不同,比如还涉及合作机制的构建、教育法规和制度的制定、专业课程的设置、人才培养目标等等。这些研究均可作为高等函授教育校企合作人才培养模式改革研究的参考和借鉴。但总的来说,目前国内研究机构和学者对高等函授教育校企合作人才培养模式的研究还是一个薄弱的环节,已有的研究主要体现在这一问题的某个角度和方面,而从整体上对其进行系统研究的成果尚不多见,还没有引起成教界和成教理论工作者的高度重视。

一是研究涉及面广,但不够深入具体,缺乏系统性。从现有研究成果来看,我国学者对高等函授教育校企合作人才培养模式的研究主要涉及概念内涵、现状成因、教育教学手段、教育教学过程等诸多方面,同时也从政府政策层面对近年来世界各国校企合作模式作了多方面的研究、介绍和评述,但是深入、系统的研究工作仍显不足,从而使得高等函授教育校企合作政策研究没有形成一个获得普遍共识的理论和方法论框架。尤其是我国高等函授教育人才培养模式缺乏科学的评价机制,培养的人才是否达到了培养的预期目标,是否能切实解决工作中遇到的问题,没有后续跟踪评价。这些都相当程度上制约了我国高等函授教育校企合作向更高层次发展。

二是政策理论研究有所涉及,但还不能满足高等函授教育校企合作快速发展的需要,缺乏战略性、前瞻性。我国对高等函授教育校企合作的政策研究主要集中在实务操作层面,而忽略了政策理论的研究,尤其是对政策战略、决策过程、政策评估等理论问题研究重视不够。从现有研究成果来看,很少有专业研究机构或成人教育从业者从政策理论的高度开展深入研究,这就直接影响了校企合作政策理论的高度和质量。

三是研究形式日趋多样化,但研究方法单一。随着我国文化教育事业的蓬勃发展,学术界对高等函授教育校企合作的研究也日趋活跃,形式多样。但现有研究方法和手段仍然停留在以文献和思辨研究为主,对政策的理论和实证研究不够,也没有吸收借鉴先进的科学研究手段,所以在相当程度上影响到研究的深度。现有研究主要倾向于对教育政策文本的解读和阐释,并以此为基础对政策问题提出一般性的政策建议,缺乏对复杂真实的政策现象进行深入了解和研究,更谈不上形成切实有效的理论发展。

四是积极学习借鉴国外先进经验,但存在与国内实际相脱节的现象,缺乏针对性。西方发达国家在校企合作人才培养模式方面积累了丰富的经验,形成了具有其特色的合作模式。很多学者习惯性地吧西方国家这种相对成熟的模式简单套用、移植过来,而忽视了我国高校、企业甚至政策等在校企合作方面的差异,所以其研究成果缺乏针对性和生命力,很难在中国生存和发展起来。

### 参考文献:

- [1] 林晓光. 成人高等教育人才培养模式研究[J]. 体育成人教育学报, 2009(2): 1-2.
- [2] 李明善. 论普通高校成人高等教育人才培养模式的创新[J]. 高等教育研究, 2010(4): 75-77.
- [3] 钱爱萍. “校企合作”模式的研究与实施[J]. 中国科技信息, 2006(14): 287-288.
- [4] 李志明, 雷智仕. 校企合作背景下成人高等教育人才培养模式研究[J]. 湖北大学成人教育学院学报, 2010(3): 38-43.
- [5] 陈红君. 近五年来我国成人高等教育人才培养模式研究综述[J]. 湖北大学成人教育学院学报, 2012(4): 10-14.
- [6] 王华轲, 朱建文. 普通高校成人高等教育人才培养模式创新论略[J]. 河北大学成人教育学院学报, 2009(4): 24-26.
- [7] 刘延胜. 终身教育背景下成人高教的发展出路[J]. 中国成人教育, 2007(17): 5-6.

(责任校对 谢宜辰)