

扩展型档案袋评估对自主学习能力的影晌

帅曼萍,刘衡英

(广东技术师范学院 大学英语部,广东 广州 510665)

摘 要:根据档案袋评估与自我评估的特点,构建“大学英语写作”课程的扩展型档案袋评估框架,在教学过程中将框架理念贯穿并实践于课程,探讨扩展型档案袋评估对自主学习能力形成的影响机制。实验统计数据表明,扩展型档案袋评估有利于提高学生的英语写作水平和自主学习能力。

关键词:档案袋;自我评估;自主学习能力;写作能力

中图分类号:H319.1

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)03-0129-03

形成性评估关注学习过程,注重从学生的日常学习表现中提取信息,近年来受到语言测试研究者及语言教师的重视。在形成性评估模式下,教师可以采取观察、日常记录、自我评估、同伴评估、建立档案等形式对学生的学学习进展进行持续评价。学生的英语写作档案是英语写作教学形成性评估的重要手段之一^{[1]37-60}。它是学生在一个时期内创作的文本作品的收集^[2]。在中国学生英语写作能力以学期末书面终结性测试来评价的背景下,我们试图将“评估文化”理念带入外语教师的视野,期待能在英语写作课程中推行以渐进性为特点、并能创造自主学习氛围的形成性评估。通过重构扩展型的档案袋评估理论框架,将自我评估融入档案袋评估,综合指导学生并提供预先制定的衡量标准,帮助学生学会分析、评价自己的作品,在过程中提高写作能力。

1 扩展型档案袋评估的基本理念

扩展型档案袋评估的基本理念是:给学生提供宝贵的机会,使他们能按照列出的相关标准反思自己的写作活动。自我评估是学习者根据具体写作任务的写作标准对自己的写作过程、结果和写作能力的发展进行评价和反思的过程。自我评估能否获得预期效果,取决于评价标准和评价工具的效度、信度和可操作性。评分标准的解读、样本评价的示范能帮助学生实现有效的自我评估。档案袋评估是形成性评估方式的最佳体现,它使学习过程可视化,促使学生对自己的学习负责,使他们有机会分析自己的学习活动并按自己的步骤学习,促使学生对写作过程进行反思,加强和提高学生英语写作的标准意识、过程意识和策略意识,有效促进写作能力的提高。

2 研究设计

2.1 研究问题

本研究旨在调查两种备选评估方式对学习者的学习自主性和写作能力有无影响。具体研究问题:1)自我评估和档案袋评估作为过程教学的有机组成部分,能否提高学生的学习自主性?2)自我评估和档案袋评估对学生的写作能力有无影响?

2.2 实验对象和研究工具

本研究的实验对象为广东技术师范学院2014~2015学年第一学期参加大学英语写作课程的58名非英语专业本科生。本研究采用等距抽样法把参与者分成实验组和控制组。研究持续16周,实验组学生按照备选评估方式的实验程序接受英语写作指导,控制组学生按照传统英语写作课程模式接受指导。

研究以大学英语四级写作任务作为对比工具,并采用宾特里奇等(1991)编制的学习动机策略问卷作为测量工具^[3]。第一项“大学英语写作任务”用来给学生做前测和后测,以确定学生实验前后的英语写作水平,从而对比分析其英语写作水平的变化。为确保前测和后测的评估标准一致,本研究在前测和后测时采用中国最大的英语作文写作平台“句酷批改网”给学生的作文评分。第二项“学习动机策略问卷”是用于测查学生自主学习能力的自评式量表。该量表采用 Likert 五级计分法,从“非常不符合”到“非常符合”分别记 1 到 5 分,问卷总得分越高,表明学生的自主学习能力越强。量表由 81 个题目构成,内容包括动机和学习策略两部分。实验组和控制组学生都参加了以这项写作任务为考试内容的前测和后测,在实验前后都参与了学习动机策略问卷调查。

2.3 研究程序

实验分两个阶段进行:第一阶段,在如何填写自我评估检查表方面,为实验组学生提供充分的指导(为期四周)。要求所有学生在课堂内外各完成一篇主题不同的写作任务,控制组学生的习作按传统评价方式(即写作完毕—上交作品—教师批改并给予反馈)进行,而实验组学生则要准备好文件夹、按顺序保留他们的写作任务以记录在册,并在教师指导下填写自我评估检查表。第二阶段,实验组学生完成课堂内写作任务并独立运用检查表进行自我评估,教师定期(两周一次)查看学习档案中的材料,记录档案袋中检查表所提供的学生反馈,作出评价,并给予教师反馈。如此,学生和教师都能对档案袋中所记录的写作活动进行反思。

3 实验结果与分析

本研究目的在于检验档案袋评估和自我评估对英语非母语学生在写作能力和自主学习能力上的影响。我们将检验如下两个零假设:1)自我评估和档案袋评估作为过程教学的有机组成部分,不会提高学生在写作方面的自主学习能力。2)自我评估和档案袋评估对学生的写作能力没有任何影响。

为保证两组学生的写作水平在实验前没有显著差异,先对两组学生的前测成绩进行独立样本 t 检验,统计结果见表 1。 t 检验须观察方差齐性结果,即 SPSS 在进行等均值假设的 t 检验的同时,也要做方差齐性检验。方差齐性检验结果看对应的 P 值,如果 P 值 > 0.05 ,说明满足方差齐性的条件。表 1 中 P 值为 0.423,可知是两方差齐,故 t 检验的结果表中要看第一排的数据,亦即方差齐的情况下 t 检验的结果。在表 1 的等均值假设的 t 检验中,第一排方差齐情况下的 P 值为 $0.703 > 0.05$,说明两样本均数没有显著差异。

表 1 两组学生前测成绩独立样本 t 检验的结果

组别	列文方差齐性测试		等均值假设的 t -检验						
	F 值	P 值	t 值	自由度	双侧 P 值	均值的差	差的标准误	差的 95% 的可信区间	
								下限	上限
方差齐性被接受的	0.652	0.423	-0.383	56.000	0.703	-0.176 2	0.459 9	-1.097 4	0.745 0
方差齐性不被接受的			-0.385	55.716	0.702	-0.176 2	0.457 6	-1.093 0	0.740 6

为确认两组学生在写作上的自主学习能力在实验前无明显差异,将对实验前两组学生在自主学习能力量表中的得分进行独立样本 t 检验。统计结果见表 2。表 2 中两类得分的方差齐性检验的 P 值都大于 0.05,说明两方差齐。表 2 的等均值假设的 t 检验里第一排的双侧 P 值都大于 0.05,因此两样本均数无显著差异,两组学生自主学习能力在实验前没有显著区别。

表 2 实验前两组学生在自主学习能力量表中得分的独立样本 t 检验结果

分值类别	组别	列文方差齐性测试				等均值假设的 t -检验				
		F 值	P 值	t 值	自由度	双侧 P 值	均值的差	差的标	差的 95% 的可信区间	
								准误	下限	上限
总分	方差齐性被接受的	0.016	0.898	0.026	56.000	0.979	0.040 00	1.562 00	-3.088 00	3.169 00
	方差齐性不被接受的			0.026	55.999	0.979	0.040 00	1.558 00	-3.080 00	3.161 00
各题均分	方差齐性被接受的	0.774	0.383	-1.264	56.000	0.211	-0.061 67	0.048 79	-0.159 42	0.036 07
	方差齐性不被接受的			-1.256	52.635	0.215	-0.061 67	0.049 11	-0.160 19	0.036 84

为检验第一个零假设(即自我评估和档案袋评估作为过程教学的有机组成部分,不会提高学生在写作方面的自主学习能力)成立与否,在学期末,再次让两组学生填写自主学习能力自评式量表,并对

两组学生在量表中的得分进行独立样本 t 检验。统计结果见表 3。此处显著水平设定为 0.05,自由度 = 56,且是双尾检验,查 t 分布表得临界值 2.000(自由度 = 60)。表 3 中量表总分和各题均分的方差齐性检验的 P 值都大于 0.05,说明两方差齐。表 3 的等均值假设的 t 检验第一排的检验统计值 t 都为 7.668,大于临界值 2.000,故第一个零假设不成立,说明自我评估和档案袋评估作为过程教学的有机组成部分,能提高学生在写作方面的自主学习能力。

表 3 实验后两组学生在自主学习力量表中得分的独立样本 t 检验结果

分值类别	组别	列文方差齐性测试		等均值假设的 t -检验		
		F 值	P 值	t 值	自由度	双侧 P 值
总分	方差齐性被接受的	1.217	0.275	7.668	56.000	0.000
	方差齐性不被接受的			7.719	55.177	0.000
各题均分	方差齐性被接受的	1.217	0.275	7.668	56.000	0.000
	方差齐性不被接受的			7.719	55.177	0.000

为检验第二个零假设(自我评估和档案袋评估对学生的写作能力没有影响)成立与否,我们使用独立样本 t 检验观察实验后两组学生后测成绩的均数有无显著差异,统计结果见表 4。表 4 中两组学生后测成绩的均数存在显著差异(双侧 P 值为 0.000,小于 0.05),故第二个零假设推翻,说明自我评估和档案袋评估对学生的写作能力有影响。

表 4 两组学生期末测试的独立样本 t 检验结果

组别	列文方差齐性测试		等均值假设的 t -检验						
	F 值	P 值	t 值	自由度	双侧 P 值	均值的差	差的标准误	差的 95% 的可信区间	
								下限	上限
方差齐性被接受的	0.284	0.596	-3.809	56.000	0.000	-1.663 10	0.436 65	-2.537 82	-0.788 37
方差齐性不被接受的			-3.807	55.602	0.000	-1.663 10	0.436 87	-2.538 40	-0.787 79

由此可见,档案袋自我评估不仅使学习者在写作上成为自主学习者,也提高了他们的英语写作能力。实验前进行的独立样本 t 检验结果显示,控制组和实验组学生在英语写作能力和自主学习能力上无显著差异。经过一段时期自我评估检查表的填写指导及定期开展的课堂内、外写作活动,实验组已能独立完成每次写作任务的自我评估。实验后学生在自主学习力量表中得分的独立样本 t 检验显示,实验组在自主学习能力方面已经超过了控制组。这意味着这种融合自我评估和档案袋评估的评估方式对学生的英语写作自主学习能力有很大影响,是一种培养自主学习者的评估方式。

4 结语

本研究证实了档案袋评估和自我评估两种备选评估方式能提高学生的英语写作能力和学生在写作上的自主学习能力。根据实验观察和总结,我们得出以下结论:第一,学习者成为成功的自主学习者的关键因素有:对自主学习本质的深刻理解,自主学习过程中的正确态度,对个人实践的反思姿态,个人的自我管理能力以及同伴合作、互动和交流的开放度。第二,“促进学习自主性的评估”强调通过评估来促进学生的自主性,看重学习的过程和结果,能提升学习者的学习体验。第三,一个语言学习者的学习自主性越强,就越有可能达到高的语言水平。事实上,学生写作方面的自主学习能力提高的同时,他们的写作水平也在提高,关键是以什么样的方式来提高他们的自主学习能力和学习效果,这是广大教育工作者应该共同思考的问题。

参考文献:

[1] 罗少茜. 英语课堂教学形成性评价研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2003.
[2] 张红霞,王同顺. 电子档案袋——外语写作测评的新理念和新方法[J]. 外语电化教学, 2004 (2):41-44.
[3] Pintrich P, Smith D, García T, et al. A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ) [M]. Ann Arbor, MI: University of Michigan,1991.

(责任校对 朱正余)