

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.09.051

中职酒店专业学生职业适应能力 培养追踪调查

李海灵

(湖南幼儿师范高等专科学校,湖南 常德 415000)

摘要:以常德地区的中职酒店专业的连续三届学生作为抽样调查样本,采用了三套不同的问卷,分别从职业性格、职业期待、职业适应性水平三方面检验出常德市中职酒店专业学生的职业适应能力培养的成效。调查发现,中职学生入学时职业性格不显著,可塑性强;毕业时教育效果明显,初步具备自主创业意识;实习时职业适应性水平较高,但职业规划仍旧迷茫。

关键词:中等职业教育;职业适应;能力培养

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)09-0161-03

国务院的“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”部署,再次表明了国家对现代职业教育的重视。职业教育的成效主要表现为学生就业时对社会角色转换的适应能力。可是,当今中职毕业生普遍存在着职业期望值与职场现实、自身承受力与职场要求等方面的不适应。同时,中职教育受生源竞争、培养年限等多因素的限制,很难结合学生个体特质、专业特色和企业要求来做出针对性的人才培养方案。对于职业适应,国内外学者的概念表述上存在一些细微差别,比如:职业适应、职业适宜、职业生活适应等,但总的看来,都可划归为是对职业适应领域的研究。美国埃德加·H·施恩的职业锚理论认为:新员工进入社会角色后,需要完成从“主观职业适应”到“客观职业适应”的转变,才能确定一种相对稳定的职业定位,员工与工作环境之间是一种动态的协调关系^[1]。赫伯特·斯宾塞认为:适应性就是一个不断被打断又不断趋于完整的过程;适应总是大致的,而且总在不断向前进行的。由此可见,职业适应水平是相对的,职业适应能力的培养是一个动态的发展过程。

国内学者倾向于把职业适应划分为某几个维度或成分,通过对各个维度的考察分析总体的职业适应性情况。谭明,方翰青认为职业适应性研究对象主要集中于迁移者、城镇青年、农民、大学生和中小学教师等群体^[2]。其中,以大学生职业适应性为研究内容的成果较丰富。当前学术界与教学改革多着眼于培养学生的实践能力,而忽略了职业适应能力形成时的长期性和职业适应水平的阶段性特点。本研究以常德地区中职酒店专业学生的先天职业性格倾向为基础,结合他们离校时的职业期待和就业初期的职业适应水平,检测职业教育在学生职业适应方面的培养成效,对当前的职业教育教学改革提供参考。

1 研究设计

1.1 确定研究对象

学生的职业适应能力受到家庭教育背景、适应能力调整的主动性、社会环境和学校教育的引导等多方面影响。若想得到真实有效的调查结果,最好是对同批学生在入学时的潜在职业性格、临择业时养成的职业期待、就业初期的实际职业适应状态做跟踪调查。本研究受研究时间、经费等因素限制,为尽量

收稿日期:20150603

基金项目:湖南省职业院校教育教学改革研究项目(ZJC2012068)

作者简介:李海灵(1978-),女,湖南邵阳人,讲师,硕士,主要从事酒店管理、职业教育研究。

避免社会和学校教育对个体影响的差异性,减少研究误差,选择同专业的连续3个年级的学生作为抽样调查样本。

本调查组成员首先对常德地区7县2区的中职学校的旅游和酒店专业进行了全面摸底。该地区的中职学生培养大都是“2(在校学习)+1(顶岗实习)”模式,部分学校采取“先综合后分流(就业和对口高考)”的方式,比如桃源职业中专和湘北职业中专两所学校以对口高考为主。汉寿和安乡因地缘因素(靠近省城),地区特色不明显。最终将常德师范、常德财校、常德工业学校、津市职业中专、澧县职业中专、桃源职业中专6所学校确定为调查对象。

1.2 设计调查问卷

根据预设的研究思路,本研究设计了3套不同的调查问卷。职业性格测评卷——针对新生的以美国著名职业教育专家霍兰德的人才测评理论为基础,结合我国广大学生和工作者实际编制的60题问卷,检测学生的职业兴趣;职业意识问卷——以即将进入酒店实习的二年级学生作为对象,调查他们的职业期待(或期望)状态;职业适应问卷——以相应的班主任为联系纽带,了解实习时间在一年之内的学生工作适应状态。

1.3 数据收集及样本结构

正式调查分批开展:2013年10月,调查组成员在班主任的协助下,现场发放“职业性格测评问卷”360份问卷,且当场回收;2014年6月,调查组再次随机抽样调查了2012级学生280人;2013年国庆至2014年元旦期间,由相应的班主任采取邮箱、QQ聊天等多种方式发放并回收“职业适应问卷”。

问卷回收:2013级发放问卷360份,回收357份,有效问卷为305份(其中52人不能归属于任何一种基本的职业类型,故作为特例未计入),有效率84.7%。2012级发放280份问卷,有效问卷248份,有效率为88.6%。2011级发放110份问卷,有效问卷108份,有效率为98.2%。

样本结构:性别比例失衡(2013级男52人,女308人,2012级男37人,女211人,2011级男24人,女84人)。年龄集中度相对较高(2013级学生15岁的180人,50.42%,16岁的130人,36.41%)。总体上,性别比例、年龄结构在中职酒店专业学生中具有较好的代表性。

2 研究发现

2.1 新生职业性格测评的分析

根据霍兰德人才测评理论中职业人格类型的计算方法,357名调查对象中有52人(占总数的14.57%)不能归属于任何一种基本的职业类型,他们的职业性格还很不明显,很需要职业教育的引导,也可能产生较明显的塑造效果。职业性格较明显的305名学生中,现实型39人,研究型30人,艺术型221人(72%),社会型33人(10.8%),企业型78人(25.6%),传统型118人(39%)。根据职业性格分析,艺术型性格“有创造性,非传统,敏感,容易情绪化,较冲动,不服从指挥”;社会型性格“为人友好、热情、善解人意、乐于助人”。由此可见,真正适合衣食住行服务行业的社会型性格学生偏少,也验证了社会对90、00年代学生的通常评价——“容易冲动、不服从指挥”。

2.2 2012级学生职业意识培养的分析

一是专业意向较稳定,具备初步的自主创业意识。对于毕业后的就业意向,直接进入酒店工作的学生有44.8%,会考虑其他行业有34%,选择继续深造的有13.7%。由此表明,相对于前期的职业性格测试结果,2年的专业教育已经产生了一定的影响,大部分学生愿意继续从事酒店工作。同时,有7.5%的学生具备了初步的自主创业意识。

二是对从事酒店工作充满信心,但对服务的内涵认识不足。只有极少数(不到5%)学生对从事酒店服务工作缺乏信心。46.3%的同学认为“旅游业是朝阳产业,酒店工作很有前途”。另有32.7%的同学只看到酒店工作环境好、工作轻松的表象,但未从酒店工作真正的服务本质出发,理解它的社会重要性。同时,21%的学生存在着“酒店工作是吃青春饭的,干不长”、“服务员工作是伺候人的,低人一等”的传统世俗观念。

三是重视专业技能,但综合认识有欠缺。图1.2所示,他们看到了过硬的专业技能的重要性,却夸大了服务技能的作用,65%的学生认为“做好服务技能,就能提供优质服务”;认为找工作的关键因素是自身综合实力,但在理解“综合实力”时又忽略了“服务语言”的重要性。

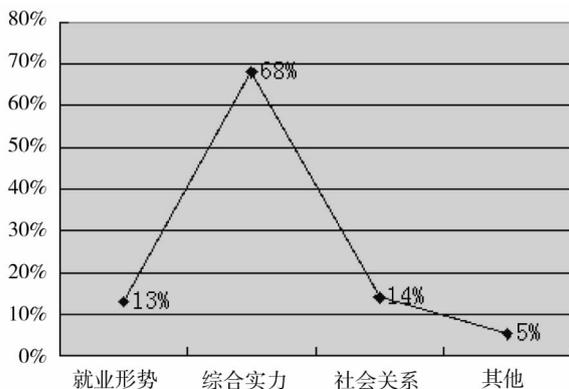


图1 找工作的关键因素

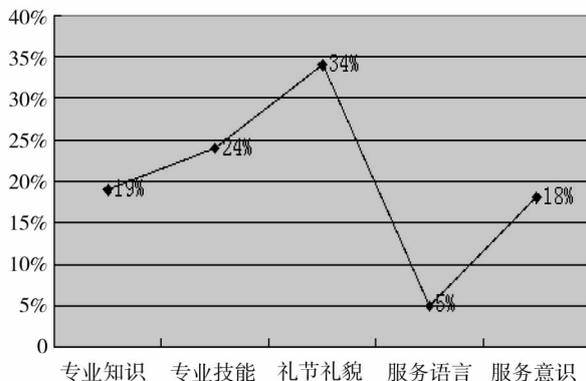


图2 酒店工作最需具备的素质

四是职业规划意识萌动,但执行力有限。调查显示:只有25%左右的学生对毕业后的工作或生活,以及对今后可能从事的酒店服务工作有规划;大多数学生处于迷茫状态,他们迫切需要职业规划方面的指引。

2.3 2011级学生职业适应水平的分析

从学生角色转变为职业角色,都需要一段适应过程。适应良好,学生、酒店企业和学校三方共赢;反之,则会产生消极效应。针对顶岗实习阶段的调查结果显示:

学生的实际适应时间略长于公司的期望值。80.56%的公司给予新员工的岗位适应时间为“0~3个月”,66.67%的毕业生符合预期,22.22%的毕业生需要“3~6个月”。

对待工作,总体满意程度不高,但是工作压力较小,适应情况好。调查学生对工作总体上“满意”占5.56%，“一般”的占33.33%，“不满意”的有52.78%。但具体到工作环境的各相关因素,选择“不满意”的只有1.39%。同时,压力测试显示,33.33%的学生表示“可以承受”,55.56%的学生表示“不大”。

岗位适应情况方面,只有3%的调查学生认为自己“不是很适应”;影响个人职业适应的因素中,“对所从事工作的热情”占50%，“知识储备”和“个人能力”各占30.55%。调查者表示对领导作风和同事关系“不适应”(27.78%)和“不好”(19.44%)。

认为学校教育对现有工作的影响“比较大”占33%，“一般”占44%，“比较小”占17%，“非常大”占3%和“非常小”占3%。对母校教改环节的建议有:多开设对客服务的课程,培养交际沟通能力;邀请企业人士或专家与学生进行面对面交流;带学生多了解酒店实际运作。

3 结论及讨论

3.1 结论

1) 中职酒店专业新生的职业性格不显著,可塑性大。2) 两年的职业教育效果明显,学生重视技能训练,专业热爱比较稳定,初步具备自主创业意识;但是,对专业的理解却是模糊、不深刻的,对酒店服务工作还存在一些世俗传统的观念,对自己的职业规划大多数是迷茫的。3) 学生进入社会后有较好的同事关系,能适应领导的工作作风;但部分学生对工作环境的各相关因素基本满意,却对工作状态不满意,也承认工作压力不大,这充分说明他们依然迷茫,工作适应性水平还有待提高。

3.2 讨论

1) 在校学生绝大多数重视技能训练,但有部分实习学生反映学校的技能教学有不适用的地方。本研究认为,常德地区的中职酒店专业教师参加国家、省、市各级培训会多,学生的技能竞赛水准在省内也靠前,技能应用时却出现不适用状态,原因在于课堂技能教学主要以技能竞赛为标准,而酒店实际的技能操作及标准具有明显的差异性。2) 本调查数据结果采样于连续3个年级的学生,而非严格意义上的跟踪调查。调查结果是否契合于现状,能否进一步推广,还有待考证。

参考文献:

- [1] 刘志明. 职业锚[M]. 北京:中国劳动社会保障出版社,2007.
 [2] 谭明,方翰青. 我国职业适应性研究综述[J]. 中国职业技术教育,2012(18):34-39.