

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.09.036

# 高校思想政治理论课专题式教学的意义及实施策略

侯丽君

(重庆文理学院 马克思主义学院,重庆 402160)

**摘要:**专题式教学是新形势下增强高校思想政治理论课实效性的有效方式之一,采用专题式教学,有利于整合教育资源、实现教材体系向教学体系的转化、提高教师的教学能力和教学水平、调动学生的学习积极性,从而增强课程的实效性。在专题式教学的实施过程中,要注意具体的实施策略,一般应当包括确定专题、集体备课、课堂教学、考核改革、管理协调等方面。

**关键词:**思想政治理论课;专题式;意义;策略

**中图分类号:**G411 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2015)09-0117-03

所谓专题式教学,是指依据教学大纲的基本要求,根据学生学习的实际情况,摒弃按章节授课的传统教学模式,按照课程内容的内在思想联系和逻辑关系对教学内容进行提炼、整合,形成既先后连接又相对独立的系列专题,由对某专题学有专长或者深厚学科背景的教师备课和授课,并综合运用多种教学手段、方式于教学中,由若干教师共同完成该门课程教学任务的一种教学模式。

## 1 高校思想政治理论课专题式教学的意义

### 1.1 有利于真正实现教材体系向教学体系的转化

教材体系往往在科学性、完整性、系统性方面见长,但也因此容易出现体系庞大、面面俱到的弊端,对学生实际情况以及当下社会生活实际的观照不够。同时,目前普通本科高校所开设的4门思想政治理论课(以下简称“思政课”)大都存在课程内容繁多与实际课时偏少的矛盾。若完全按教材体系讲授,大多数教师都无法在规定时间内完成课程内容,这也是长期困扰一线教师的问题。专题式教学的显著特点是突出重点,避免交叉重复,并可根据学生实际和生活实际灵活设置专题。可以更深入细致地讲述社会热点问题、学生感兴趣的问题,更好地增加思政课的实效性和吸引力。只有真正将理论性强的教材体系转化成针对性更强的教学体系,也才可能真正解决课程内容多与课时少的矛盾。

### 1.2 有利于整合教育资源,实现教学效果最优化

在现行教学模式下,一门课由一位教师讲完,这就要求每位教师不仅要有全面的知识结构,还要对知识点有精深的研究,这对工作量本就较重的思政课教师而言要求过高。往往就可能出现教师疲于搜集大量资料备课却还差强人意,课堂上面面俱到却又浅尝辄止等情况,难以提高教学质量。采用专题教学模式,让不同的老师选择自己研究得最深入也最感兴趣的专题进行高水平的备课,既能深化对理论和现实问题的认识和分析,又能促使各位教师提高自己的学术研究能力和水平。备课成果再让各位老师分享,有利于整合教育资源,实现教学效果的最优化。

收稿日期:20150324

基金项目:重庆市教育科学“十二五”规划课题(2012-GX-070);重庆文理学院教学改革项目(2012年)

作者简介:侯丽君(1975-),女,四川旺苍人,副教授,主要从事马克思主义理论与思想政治教育。

### 1.3 有利于提高教师教学能力和教学水平

专题式教学的突出之点不仅在于将纷繁的教学体系转化为结构明晰的教学专题,也不仅在于教师分专题充分备课,更在于一门课将由几位老师共同讲授完成。我校目前采取每门课都由2位教师共同讲授的方式。2位教师面对的是同一批学生,学生会不自觉地对每位教师的教学风格、教学效果进行比较,客观上对教师改善教学方式、提高教学水平有一定的积极意义。

### 1.4 有利于调动学生学习积极性,增强课程实效性

长期以来,高校思政课课堂上学生的到课率、“抬头率”不高为大家所诟病。传统教学模式要求教师堂堂课都精彩,都能牢牢抓住学生实际上是不可能做到的。在专题式教学模式下,教师一方面能从大量的备课活动中解放出来,潜心研究自己学有专长的领域,取得丰富学术成果,成为专家型教师;另一方面,突出自己的个人风格,在课堂上打造属于自己的“精品专题”。同时,学生在一学期的学习中能感受到不同教师的人格魅力和思维风格,有利于开阔学生视野,增强课程的实效性。

## 2 高校思想政治理论课专题式教学的实施策略

专题式教学改革看似只是课堂教学方式的改变,实则是一个系统工程,涉及到选题、备课、教学、考核、管理等各个环节。在思政课专题式教学改革实施过程中,要特别注意并优化以下环节:

### 2.1 确定专题—贴近学生、贴近实际,形成教学体系

教材体系是课程目标和内容的载体,是为实现课程标准服务的。但它的作用和功能是潜在的,它本身不能自发地实现作用和功能。教材体系的作用和功能必须依靠教学体系来发挥。教学体系是师生深入解读、理解教材体系的基本途径和方式<sup>[1]</sup>。思政课采用专题式教学的一大好处就是能帮助实现教材体系向教学体系的转化。在确定专题时,以教材的知识体系为基础,结合社会热点问题以及学生关注的问题,并注意避免与其他课程知识的重复与交叉。我校在改革过程中,为使每个专题讲授具有一定的完整性和独立性,一般将一个专题的内容安排为一次课讲授。以《马克思主义基本原理概论》为例,教材内容共有八章,在确定专题时,结合该课程为一学期48学时,每周3学时的特点,最后确定了16个专题。其中,马克思主义哲学处于基础性地位,而且该部分内容也是学生反映最抽象、最难学的部分,因此这部分内容设定了8个专题。而科学社会主义部分的内容与另一门思想政治理论课—《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论》有一定的相关性和重合性。因此在确定选题时只保留了科学社会主义理论的相关介绍以及对共产主义社会的展望,定为一个专题。这样的专题安排,既在结合学生实际的基础上突出了重难点,又剔除了一些重复性的内容,同时在时间安排上也更符合课堂讲授的需要。

### 2.2 集体备课—集思广益、发挥专长,整合优势资源

采用专题式教学的目的之一就是要更大限度地整合优秀教学资源,这在集体备课过程中更是有突出的体现。我校的做法是以高校4门思想政治理论课为基础,将所有思政课教师分为4个教学团队,以教学团队为单位开展集体备课。首先,在各教学团队所有成员共同讨论的基础上决定教学专题的设置,对有疑义的专题设置进行多次讨论、修改,最终达到每个专题设置既观照教材体系又照应学生实际;其次,根据每个教师的学科背景和专业特长确定专题负责人,一般而言,每个教师负责2至3个专题的教案编写、课件制作、案例搜集等;第三,教师制作出各专题的基本教学资料后,由每门课程的负责人统一审核,提出修改意见,之后统一发布,供每位思政课教师使用。

### 2.3 课堂教学—案例为主、博采众长,建设多彩课堂

专题教学法要解决的不是教师能不能讲一门课问题,而是怎样才能使学生通过一门课的学习得到最好的教育,切实体现以学生为中心的理念<sup>[2]</sup>。案例教学是通过含有问题在内的具体教育情境的描述,引导学生展开课堂讨论的一种教学方法。从本质上来说,它是一种启发式教学方法<sup>[3]</sup>。在专题式教学过程中恰当地使用案例,不仅能将零散的知识集中化、系统化,更能体现出问题意识,引导学生积极思考并自己得出结论,从而能更好地达到思政课的教育目标——让大学生产生思想共鸣和价值认同。值得注意的是,案例教学不同于“举例子”教学。在传统的思政课课堂上,教师往往也会注意“举例子”,

但这种教学方式往往是先给出基本理论,再加以例证证明该理论的正确性。虽然也能在一定程度上提高学生的学习兴趣,但这种方式不能完全适应专题式教学的要求。比较理想的情况是备课教师充分利用网络信息资源,选取既符合本专题学习目标又能引起大学生共鸣的案例,进行深度加工提炼,精心设置问题。在教学过程中,就完全可以以该案例为主线,将本专题主要知识点一一串起,并在课堂上充分运用启发式教学,让学生通过讨论、辩论等多种方式自然得出结论,产生思想共鸣和价值认同。

#### 2.4 考核改革—分散考核、集中测试,创新评价体系

传统的思政课教学方式重知识的“灌输”,轻知识的“内化”和价值认同。长期以来,在考核方式上形成了轻平时表现,重期末考试成绩,在期末考试试卷中又着重考察概念、特征、条件、意义和基本原理等知识的记忆,忽视学生对知识的理解和运用这些知识分析问题、解决问题的能力<sup>[4]</sup>。这种考核方式实际上与思政课的教学目标不相符合。思政课的教学不是为了传授知识和技能,而是为了让大学生产生思想共鸣和价值认同,形成正确的世界观、人生观、价值观和追求公平正义的人生理想和人生态度<sup>[5]</sup>。在采用专题式教学模式的同时也必须对课程考核方式进行较大的改革。首先,考核方式上,平时考核与集中测试相结合,更加注重过程性考核。我校的具体做法是:改革学期综合成绩构成比例,平时成绩占40%,期中成绩占30%,期末成绩占30%。平时成绩由学生出勤情况、课堂表现、课堂作业等构成,期中考试和期末考试均采取笔试;其次,在考试题型上做了大胆的尝试和改革。结合以案例教学为主的课堂教学形式,期中考试和期末考试均采取案例分析的形式。采取以上考核方式改革以来,学生的到课率,课堂发言积极性都有较大程度提升。同时,由于课堂教学中以及考试时案例分析方法的充分运用,使得学生在思考能力、分析能力、表达能力及写作能力等方面也有较大进步。

#### 2.5 管理协调—统筹安排、分工负责,完善教学保障

传统教学模式下,一门课由一位教师讲完并全程负责学生考核及成绩评定,在排课及管理方面也比较简单易行。实施专题式教学,势必带来教务排课、学生管理、成绩评定等多方面的问题。在专题式教学改革过程中,我校曾经采用过一门课由3至4位教师共同授课的形式,每位教师负责讲授3至4个专题,但这样安排的结果是不仅在排课时花费大量精力而且学生反映教师更换频繁不利于课程的完整性和系统性。经过逐步探索和不断完善,目前已形成较为稳定的排课及管理方式。我校开设的4门思想政治理论课均分为上半学期和下半学期由2位教师共同讲授完成。2位教师都是该课程的主讲教师,同时根据教师课时量的具体情况,确定每个教学班的主管教师,每个主管教师不仅要完成课堂讲授任务,还要负责3至4个教学班的成绩评定及其他有关管理工作。如此一来,较好地避免了实施专题式教学过程中可能会出现专题主讲教师只管课堂教学、课后无人为学生辅导与答疑、甚至教师之间互相推诿的不良后果。

实践证明,没有能“以不变应万变”的教学模式。只有紧跟时代步伐,结合学生实际,积极探索,才可能在提升教学质量,增强教学实效性方面有所进步。

#### 参考文献:

- [1] 陈秉公. 试论思想政治理论课教材体系向教学体系转化的规律性[J]. 思想理论教育导刊, 2008(9):42-47.
- [2] 陈占安. 在教改中提高思想政治理论课教学的实效性[J]. 中国高等教育, 2005(5):32-33.
- [3] 戴艳军, 杨正德. 思想政治理论课案例教学的经验与思考[J]. 思想理论教育导刊, 2010(3):49-52.
- [4] 张振昶. 思想政治理论课考试改革的理论与实践[J]. 承德石油高等专科学校学报, 2007(4):58-61.
- [5] 林红. “有所为, 有所不为”——高校思想政治理论课专题式教学探研基金[J]. 大学教育, 2014(5):134-136.

(责任校对 王小飞)