

笔记本电脑融入课堂的应用及其分析

黄玉君

(广州民航职业技术学院, 广东 广州 510403)

摘要:通过对国内外笔记本电脑在高校应用情形的对比,综合众多国外研究成果,指出计算机技术在高校教学中的应用是不可阻挡的大趋势的同时,阐述了笔记本电脑与传统课堂教学的不相容之处,在展望计算机技术未来发展趋势之余,笔者对如何在我国高校中应用笔记本电脑给出了自己的建议和对策。

关键词:计算机技术;笔记本电脑;高校;课堂教学

中图分类号:G424.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2015)02-0105-03

1 笔记本电脑在高校应用的现状与问题

1.1 现状分析

国内高校实行的是学分制,学生必须在网上选课,必须通过网络获取课堂上学不到的知识,也要通过电脑做作业,但高校的机房资源十分有限,因此,带电脑进校园已成为高校较为普遍的现象。然而随着浙江大学不许新生带电脑入学的声明一出,网上对于新生应否带电脑入学的讨论与辩论,也如火如荼地展开,各种声音此起彼伏。在北京,也有多所高校都明确表示禁止新生带电脑。这些禁止新生带电脑的高校都有差不多类似的想法,用他们的话说,目的是为了“保护学生”,防止学生像“脱缰的野马”染上网瘾。越来越多的大学将电脑看作“潘多拉的盒子”。大部分学生掌握了电脑的使用技术,但很明显,他们没有将这一技术和学习融合在一起。那国外情况又如何呢?美国的长春藤盟校,十几年来一直要求学生必须自备电脑。哈佛大学,人手一台笔记本电脑。美国某大学新录取通知单上更是赫然写着:本科生入学注册时须自备计算机或另付钱租借^[1]。

就美国的大学为何要求新生自备电脑这一疑问,北密歇根大学的副校长给出的答案非常直接:“大多数毕业生最终将证明计算机能为他们寻找就业机会助一臂之力”。而哈佛大学则是安排了整整4周对新生进行入学教育。他们设计了完整的新生适应性训练课程体系,细致的学习手册人手一册,内容包括“怎样听课”“怎样提问”“怎么参与教学实践”“如何完成大学作业”“怎样管理自己的时间”“怎样进行团队合作学习与活动”,其中许多活动都需要借助电脑辅助完成。可见国内外高校对于学生带电脑入校园的态度确有所不同。

1.2 存在问题

一是由于性价比低造成笔记本电脑在国内高校的普及率不高。鉴于电脑设备的性价比,国内高校的学生多选择台式机作为校园内的上网设备,现阶段要想将笔记本电脑融入高校课堂的教学必须受到经济方面的制约。然而,国外的情况却值得我们借鉴。国外,高校和某些计算机产商之间关系密切。校方要求每位入学新生都要一台笔记本或台式机,不一定必须直接从校方购买。而校方往往会指定一两个计算机产商作为官方的产品提供商,如果学生通过学校购买可以享受一些特殊的折扣。我们有留意到国内高校校园内自主学习中心的蓬勃发展的现状,某些高校仍然在大力建设以提供电脑接入为目的

的自主学习中心,这种做法和国外高校信息技术发展趋势并不吻合,值得商榷。2008年Pew研究中心的互联网和美国生活项目发布了关于第三代互联网的未来的研究报告。通过分析对互联网专家们的问卷调查,该报告着重预测了2020年计算机的应用和互联网的未来。他们预测笔记本以及各种便携设备在学习和生活的全方位渗入是一种不可阻挡的大趋势。

二是笔记本电脑是否会造成学生注意力分散、不参与课堂活动。美联社曾有过这样一则报道,美国田纳西州孟菲斯大学的一名法学教授最近禁止学生在上她的课时使用笔记本电脑。这位名叫朱恩·恩特曼的教授主要是认为一旦允许学生使用笔记本电脑,那么他们在课堂上将会把大部分时间用来敲键盘,从而无暇去思考和分析自己所讲授的内容。人们更倾向地认为,没有笔记本电脑的学生比那些有电脑的学生更能参与课堂活动,更富创造性。当然,不用笔记本电脑的学生也会在课堂上作白日梦,心不在焉地乱写乱画,课堂上“无任务”地使用笔记本电脑,为注意力不集中,不参与课堂活动提供了确实的证据。如果我们把上课作为一种交流媒介,那么上课的内容就是文化的对象。如果教授的课能更有趣,那么笔记本电脑就不会分散学生的注意力了。在某种程度上,课堂是一个和笔记本电脑和互联网竞争的媒介。学生们认为,上课并不是参与的强有力的形式。根据Tomlinson教学理念,他认为学生要想学到最好的前提是教师能不同地迎合学生们在学习过程中的乐意程度、兴趣爱好和其他的学习特点^[2]。

三是笔记本电脑应用于课堂教学有违传统课堂教学策略问题。毫无疑问,从教授到学生的知识传输过程已经被笔记本电脑技术影响。很多教学策略现在着重于课堂上的逻辑论证和交流,而不是以从上到下的模式创造知识。后一种方法被引用为笛卡儿模式,即基于学生的学习。然而,在传统课堂教学中,笛卡儿风格的课堂和笔记本电脑应用于课堂教学都要求教师和学生知识生产的过程中作出调整。知识传输的动态过程已经发生改变。吉本斯等人所归类的第一种模式的知识生产是相对集中和被控制的,从权威的来源流向相对被动的大众。相比而言,由于数字技术而变得可能的第二种模式的知识生产,就不会那么集中和被控制,更多互动,最终会不那么有权威。在第一种模式下,课堂知识由权威的教授控制而向学生传输。然而在第二种模式下,知识的自我生产导致了资料的爆炸性增长。笔记本电脑的传播给学生带来了极大的自由,在校园的任何角落,他们都可以连上全世界。点击一下,知识就随手可得。这无疑对课堂里的教师的权利和权威提出了挑战。然而,教授们并不想放手对学生知识的控制。专业群体总是在试图维护其专业身份以及他们对知识的控制。这也许可以解释教师在面对笔记本电脑的使用问题上矛盾重重。

2 笔记本电脑在高校应用的策略

笔记本电脑和手机现在已经被学生视为重要的装备。浏览互联网,全键盘输入的手机,在学生中无处不在。也许是作为必需品,或者作为新一代人改变的其中一部分,数字媒体越来越融入学习环境。博客,虚拟学习环境,开源学习资料和Wiki等日益增加的使用都是这种趋势的证明。这种趋势将导致传统的教师和学生等级制度的解体和新的学习社区的产生,在这个社区里包含了教师、学者和学生,不限于地域和人口的距离。笔记本以及各种便携设备在学习和生活的全方位渗入是一种不可阻挡的大趋势。校方和教职员工要充分认识到笔记本电脑和各种便携设备在未来高校教学中的重要位置,接受并利用这种发展趋势来改进对学生的教学效果。

笔记本电脑等移动设备在学生中的大量推广,给学校改造升级自身的信息系统基础设施提供了新契机,一方面可以节约在外围设备上的投资,把有限的资金投入云系统教学资源建设和介入上;另一方面,可以增加学生学习的兴趣,提高学习效果。

总之,对学生使用笔记本电脑学习的做法,我们应该用引导代替禁止,树立正面典型来带动正确的学习风气。面对这一不可阻挡的潮流趋势,与其盲目阻止,不如顺其自然,利用它来推动教学活动的开展。教育界、学校和教师都应积极探索利用新技术改进课堂教学与课后学习的方法,推动校内利用网络改革教学材料的培训,普遍提高教师对新技术的运用水平。

3 笔记本电脑应用于课堂教学的效果

其一,有利于学生通过登录互联网随堂完成学习任务。在大学英语教学活动中,有一个单词讲解的教学环节。传统的方式是以教师的讲解和归纳为主,并附上同四、六级考试内容中与所讲单词相关的考点的内容。教师课前认真详尽的备课成果,在实际教学中,学生的学习效果却并不理想。但是又似乎没能改变什么,无法突破。这种做法没能从本质上调动学生学习英语生词的主观能动性,培养其自主学习的能力,教师依然是教学的主体。有了笔记本电脑等移动上网设备的介入,教师不再需要为学生准备一份详尽的课件,取而代之的是把任务随堂布置给学生,让学生自己找寻单词的内容,并在堂上与同学共同分享。这样做,大大提高和增加了学生课堂参与活动的积极性和展示自己的机会,使学生成为课堂上的主角。

其二,有利于帮助学生为学习课文的内容做引导和铺垫。对于这一环节的处理,教师们较为典型的做法是,课前自己上网搜索与课文内容相关的话题材料,将材料制作成课件,在课堂上以提问或讨论的形式完成对课文内容的引入。有了笔记本等移动上网设备介入教学课堂,可以变成这样:课前教师的备课,变成了真正意义上的备课,教师课前不单单只是准备课件,更要尽可能多地在互联网上了解相关的内容来应对学生课堂上可能感兴趣的话题讨论。在课堂上,教师要做的的是把与课文内容有关的关键词提供给学生,让学生自己去搜索自己感兴趣的内容,在学生选取的众多话题中,因势利导到某一个话题上,供大家进行课堂讨论,发表看法。讨论话题来自学生,观点来自学生,对立的观点也在学生中产生。学生成为课堂的真正意义上的主体,教师在课堂上说耍扮演的是引导者、旁听者和总结者。

其三,有利于建立网络化的英语教学和考试题库。由于采用了信息技术,计算机生成的题目不再是传统的纸质试卷,而是以多媒体的形式存在,包括声音,视频等生动鲜活的考试形式。通过网络的基础设施传送到学生个人的笔记本电脑等其他便携式上网设备上,布置学生在规定的时间内,在课堂内/外完成。随着学生完成测试,计算机自动生成对学生各项能力的分类综合评估报告,为教师制定下一步教学计划,改善学生的学习效果提供参考。

网络试题库采用固定的标准,以便不同的教学单位和认可教师有效地交换、整合教学资料,有关的考评成绩可以为学生评估提供一个参考数据。综合评价学生在整个教学周期的表现,最终形成一个立体的、多维的剖析报告^[3]。

4 结语

在所有新型的数码技术中,笔记本电脑和学生的角色是最直接相关的。伴随着笔记本电脑的价格大幅下降而其交流性能的不断提高,越来越多的大学要求学生使用笔记本电脑同时也提供无线基本设施供其使用。新生带笔记本入学已成为一种发展趋势,因此笔记本进入高校课堂也势必有着其必然性。

参考文献:

- [1] Brown D G, Petitto K R. The status of ubiquitous computing. *EDUCAUSE Review*, 2003(38):25-33.
- [2] Tomlinson C A. Grading and differentiation: Paradox or good practice[J]. *Theory into Practice*, 2005, 44(3): 262-269.
- [3] 何高大. 高校外语教学网络化题库建设标准研究[J]. *外语电化教学*, 2012(3):9-14.

(责任校对 龙四清)