

大学生德育及其改进策略简论

莫 华

(湖南农业大学 经济学院, 湖南 长沙 410128)

摘 要:在简要分析道德内涵及德育本质的基础上,探讨了大学生德育绩效不彰的主要影响因素,提出了加强大学生德育工作顶层设计,两线协同加强养成教育及内化升华,净化校园和社会人文环境,优化“两课”体系和德育方式等增效的路径与策略。

关键词:大学生;德育;改进策略

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)02-0027-03

古今中外人才培养的实践证明:有德无才是次品,无德无才是废品,有才无德是危险品,有德有才是正品,德才兼备是精品。如何把大学生培养成德才兼备的有用之才一直是国内外政府和大学关注的热点问题。我国高校德育工作长期重理论、轻实践,重灌输、轻养成,大学生德育工作效果不佳。笔者拟从分析道德的内涵及德育的本质入手,探讨大学生德育绩效不彰的主要影响因素,在此基础上提出改进和优化大学生德育工作的策略。

1 道德的内涵及德育的本质

道德是对一个人品质的好与坏的定性判断。《辞海》关于道德的定义是:“道德:调整人与人之间,个人与社会之间关系的行為规范的总和。以真诚和虚伪,善与恶、正义与非正义、公正与偏私等观念来衡量和评价人们的思想行动。”儒家则用君子与小人来区分一个人道德的高低。儒家经典《论语》中的“君子”一般是指道德修养达到完善境界的人,即具备了“仁”的人。所谓“君子怀德,小人怀土;君子怀刑,小人怀惠”,“君子坦荡荡,小人常戚戚”,“君子成人之美,不成人之恶”,“君子喻于义,小人喻于利”,“女为君子儒,无为小人儒”^{[1]3-131}等等论述,从不同视角对比了“君子”与“小人”的差异:君子时常想着道德,小人时常思念乡土;君子关心法令制度,小人贪图私利;君子依循于道,内心无私,精神自由自在,小人则内心充满杂虑,终日忧愁不安;君子成全别人的好事,小人则促成别人的坏事;君子明白的是大义,小人懂得的是私利。这些论述都表明君子与小人的根本区别在于其道德

修养的高与低。

道德是个体在成长和社会化的过程中,外部环境 with 个体自身因素相互作用的结果。个体道德品质形成的过程实质就是个体在成长过程中学习社会规范,有选择性地接受社会规范并将其内化为自我行为准则和人生信条的过程。因此,道德的形成过程从某种意义上讲也就是个体世界观、人生观、价值观形成的过程。它与个体成长的家庭环境、受教育的环境以及社会大环境密不可分。个体成长的过程中有极强的模仿能力,在其对是非没有判断能力时,父母、家庭成员对是非的判断案例就成了他的重要参照标准。同样,在大学生成长过程中,与其朝夕相处的老师、同学及其所处的社会环境,包括社会风气、校园文化、社会名流的价值取向等都会有形和无形地对其道德品质形成影响,包括正面或负面的影响。所谓“蓬生麻中,不扶自直,白沙在泥,与之俱黑”说的也就是这个道理。当然,个体在各自道德品质的形成过程中,对于外界环境的影响并非完全被动。也就是说父母的道德境界高、成长环境好,个体并不一定就道德品质好,反之亦然。这一方面是因为个体具有差异,包括遗传因素、智力智商、情商等因素的差别,个体在同一事物的价值判断上会各不相同,另一方面是因为在个体道德体系的构建过程中,对于同一或不同的社会规范的吸纳、取舍也会不尽相同。个体对于同一或不同的社会规范必然基于不同的价值标准做出判断,并基于不同的立场作为出发点加以吸收内化,并用以指导自己的社会实践。这在客观上就形成了个体道德境界的高与低,个人品质的好与坏。基于

收稿日期:2013-11-11

基金项目:湖南农大思想政治研究专项课题(10SZ07);湖南农大东方科技学院教改项目(DB2011033)

作者简介:莫 华(1976-),男,湖南邵阳人,讲师,博士生,主要从事高等教育管理研究。

此,笔者认为道德是个人在后天的成长过程中逐渐形成的,相对稳定的自律意识、诚信意识、是非标准以及对家庭、他人和社会的责任感等各种性格特征的总和。而德育的本质就是通过后天的教育、外部因素的影响,帮助个人养成高尚的道德品质。

2 大学生德育绩效不彰的原因

“德育即政治思想和道德品质方面的教育。”^[2]¹²大学生作为一个庞大而重要的群体,一直是各国德育的重点对象。虽然不同国度对德育的称谓各不相同,但其目的都是加强对其政治思想和道德品质方面的教育,以引导其培养基本的公民理念、责任意识,使其成为对社会有益的人才。我国现阶段大学生德育工作效果不甚理想,笔者认为主要有以下几方面的原因。

2.1 德育工作脱离大学生思想实际

大学生群体成员的年龄普遍处于18~22岁,无论生理还是心理发育都趋于成熟,也就是说已经基本形成了自己的世界观、人生观和价值观。他们对发生在身边及社会上的是非善恶已经有了自己的判断标准。而大学德育工作者仍视其如一张纯洁的“白纸”,试图一相情愿对其开展以社会主流价值观为核心内容的道德教化。其结果是阻力巨大,事倍功半。对于大学德育工作者大力提倡的,许多学生要么不屑一顾,要么极力反对,甚至相当一部分学生全然不理解也不接受大学德育工作者的良苦用心,对德育工作出现抵制和排斥心理。而部分德育工作者因工作得不到学生认可而苦闷不堪,由此降低对学生的预期培养目标,甚至对部分学生失去信心。笔者认为,导致大学生德育工作效果不甚理想的重要原因就是德育工作脱离大学生思想实际,对大学生已经基本形成初步的世界观、人生观和价值观这一现实视而不见,以致其德育目标、德育内容难以与大学生思想实际实现有效对接。实践证明,凡大学德育目标和德育内容能够与大学生的思想实际,包括世界观、人生观和价值观实现耦合,则可顺利完成德育任务,培养更积极健全的人格,在更高层次上有所修为,并促进其更高效的实现各项智育和其他发展目标,成为一个德智体全面发展的人才。

2.2 德育外部环境不可控性因素增加

在互联网技术高度发达的信息化时代,信息传播有开放性、外向性、自由性及不可控性,而大学生思想活跃,个性张扬,崇尚自由,对社会上的各种信息极其敏感,容易接受新鲜事物和新的思想,而基于互联网的信息难免泥沙俱下,良莠难辨。虽然大学校园依然绿树红墙、纯洁美丽,但是拥有发达的互联网网络和信息技术设备的数字化校园与外部世界的联系比以往任何时候都更加密切。这就使得大学生德育面临一个更加多元和复杂的外部社会环境。

我国正处于社会转型时期,面临所谓“中等收入陷阱”的挑战以及大学生就业难等诸多问题,大学生德育外部环境不可控性因素增加削弱了德育工作的效果。

2.3 德育工作体系和方式存在缺陷

现有的大学生德育体系基本上是自上而下,通过以下两条线组织实施。一条线是“两课”,即马列主义理论课和思想道德修养课。这条线以课堂讲授和灌输为主,另一条线就是学生日常教育管理,这条线主要基于大学生日常学习、生活开展思想政治教育。无疑,如果这两条线能相互协调,加强配合,讲究技巧,可以相得益彰。“两课”一般由“两课部”或“马列主义学院”组织实施,其实施的主体是“两课”专任教师,而大学生日常思想政治教育一般由学工部(处)、团委等相关职能部门组织实施,其实施的主体是学校(学院)的专职辅导员。两条线的德育实施主体之间少有交叉,少有关联。两课作为必修课,只注重德育知识的传授,一般只限于课堂灌输式讲授。而以辅导员为主体的思想政治教育则更多的侧重于管理。

3 大学生德育增效的路径与策略

3.1 加强大学生德育工作顶层设计

长期以来,社会对大学生成才片面地认为就是最大限度地开发智力,将其培养成具有专业技能的人才。这种专业知识和技能培养的智育与马克思主义关于人的全面发展理论是不相符的。要培养德才兼备、全面发展的高素质专业人才,必须加强德育顶层设计。“大学之道,在明德,在亲民,在止于至善。”^[3]¹⁹对真善美的追求是人类社会不断进步的动力源泉。大学应以培育大学生追求真善美情操作为大学生德育工作的核心目标,设计一整套通过以大学生为主体的德育机制,有效调动一切积极因素,帮助大学生养成高尚的道德品质。大学生群体是当代社会最具生机与活力,最富激情和创造力的群体,他们具有较高的智商和情商,追求真善美也是大学生完成自我发展和实现自我价值的必然选择。因此,德育工作必须以大学生为主体,让他们自己主动修为,在学习新知、追求真理的过程中磨练自己的意志,培养对家庭、他人和社会的责任感,学校及其德育工作者应寓他律与说服教育于服务之中。

3.2 两线协同加强养成教育及内化升华

德育有“内化”与“外育”两途,“内化”靠慎独与自律,“外育”靠教育说服与他律。德育的成果最终要通过“内化”与“外育”而有所养成。内化重在悟,曾子曰:“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”先贤强调的就是德育内化的一条重要路径:内省,即通过每日不断的自我反省,总结成长中的成败得失,不断克服不足,独善其身,从而达到道德的升华。德

育内化不仅强调自悟,同时还强调“见贤思齐”,即积极主动向身边优秀人物与道德模范学习,“见不贤而内自省”,即对待身边道德境界低下的“不贤”之人要引以为戒,对照反省。另一方面,个人道德境界提高的一条重要途径是“勿以善小而不为,勿以恶小而为之”的实践体验。毛泽东同志曾明确指出:“一个人做一件好事并不难,难的是一辈子做好事。”当高雅成为一个人的习惯,品位也在不觉中得到提升。因此,大学生德育要“内化”与“外育”并重,慎独防渐,切实从细微做起,从点滴入手,注重“小善”修为的日积月累。唯其如此,才有可能培育出拥有高尚道德境界的人。

3.3 净化校园和社会人文环境

德育外部环境不可控性因素增加是大学生德育效果不佳的一个重要因素。大学校园是学生成长的地方和道德养成的首要场所。因此,必须大力净化校园和社会人文环境,把它努力建成自然环境优美、社区秩序井然、师生关系和谐的德育“首善”之区。首先应大力加强师德建设,力求教师“学高为师,德高为范”,无论在课堂还是在课余,无论治学还是为人都能率先垂范,言传身教;其次是加强校风建设,在学生之间、师生之间,师生与后勤服务人员之间形成敬业奉献、求真务实、平等友爱、团结协作之风。在净化校园人文环境的同时,还要注意优化网络环境和虚拟空间。高校应大力加强校园网络的建设和管控,确保网络媒体带头弘扬正气,传递正能量,宣传中华民族的传统美德和社会主义核心价值观,自觉抵制低俗与不正之风。全体教职工要强化“全员育人”意识,自觉践履社会主义荣辱观,倡导厚德载物、积极进取的校园新风尚,为大学生全面发展创造条件。不言而喻,校园和社会人文环境净化之日也就是大学生德育效果显著改进之时。

3.4 优化“两课”体系和德育方式

“两课”老师基于某一特定教材,以“说教、灌输”为基

本教育方式^[4],以课程考试作为手段测定学习效果的模式已引起大学生的普遍厌倦甚至反感。因此,只有改革“两课”体系才能从机制上有效提高德育效果。具体可从以下几个方面深化改革:第一,以实践体验、情景模拟和讨论为主要授课形式替代现有以灌输为主的课堂讲授形式,让学生在实践和情景模拟中体验感动,学会感恩,在讨论中有所感悟,明辨是非。第二,提炼和归纳简明的大学生道德准则和行为规范替代现行枯燥乏味的理论教条,并认真组织和考核德育实践。每次授课可针对每一项道德准则布置一个学期或学年的德育实践任务,如开展“助人为乐”主体教育,可以在简明的理论和案例讲授后布置一个学期或学年的“助人为乐”德育实践任务,在考核时组织全班同学集体评议,并根据各个学生一个学期来助人为乐次数及质量评定践履这一规范的德育成绩。总之,要借鉴国外成功经验创建操作性较强、学生喜爱、行之有效的德育课程模式。第三,各级教育主管部门及高校要加大对大学生德育课程改革支持的力度,改变德育教改和德育项目的支持力度远远低于其他学科的格局,确保德育课程实践教学改革不断深化。要以德育实践项目为抓手,培育打造一批精品项目,培育一批优秀的德育教师,优化“两课”体系和教育模式。

参考文献:

- [1] 李 捷. 中华传世名著精华丛书. 论语[M]. 程昌明, 译注. 太原:山西古籍出版社,2005.
- [2] 翟文明,李冶威. 现代汉语辞海[M]. 北京:光明出版社,2002.
- [3] 李 捷. 中华传世名著精华丛书. 大学·中庸[M]. 梁海明,译注. 太原:山西古籍出版社,1999.
- [4] 徐 俊. 当代国外高校德育的特点及对我国高校的启示[J]. 科教文汇,2007(9):4-6.

(责任校对 游星雅)