

# 《国防教育法》对美国高等教育发展的影响及启示

曹晓飞

(广东石油化工学院 思想政治理论课教学部, 广东 茂名 525000)

**摘要:**《国防教育法》是美国应对国家安全危机,加强对高等教育发展的干预和支持的必然结果。该法案开创了美国高等教育史上诸多第一,前所未有地将高等教育发展提升到关系到国家生死存亡的战略高度,开启了美国高等教育发展的“黄金时代”,对美国国家安全战略也产生了深远影响。分析该法案的立法原因及其对美国高等教育发展的影响,对我国高等教育改革有着重要的启示。

**关键词:**美国;《国防教育法》;国家安全;高等教育

**中图分类号:**G53/571.713

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2014)02-0022-03

《国防教育法》是美国“艰难时期”应对国内外危机、维护美国国家安全的教育大宪章,它在美国高等教育史上占有极其重要的地位,不仅对美国成为高等教育第一强国发挥了非常重要的作用,而且对美国国家安全战略也产生了广泛影响。因此,分析该法案产生的深刻原因、内容特点及其对美国高等教育发展的影响,对我国高等教育改革有着重要的启示。

## 1 《国防教育法》的立法原因

《国防教育法》是美国的一部具有划时代意义的教育法案。对于该法案的产生,一般认为这是苏联人造卫星率先升空,给美国人带来强烈刺激的结果,而实际上,这一法案的诞生有着更为深刻的历史背景。

首先,从美国教育政策演变历程看,《国防教育法》是美国联邦政府实施逐步干预教育政策的产物。美国是一个崇尚教育自由主义的国家,教育权力属于州和地方政府。美国高等教育发展主要受市场和社会影响,高校具有高度的自治性和自主性,自由竞争十分激烈。但是,随着高等教育对国家发展的战略性作用日益突显,联邦政府越来越意识到,高等教育自由发展的“市场失灵”将危及国家安全,因此,力图通过教育立法来干预高等教育的发展。1862年,美国颁布了《莫里尔法案》,该法案以赠送土地的形式资助农业学院和工业学院。1890年,又通过了第二个《莫里尔法案》为赠地学院提供每年1.5万美元的资助。二战后,美国高等教育迎来扩大发展时期。《军

人权力法案》资助223万退伍军人进入高校学习,加之战后初期“婴儿潮”使得美国中学毕业人数急速增长,大学生入学人数从1946年的207万持续攀升到1957年的332万,致使许多高校的校区面积、师资力量、教学设施显得严重不足<sup>[1]402</sup>。与此同时,50%的大学生因经济困难无法正常完成学业,大学教师的社会地位和待遇比较低,引发多次教师联合大罢工。为解决美国高等教育扩大发展面临的难题,推动高等教育的发展,联邦政府成立了“总统高等教育委员会”,并发表了著名的《为民主服务的高等教育》研究报告,果断提出了联邦政府干预、支持高等教育发展的政策建议。

其次,从美国教育思潮发展历史来看,《国防教育法》是20世纪中期美国教育界批判进步主义教育运动,改革美国高等教育理念的结果。19世纪末20世纪初,美国教育界兴起了各种进步主义教育思潮,主张“教育即生活”、“教育即生长”,强调以学生兴趣和活动为中心。进步主义教育运动在改革传统教学方法、激发学生活力的同时,也造成了忽视基本理论教学、否定教师主导作用、弱化学术能力等诸多负面影响,导致高等教育质量严重下降。这引起了众多教育家、思想家对进步主义教育运动的尖锐批评。其中,以史密斯、利科弗、贝斯特等为代表的要素主义者对进步主义教育运动进行了猛烈批判,他们认为必须把高校从进步主义教育者的手中“拯救出来”,加强基础知识的教学,重视学术能力的提高。在要素主义教育思想家的大批判下,进步主义教育运动衰落。

要素主义者的教育思想逐步受到美国高等教育界的重视和推崇,其诸多思想主张后来都被写入了《国防教育法》。

最后,从美苏冷战的世界格局看,《国防教育法》是美国力图压倒对手,推行其全球战略的产物。二战后世界形成了以美苏为首的资本主义和社会主义两大阵营对抗的冷战格局。为赢得冷战的胜利,美国与苏联展开了激烈的军备竞赛和科技竞赛。1949年苏联原子弹爆炸成功打破了美国的核垄断。1953年美苏相继研制成氢弹。1957年10月4日,苏联人造卫星率先升空,这极大地刺激了美国朝野。为挽回颜面,美国于同年12月6日发射卫星,却栽落在地。美国人的自信心严重下降,并担忧美国国家安全,痛定思痛后,将反思国家落后的最根本原因归结为教育的落后,特别是高等教育不能为维护国家安全提供人才、技术和智慧的支撑,高等教育顿成众矢之的。在内外强大压力下,美国政府迅即作出了高等教育改革的回应:1957年至1958年美国国会提出了1500多份教育问题议案;前哥伦比亚大学校长、艾森豪威尔总统在1958年1月国会咨文中强烈提出了紧急制定《国防教育法》的建议;1958年8月,美国参、众议院通过《国防教育法》;9月2日,艾森豪威尔签署该法案生效。

## 2 《国防教育法》对美国高等教育发展的影响

《国防教育法》共十章五十二款,依次为总则,国防学生贷款,加强自然科学、数学、外语以及其它重要学科教学,国防奖学金,指导、咨询和测验,发现和鼓励有才能的学生,语言发展,现代教育技术与实验,职业教育计划,科技情报服务和综合规定。其颁布实施是美国教育史上具有里程碑意义的重大事件,开创了美国教育史上诸多第一,对美国高等教育发展产生了深远影响。

### 2.1 加强联邦政府对高等教育的话语权

《国防教育法》首次将教育特别是高等教育提升到维系美国国家安全的战略高度,正如该法案前言所述“现在国会发现并宣布,国家的安全需要青年一代男女的智力资源和技术水平得到充分的发展……这就需要我们建立高等教育机会的保障机制,以培养高质量人才确保国家安全。”自此,美国社会各界对高等教育与国家安全关系给予了特殊关注,联邦政府与高等教育的关系发生了历史性的变化。高等教育成了联邦政府制订国家发展政策、实施国家安全战略的重要内容。《国防教育法》指出:“联邦政府有必要对为国防服务的高等教育提供充分的援助。为了应对危机,必须按照联邦政府的标准做出特别的努力”,第一次使得联邦政府对高等教育的干预获得了合法性,在理念和制度上扩大了联邦政府的教育权限。联邦政府开始以维护国家安全为导向,前所未有地加强了对高等教育发展的援助,联邦政府逐步成为高等教育的资源提供者、教育改革的引导者。

### 2.2 扩大高等教育机会,优化高等教育结构

《国防教育法》中第一次公开表达了“任何孩子都不能因为经济原因而失去高等教育机会”的态度,并设置了“国防学生贷款”,在世界上开启了向学生提供直接贷款

的先河。《国防教育法》实施10周年之际,约翰逊总统自豪地说:“这项伟大法案……为250万学生提供了贷款,向25000名研究生提供了奖学金。”<sup>[2][43]</sup>学生贷款项目扩大了高等教育的机会,促进了高等教育大众化发展,大学生数由1957年的332万成倍增长到1970年的792万。高校的数量也由1957年的2076所增加到1970年的2837所<sup>[3][56]</sup>。为解决高校师资严重不足问题,《国防教育法》规定向“只要对高等教师职业有兴趣”的申请人提供特别奖学金,为毕业后从事教师职业的学生减免贷款,并大幅提高教师工资和待遇,吸引了大批优秀人才特别是博士进入高校。《国防教育法》还规定每年向各州提供6000万美元赠款以加强职业技术教育,使得两年制的社区学院有了快速发展,并在高等教育结构中确立了重要地位。

### 2.3 发展研究生教育,改变高等教育重心

苏联卫星上天后,美国政府认为必须加强“天才教育”,向研究生教育倾斜更多资源才能保障国家的安全。因此,《国防教育法》规定向研究生提供无息贷款和为期3年的奖学金,推动了研究生教育的飞速发展。1957年获得硕士学位学生数仅为6.2万,博士学位学生数为0.87万,到1969年获得硕士、博士学位学生数分别增加到19.3万、2.61万<sup>[4][156]</sup>。为了保障更多高校有机会获得联邦政府的研究生教育资助,《国防教育法》还规定了各高校接受资助人数的上限。到1970年,颁发研究生学位的院校达到800余所,颁发博士学位的高校达到200多所,比《国防教育法》颁布前增加了1倍。研究生教育的兴起改变了美国高等教育的原有格局,高等教育重心开始从本科生转向研究生。同时,高校发展重心从教学转向科研,更多院校跻身研究型大学之列。高校普遍认识到发展科研不仅能获得更多资助,而且可以大幅度提升学校知名度,于是纷纷将发展科研作为推动学校进步的重要杠杆。《国防教育法》颁布后的10年间,高校科研经费每年以17%的速度增长,高校科研人员从4万增加到18万多,到1970年,高校从联邦政府获得的科研经费占到科研总经费的50%<sup>[5][263]</sup>。

### 2.4 加强科技教育和外语教学,推动高等教育的国际化

《国防教育法》指出:“国防取决于对复杂科学原理和现代技术的掌握,有赖于发现和发展新原理、新技术和新知识。”在该法案对科学研究和国防科技教育的强调下,科学主义方法论和价值观成为美国认识高等教育现象、解决高等教育问题的钥匙,高等教育改革出现了新趋势:尽快培养出高级科技人才成为高等教育的指向所在;课程重点放在自然科学、数学基础科学知识 with 能力方面,根据学科结构组织教育材料;在教育过程中,主张按照学科规律安排教学活动。《国防教育法》实施10年后,1969年美国成功实现登月计划,标志着美国的科技水平又超过了苏联。为了扩张美国的全球利益,推进高等教育国际化,美国急需大量外语人才和国际问题研究人才。因此,《国防教育法》规定:“凡在高校设立现代外国语中心和为了了解该语言区而需要的学科—历史、政治、经济、文学、社会学和人类学等学科—给予特别资助”,这使得高校的

外语教学、地区研究、国际问题研究快速发展起来。《国防教育法》还确定了7种最迫切需要的外国语:阿拉伯语、中国语、印地乌尔都语、日语、葡萄牙语、俄语和拉美西班牙语,使得高校的外语教学和地区研究的重心开始从传统的欧洲国家转向亚非拉国家,为美国的全球战略和高等教育国际化奠定了重要的基础。

### 3 《国防教育法》对我国高等教育改革的启示

他山之石,可以攻玉。从美国颁布《国防教育法》促进高等教育改革和发展的经验中,我们至少可以得到以下几个方面的启示:

#### 3.1 转变观念,提升高等教育在国家安全战略中的地位

传统国家安全观认为国家安全决定于军事力量,而美国《国防教育法》独树一帜地强调“国家安全决定于教育的发展”,前所未有地把教育特别是高等教育提升到关系到国家生死存亡的战略高度,开启了美国高等教育快速发展的“黄金时代”,也为美国的国家安全战略提供了根本性的支撑。美国《国防教育法》能够对美国高等教育发展和国家安全战略产生重大而深远影响的关键原因在于:美国政府和社会各界都以强烈的“危机意识”来认识国家安全与教育发展的深刻关系,视发展教育为维护国家安全的根本途径。2012年3月,美国发布的《教育改革与国家安全》报告也大声疾呼:“教育的不足及失败使得美国国家安全面临着巨大的威胁。”虽然美国人的这种观念有为美国国家安全战略服务的色彩,但我们不得不肯定其重视教育与国防深刻关系的长远思想。2001年我国颁布了《中华人民共和国国防教育法》,这对于我国加快国防教育发展,维护国家安全具有十分重大的意义。但是“因为其法律地位是一部专门法,目前的影响仅限于国防教育的开展,目的是使公民增强国防观念,掌握基本的国防知识和军事技能。”<sup>[6]</sup>因此,这项法律并未对我国整个教育系统特别是高等教育产生重大影响,其根本原因在于我国国家安全教育观念相对落后,还没有清醒认识到教育发展与国家安全的深刻关系,还没有树立起教育攸关国家生存之本的国家安全理念。

#### 3.2 增加教育投入,提高教育财政支出的比例

党的十八大报告指出:“教育是民族振兴和社会进步的基石,必须坚持教育优先发展。”教育要优先发展,必须优先增加教育投入。美国《国防教育法》能推动美国高等教育飞速发展,就在于该法案明确规定了联邦政府和州政府为高校提供规模庞大、数量明确、用途清晰的财政援助,解决了美国高等教育的改革和发展急需的资金问题。该法案规定联邦政府1959年到1962年间必须每年拨款8亿多美元支持各类学校的教育发展,并以大量条款明确规定了经费资助的额度、范围以及如何拨付、分配、使用、监管等内容,具有很强的针对性和实用性。相对而言,我国的高等教育法律(包括《国防教育法》)对各级人民政府在教育投入中的责任都是“应然性”的模糊性陈述,可操

作性差,在实际工作中难以执行。1993年我国就提出了财政性教育经费支出占到国内生产总值4%的目标,然而直到2012年才首次实现该目标,这与2001年世界银行公布的世界平均水平的4.9%、欧美国家的5.9%还有相当大差距。因此,要加快我国高等教育改革与发展,必须借鉴国外有益经验,更加量化、细化地提高各级政府教育支出的比例和额度,并加强对教育优先预算、支出的监督,否则,我国建设为世界教育强国只会是难以实现的“梦想”了。

#### 3.3 统筹教育发展,兼顾高等教育公平与效率

教育公平是社会公平的基础,而其中的关键是高等教育机会的公平。促进高等教育机会公平是提高高等教育效率的前提和基础。《国防教育法》颁布之前,美国高等教育也是“精英教育”模式,50%的优秀学生因家庭贫困不能进入高校学习,同时50%的在校大学生由于经济原因辍学。因此,《国防教育法》规定美国政府为大学生提供足够完成学业所需的“国防学生贷款”,大大缓解了学生的经济压力,有力地促进了高等教育机会的公平化大众化。美国政府在加强“天才教育”培养卓越人才的同时,坚持所有学生有充分机会得到教育测验、指导和咨询的服务,在发展重点大学的同时,坚持保障一般高校有更多机会获得联邦政府资助。因此,我国高等教育发展也必须解决好教育机会公平和教育结果卓越的矛盾,坚持在扩大高等教育机会的基础上统筹建设一批世界一流的水平大学。党的十八大报告也明确指出:“必须大力促进教育公平,合理配置教育资源,重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜,提高家庭经济困难学生资助水平。”这将使更多的学生有梦想、有机会完成高等教育,更多的高校有机会获得国家教育经费投入的援助。我们期待我国早日实现从人力资源大国变为人力资源强国的梦想,为实现伟大的“中国梦”注入强劲的动力。

#### 参考文献:

- [1] 韦恩·厄本,杰宁斯·瓦格纳. 美国教育:一部历史档案[M]. 周 晟,谢爱磊,译. 北京:中国人民大学出版社,2009.
- [2] Wilson John T. Academic Science Higher Education and the Federal Government: 1950 - 1983 [M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1983.
- [3] 杨克瑞. 战后美国联邦政府大学生资助政策研究[M]. 北京:北京师范大学出版社,2008.
- [4] 高 飞. 美国研究型大学本科教育发展研究[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [5] 许云昭. 差距与超越——中美教育管理比较研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2000.
- [6] 胡光喜,陆 华. 中美两国《国防教育法》比较[J]. 比较教育研究,2007(4):9-12.