

家庭文化资本对中学生学业发展的双向影响

黄 樊

(湖南科技大学 教育学院, 湖南 湘潭 411201)

摘 要:中学生学业发展受到各种因素的影响,其重要因素之一是来自家庭文化资本的影响。不同的家庭文化资本使得学生学业发展呈现差异性。分析家庭文化资本对中学生学业发展影响的双向表现及其原因,揭示中学生学业发展的隐形和显性的矛盾本质,促进家庭文化资本对中学生学业发展的正向影响。

关键词:家庭文化资本;学业发展;提升

中图分类号:G63

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)02-0015-02

家庭是学生习得最初生活经验、社会知识和行为规范的第一场所,是社会大教育体系的“根据地”。家庭文化资本是指一个家庭拥有的性情、气质、兴趣取向、文化氛围、处事方式等方面的优势。良好的家庭文化资本能促进中学生学业的良好发展,具体的实践中,家庭文化资本的不平衡发展状况,导致学生学业发展呈双向表现。

1 家庭文化资本影响中学生学业发展的双向表现

根据布迪厄的文化资本理论,家庭文化资本有三种表现形式:具体化、客观化、制度化。它们之间内外发生的不同作用,促使了家庭文化资本对中学生学业发展结果体现了双向影响表现。

1.1 正向影响表现

家庭文化资本的正向影响表现有两种形式:一是具体化、客观化、制度化的高度统一。家长受教育程度高,对于孩子的教育效果也会高于一般家庭。因此,一个家庭中父母是高学历人才,具有丰富的藏书量和良好的家庭氛围,其后代的学业发展是良好的。二是具体化、客观化、制度化三者之一的高度发挥。例如:一名成绩优秀的初二学生的父母是外来务工人员,一家三口居住在城市出租房,电视、电饭煲就是家里仅有的电器。至于该生的电子学习用品仅有一个MP3,还是该生用3个月节省的饭钱买来。结果该生学习成绩在班上名列前茅。可见,一个没有高学历没有丰富学习资源的家庭,父母给孩子带来的是身体力行的教养,是父母勤劳节俭、艰苦朴素的生活作风感化了孩子,使孩子意识到知识改变命运并发奋图强。这就是家庭高度具体化形式促进了孩子的学业发展。

1.2 负向影响表现

家庭文化资本的负向影响体现在具体化、客观化、制

度化三者不协调。一是三者都未发挥作用。农村辍学的中学生、偏远地区留守儿童义务教育的低入学率。二是三者之一未发挥作用。如:没有高文化程度的父母提供不了孩子学习上的直接支持,或没有丰富的客观上文的化商品不能开拓孩子的眼界,或没有良好的家庭氛围促进孩子心灵的成长等都会影响到孩子学业发展。

综上述,家庭文化资本,最终需要孩子自己对父母的文化传递内化为自己的正确学习价值观。虽然,在家庭文化资本三种表现形式中客观化和制度化的文化资本是孩子学业发展能否进行的保障,但是具体化的文化资本是一切家庭文化资本的前提,是家庭文化资本能否进行代际流动的关键。

2 家庭文化资本影响中学生学业发展的原因

2.1 不良的社会环境作祟

一是新“读书无用论”的影响。由于近些年高校的低就业率现象所致,庞大教育成本换来相对较低的回报,造成人们对读书的现实功效的一种否定与怀疑。据教育在线发布的《2013年高招调查报告》中显示,2008-2013年全国高考总人数下降300万。让家长们看到教育的高成本、高投入与严峻的就业现实存在较大差距,使得部分家长认为孩子在校读书是所学无处用,所用非所学^[1]。二是社会分化加剧,社会阶层流动相对封闭。按常理讲,一个拥有高程度制度化文化资本的家庭,能够提供更多的教育资源来指导和激励孩子学习,进而促进孩子学业发展,促成父辈与子辈社会地位的代际传递;反之,一个家庭文化资本的拥有量相对单一,且家长的学历局限性不能给孩子良好的物质保障,那么孩子只能继承父母的阶层,或者孩子通过自己的努力走出自己的阶层圈进入上一层圈子。事实上,由于社会资本和经济资本的对文化资本的干扰,使得垂直性的社会阶层流动越来越窄,而其

更趋向于平行性的阶层的流动。这样一来,极大的挫伤了中低阶层的父母对孩子教育的期望,从而导致孩子学业不良发展。

2.2 不利的家校互动

一是双方目标的不完全一致^[2]。家长和教师在对待孩子的学习问题上具有共同的目标,那就是促进孩子的学业发展。然而,家长关心的只是自己孩子的成绩,教师关注的是全班学生的学习状况。二是双方关系的不平等。现代社会中学校的本质是精英主义。教师具有高质量的专业学科知识和教学经验,为了提高学生的学业成绩,他们会要求家长与其配合。因此在共同为了孩子学业发展的目标中,教师处于主动和支配位置,家长则处于被动和从属地位。另外,对于学业成绩不好的学生,教师经常联系家长来校“训话”,这让家长内心感到羞愧,结果往往撒气于孩子,使孩子更无心用功学习。在这种不平等的合作关系中,家庭的教育功能被削弱,家长的参与积极性被打消,有的甚至忽视了自己的教育职责。

2.3 “非后喻”的亲子间文化

美国文化人类学家米德指出,后喻文化的全部特点是对变化缺乏认识,对现存生活方式所有方面的普遍正确性予以持久的、无可置疑的认同。即每个后代都应该复制前代的文化走先人的路。家长们对孩子学业发展的期望和指导正好反映了此原则。然而由于各种因素的影响使正处于青春期自我意识增强的孩子不愿接受父母的良好学业规划。学生在形成与发展社会能力的过程中,会逐步学会对自己的世界的控制,逐步建构出自己的一套“界定系统”,并且不同的同辈文化类型产生不同的“界定系统”。例如,“玩乐型”的学生群体普遍学业成绩较低,若有一名学生超过这一标准,便会遭到同辈群体的拒绝,于是学习能力强的学生为了被同伴接受,便保持低学业水平的成绩,以体现对同辈群体的忠诚。“违规型”学生的行为总是同老师和家长的期待相悖,即不认真学习或考试舞弊等不良学业行为与长辈对抗。

3 家庭文化资本正向影响中学生学业发展的对策

3.1 加强良好的亲子沟通,建构和谐的家庭文化资本

诚然,那些具有强大文化资本的家庭的后代占尽便利为自己的学业发展铺路,但是家庭文化资本的传递具有风险性。孩子能否合理吸收接纳父母的文化资本完成父母的教育期待,关键是父母正确的教育理念和关爱行为表现。首先,纠正重物质轻文化的价值倾向。家长应该转变“唯学是从”的教育观念,多陪孩子参观一些文物古迹、艺术馆,陶冶他们的审美情操,提高他们的感受力和创造力,这能促进孩子良好学业的全面发展。其次,增强亲子间的良好沟通。有研究发现学业失败家庭的亲子沟通表现出两个特点:第一,父母在沟通中处于过分强势的支配地位,不能倾听孩子的想法,对孩子的需要和意图

不够敏感;第二,父亲因工作忙或外出打工,父子沟通减少,沟通质量降低,与母子沟通不一致、不匹配,造成完整家庭中“父亲角色缺失”现象^[2]。因此,平日工作繁忙的父母应多抽出时间辅导孩子学习,也许不能给孩子学习上实质性的帮助,但是让孩子感受到了自己的存在对于父母的重要性;而“陪读型”父母应减少对孩子学习上的严厉管教,让孩子多些学习的自由空间,一来防止孩子学习上的依赖心理,二来促进孩子独立解决学习问题的能力。最后,践行终身学习理念,增加体制文化资本。家长也应加强自身学习,提高各方面文化素质,树立榜样形象,言传身教,激励孩子学业发展。

3.2 关注弱势家长群体,进行“协同”式家校合作

在当代社会,学校不再只是具有传递知识的功能,而是在以人为本理念下越来越关注学生可持续全面发展。因此,学校需要以开放的心态重视家庭对学生的教育功能,并积极主动平等地与家长合作,让家庭文化资本充分发挥正确传递功能促使学生学业发展。在形式上多渠道加强与家长的联系,在组织上多关注家庭文化资本较弱的家长群体,在实质上协同平等家校合作。让有一定教育批判、有教育思想、有关爱子女学业全面发展的家长参与到学校制定学生学业发展的决策中来,重视家长的意见,构筑民主式的合作伙伴关系。

3.3 拨正社会舆论导向,树立正确的学习价值观

社会正进入一个“微”时代,“微博”“微信”已占据年轻人的电脑和手机,虽然快餐式的语言文字给人们阅读带来了便捷,但简单的语言背后却充满了真实与不真实、理智与狂躁等等,这让处于是非意识冲突、极易受人蛊惑的中学生难以看清事情的真实面目。所以,为了使社会舆论健康发展,使中学生增强是非辨别意识和树立正确的学习价值观,我们可以采取以下措施:一是通过国家立法和政府监督,良好的社会环境。二是健全考试选拔机制,保证适龄学生平等的受教育权。近些年国家实行的“阳光招考”使得高考招生已相对公平,不同分数段的学生进入相对应的学校学习。然而,在中考升学中,一些地方的中招除了按分数线外,家长还可以通过一定的社会资本和经济资本让孩子进入理想的学校。学习成绩非常好的学生无可厚非进入好的学校就读,而成绩不太好的学生也可以因为家庭资本的原因进入好的学校读书,至于成绩中等且家庭资本不丰富的学生只能“就近入学”了。为了使孩子们不被“读书无用论”、“拼爹”等过渡时期的社会现象所困扰,我们应创建一个“以人为本,以学生为本”的教育公平的社会环境。

参考文献:

- [1] 胡文静. 家庭资本视角下高考弃考一族的教育选择行为研究[D]. 成都:四川师范大学,2012.
- [2] 林玲. 家校合作关系的检视——种批判的视角[J]. 教育科学研究,2013(6):44-49.

(责任校对 王小飞)