

# “思想道德修养与法律基础”课的 和谐教学实践途径

朱湘虹

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**在高校“思想道德修养与法律基础”课教学中,存在教与学不和谐的现象,致使部分学生轻视甚至厌恶此课而不能从中受益。因此,“思想道德修养与法律基础”课教师必须坚持教学主导与学生主体之间的和谐、坚持教学理念与学生成长之间的和谐、坚持教学内容与学生需要之间的和谐、坚持教学氛围与学生活力之间的和谐、坚持教学组织与学生知行之间的和谐的教学实践途径,促使学生真心喜爱此课,促进其基本素质获得全面和谐发展并因此而受益终身。

**关键词:**“思想道德修养与法律基础”;和谐教学;实践途径

**中图分类号:**G64      **文献标志码:**A      **文章编号:**1674-5884(2014)01-0104-03

在教学活动中,和谐既是一种教学指导思想,又是一个动态的过程,也是教学所追求的最高境界。和谐教学思想源远流长,千百年来东西方的思想家、教育家都看到了和谐教学在培养和谐发展的人才中的重要作用,因而将其作为孜孜以求的教学理想境界。教学是由教师、学生、教材、方法等要素构成的有机整体。和谐教学是指教学的各要素和氛围达到一种合理、融洽、有序、有效的状态,即要求教师必须从学生素质的发展需要出发,立足于学生现实的发展水平,找准学生的“最近发展区”,并结合学生发展的不同层次需求,整体设计各种教育要素的结构,统筹安排各种教学活动,减少和避免各教育要素间、各种教学活动间的内耗与相互干扰,使教学过程的“硬环境”与“软环境”都处于和谐状态中,通过和谐的教学环境和活动去适应、改善和提升学生的发展需要与发展水平的层次,促进学生身心素质和谐的发展。在我国,高校思想政治理论课是开展大学生思想政治教育的主课堂、主渠道,是高等教育的核心所在,其中的“思想道德修养与法律基础”课(以下简称“基础”课)是大学生进入大学后首先接触的第一门思想政治理论课,是促进大学生内部灵性和可能性的充分生成的必修课,对学生具有思想启迪、道德导向、情操陶冶、灵魂美化、法制教育等先声作用与意义,在促进大学生健康成长与和谐成才中是一门不可或缺的课程。然而,在长期的“基础”课教学中,存在教与学不和谐的现象,致使部分学生轻视甚至厌恶此课而不能从中受益。因此,“基础”课教师必须坚持以下和谐教学的实践途径,促使学生真心喜爱此课,促进其基本素质获得全面和谐发展并能因此而受益终身。

## 1 坚持教学主导与学生主体之间的和谐

教学是教师与学生之间的双边活动,教师和学生是教学活动的两个基本要素。正如苏联著名教育家班斯基所说的:“只有在师生积极的相互作用中,才能产生作为一个完整现象的教学过程。”也就是说,师生双方积极性的充分发挥与协调配合是教学活动默契的重要前提条件。“基础”课教学的主要目的就是为了培养和提高学生的和谐性和主体性。在教学过程中,教师和学生都以确定的对方为前提,只是两者的主体性发挥的侧重点不同,教师的主体性侧重体现在对学生起引导、辅导、启发等作用,即主导作用;而学生的主体性则侧重体现于在学习过程中自觉性、发展性、能动性和创造性的发挥;如果只强调某一方,取消或忽视另一方,都不可能构成或进行有效的教学活动。教师主导与学生主体作用又是动态的、变化的,而不是固定不变的,过分强调教师的主导作用,就会使学生的主体性作用的发挥受到制约;同样过分强调学生的主体性作用,也会使教师的主导作用受到制约,所以,无论过分强调哪一方,师生之间都将处于一种不平衡的关系中,即不和谐的状态。传统的“基础”课教学片面强调学生接受正统的政治理论和价值观念,片面强调集体利益,忽视学生个人利益,无形中拉开了教师与学生的距离。而只有创设良好的师生心理氛围才能为教学效果注入持久的正向动力,这也是实施和谐教学的基础和重要条件。

“基础”课的教学过程是教师与学生彼此交往、相互影响的动态发展过程,这一过程不仅伴随着师生情感的交流和心灵的碰撞,而且也是学生沐浴爱的过程。古今

中外,没有教不好的学生,只有会教和不会教的老师。和谐教学要求教师必须满足学生的内心需要,尊重学生、理解学生、关心学生,才能激活其内在动机和动力,而建立在学习的内在需要上的动机,又能激发学生调动其自身的积极性、主动性,从而进一步提高成长成才的扩张力和持续力。正如苏霍姆林斯基说:“人的心灵深处,都有一种根深蒂固的需要,这就是希望感到自己是一个发现者、研究者、探索者。”<sup>[1]58</sup>在教学过程中始终把学生视为主体,构建和谐的师生关系,才能使学生“亲其师而信其道”。所以,在教学过程中,教师要善于调控自己的情感去引导学生,力求达到与学生情感的共鸣。情感具有巨大的感染力,充满情感的教学,能使学生以饱满的热情投入到学习中,有效地促使学生思考、探索。因此,在“基础”课的和谐教学中,教师必须充分认识到和谐师生关系的重要性以及学生身心发展的特点,彻底打破传统的平面单向传递式教学模式,避免凌驾于学生之上的见物不见人的教学,避免空洞的政治宣讲与理论说教,避免充当学习内容的唯一提供者的角色,而应该将学生真正置身于教学活动的主体和中心地位,给予学生全面发展个性的时间和空间,使他们在教学过程中能充分发挥主观能动性,追求自我内在力量的充实。

## 2 坚持教学理念与学生成长之间的和谐

在传统观念的影响下,“基础”课课程理念存在着单纯政治化、功利化和以社会为本位的倾向,“忽视政治教育的个人享用性,忽视学生个体的生理和心理需要;在教学形式上,存在着重形式、轻效果,重传授、轻引导,重灌输、轻交流,重传递、轻思考,重理论、轻实践的现象,影响了学生思想政治素质的内化与外化等等。”<sup>[2]</sup>这些不和谐因素制约了“基础”课功能的发挥。爱因斯坦在《论教育》中说:“学校应该永远以此为目标:学生离开学校时是一个和谐的人,而不是一个专家。”这句话对于“基础”课的教学目标来说是一语中的。当前在构建和谐社会的进程中,和谐的人要靠和谐的教育来培养,对于“基础”课的课程理念而言,首当其要的就是要培养大学生的人文精神,使其学会生活、学会做人,最终成为一个和谐的人,一个能为社会的进步作出贡献的人。因此,从事思想政治理论课教学的教师必须针对制约“基础”课功能发挥的不和谐因素,坚持课程理念与学生成长之间的和谐,探索和谐教学的实践途径。

“基础”课的课程理念就是要疏导学生的思想问题,塑造其和谐的精神世界。具体来说,就是帮助学生提高思想政治觉悟和道德修养水平,增强社会责任感和历史使命感,树立社会主义荣辱观,践行社会主义核心价值观,增强法律意识培养他们健全的人格;从人文关怀的角度来看,就是要塑造大学生和谐的人性,关照其丰富内心世界、独立人格尊严、巨大生命潜能以及磅礴生命活力,使其能自由、全面、和谐地发展,达到德才兼备,从而成为适应社会主义现代化建设需要的合格建设者和接班人。从这个意义上来说,“基础”课的课程理念本质上就是一种与大学生的生存、发展方式相关的哲学思想,体现着深刻的和谐精神。因此,思想政治理论课教师必须在教学过程中让学生充分地感受到“基础”课的课程理念本质,真切地感受到教学带来的内心的充足与和谐,不断地感受到对真、善、美追求的光明和欢乐。正如苏霍姆林斯基

所说:“在我们所教育的人的身上,高尚的道德品质,丰富的精神世界和体质的健全发展应当合二为一。教育者的本领和艺术,在于他每时每刻都能够清醒地把握住这种和谐发展的实质。”

## 3 坚持教学内容与学生需要之间的和谐

课堂教学是否有吸引力、感染力,首先取决于教学内容。“基础”课的教学内容蕴涵着丰富的人文科学知识,既包括政治、思想、道德、法律等理论知识,也包括生活、学习、工作等实用知识;具体内容不仅涉及了政治学、哲学、伦理学、教育学、心理学、法学、社会学、人类学等学科知识,还涉及了当代国内外社会思潮知识、马克思主义中国化有关的理论知识等等,这些知识就像生命成长所需要的营养素一样,对于大学生的成长成才是不可或缺的。虽然部分学生意识不到“基础”课教学内容与其个人需要之间的相关性,也意识不到学好这门课程的重要性,但这不能怨学生,形成这种局面的原因是多方面的。就“基础”课教学内容的价值取向而言,我们过去只看到其对社会发展的促进作用,而很少看到它对学生自身发展的促进作用。过去关注的是其派生价值,强调的是其社会价值,而忽视了其促进学生潜能发展的内在价值,使得本应深入触及学生思想的“基础”课教学,却远离了学生的思想与生活,这不仅使学生从根本上缺乏学习的兴趣,也极大地削弱了教学的影响力,影响了教学的实效。因此,针对学生中出现的非主流现象,教师必须讲明:“基础”课不是一门单纯的知识性课程,与其他专业课的教学内容相比,“基础”课教学内容主要是有助于大学生成长成才的理念和知识,也就是要使所有大学生都知道什么是善、如何做人,并能完善自身,实现自己的人生追求,获得真正的人生幸福。正如古希腊哲人柏拉图所说:“善的理念是最大的知识问题,关于正义等等的知识只有从它演绎出来才是有用和有益的……关于善的理念我们知道的很少,可如果我们不知道它,那么别的知识再多对我们也没有任何益处。”<sup>[3]260</sup>

大学生不会天生对马克思主义产生信仰,也不会天生就有社会主义的政治观、道德观、价值观和法治观,要培育大学生的社会主义思想道德素质和法律素质,必须依靠人为的外在“灌输”。“基础”课的课程性质决定教师必须坚定不移地向学生“灌输”社会主义的核心价值观体系等,但是,这里讲的“灌输”是指教师的教学内容和学生的学习内容,而决不是指教育教学方法;不要把“灌输”误解为强制性的“注入式”和“填鸭式”的教育方式。“灌输”不等于剥夺学生表达自己思想观点的权利,教师应以民主平等的态度对待学生<sup>[4]</sup>。

为了实现课程目标,教师在以全国统一教材为蓝本的基础上,必须注重教学内容的选择与安排,要把丰富的人文社会科学知识与思想政治教育的内容融为一体,通过对知识的传授达到思想政治教育的目的,而且在知识传授过程中,特别要重视理论知识的传授。大学生的抽象思维能力、理性思维已经有很大的发展和相当的成熟度,他们更重视理解行为要求背后的原因。所以,教师要努力提升教学内容的学术水平和知识含量,以知识为依托,讲课的思路、资料的取舍、切入的角度等方面既要注意准确生动,同时也要注意培养学生的理论感和思想性。此外,教师在教学内容的设计上要适应社会生活的时代

特点,满足大学生的相关需要,“在适应中超越,在超越中对教材进行创造性理解并处理成适应学生学习的内容,努力实现理论与现实的和谐统一。”<sup>[5]65</sup>。

#### 4 坚持教学氛围与学生活力之间的和谐

第斯多惠提出:“教学必须符合人的天性及其发展的规律,这是任何教学首要的、最高的规律。”<sup>[6]342</sup>在轻松的环境里,在民主、和谐的课堂教学气氛中,学生的思维才表现得最活跃;反之,在压抑的环境里,很难产生创造思维。正如陶行知先生所说:“只有民主,才能解放大多数人的创造力,而且使大多数人的创造力发挥到最高峰。”现代课堂管理不是通过纪律的约束使学生变得失去活力、失去精神的自由,而是要通过纪律的约束力保证所有学生能够愉快、专注地学习,保证为所有学生创设出一个思想自由飞翔的空间。在“基础”课课堂教学中,只有充分发挥学生的主体作用,还民主于学生,营造一种坦率而真诚的、和谐的、愉悦和共鸣的氛围,杜绝“一言堂”、“满堂灌”的教学方法,才能激活课堂气氛,才能点燃学生智慧的火花,让学生充满活力,让学生在愉快的心境中自觉不自觉地接受教学影响。

宽松和谐的课堂气氛的形成不只是靠教师在讲台上的精彩表演,更不是靠几个学生的呼应,而是靠全体学生的共同参与。一个充满着思维跃动、情感交融的教学永远是我们追求的有效教学,一个充满着互动、开放、和谐的氛围永远是我们追求的最佳氛围,一个集政治性、知识性、趣味性为一体的课堂永远是我们追求的最佳课堂。“基础”课教师就是要帮助学生驱散心灵上的阴云,使其树立自尊、自信,让每个学生都以饱满的激情投入到学习中,充分展开思与想的碰撞,心与心的接纳,使整个教学过程沉浸在一种和谐、愉快的氛围中,“摆脱思想政治理论教育沦为空洞的政治宣讲与理论说教;关照具有丰富内心世界、独立人格尊严、巨大生命潜能以及磅礴生命活力的‘活生生的人’,让思想政治教育远离功利主义的一时之需;重视教学的生成性、情境性、开放性、建构性与不确定性,使学生不再是教材的虔诚膜拜者和知识的奴隶,克服其对生活的疏离、对人的疏离以及对人生意义的疏离,使思想政治教育真正成为师生喜闻乐见的价值诉求与精神需求。”<sup>[7]</sup>当然,教师要广学博览,要有创造力、联想力和想象力以及驾驭教材、随机应变的能力和教育的智慧,这是营造宽松和谐气氛的必要保障。

#### 5 坚持教学组织与学生知行之间的和谐

“基础”课教学中灌输是不可少的,但仅靠教师灌输的教学方式难以使学生接受并履行。一般情况下,一个人的认知策略水平越高,其思维的理智性也越强。大学生在知识获取中逐步培养了自身的认知方式,具备较强的理性选择能力。因此,教师不能强迫学生不加区分、不加批判地接受教学内容,应该让学生主动参与,乐于探索,培养他们搜索、理解和处理信息的能力和获取新知识的能力以及为人处事的能力,从纷繁复杂中思考体会教学内容和目的,提高其自身的境界。为了帮助学生自我思考,教师可以创造出道德的情境,让学生在“真实”世界

中敢于提出自己的观点,并且自己去判断、去体验,从而增加对教学内容的认知和理解。因此,互动式、探究式等教学方式方法是矫正灌输方式的一剂良药。当然,这也对教师提出了更高的要求,必须付出更多的耐心和精力来组织教学,并要抓住学生的认知方式和结构这个关键因素来开展教学组织工作,注重培养大学生对道德规范和法律问题的理性认识和判断能力,培养学生发现问题、分析和解决问题的能力,从“理”的角度提升大学生正确的世界观、人生观、价值观、道德观和法律观等,使学生掌握理性思维的艺术,而不是满足于对规范的表层认知。

从大学生的认知过程看,其认知过程可分为知、信、行三个阶段,即所谓“亲其师、信其道、践其行”。通过教师的讲授,学生掌握一定的理论知识,这是“知”的阶段。这一阶段学生们对老师的传授有可能相信,有可能不相信。不相信,其结果不言自明;即使相信,很可能是一知半解或半信半疑,不能变成学生的自觉行动。另外,在接受老师正面教育的同时,学生会受到社会环境尤其是社会负面因素的影响,这种负面影响不仅影响学生正确认知,还有可能引导学生误入歧途。要使学生由“知”而“信”,由“信”而“行”,使学生摒弃社会不良风气的影响,树立正确的荣辱观、是非观,把课堂教学内化为个人的意志和信念,就必须引进社会实践<sup>[5]197</sup>。“基础”课教学只有坚持马克思主义实践第一的认识论方法,才有可能从根本上紧扣时代脉搏;实事求是地分析社会实践中出现的热点问题、敏感问题,才有可能贴近实际、贴近学生、贴近生活,才有可能促进学生知行合一以及增强教学针对性,提高教学吸引力。知行统一就是认知和实践的统一,实践是克服学生言行不一的最好途径。如果大学生对道德的认知只是一种简单的、不稳定的工具性认识和记忆性认知,那就难以升华为价值性和观念性认知。为此,教师应根据教学目的和大学生的身心发展特点,有目的、有意识、有计划地创设贴近生活实际的教学情境,引导他们融入其中,激发他们对“基础”课信息的价值性和观念性意义加工,并通过引导学生参观、劳动和服务等社会实践活动来接触社会,认识世界,在实践中思索,从而真正提高教学实效。

#### 参考文献:

- [1] 苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 北京:教育科学出版社,2000.
- [2] 蓝蔚. 构建高校思想政治理论课和谐教学模式的对策思考[J]. 职业时空,2009(1):131.
- [3] 柏拉图. 理想国[M]. 北京:商务印书馆,1986.
- [4] 施爱民. 和谐视域下“思想道德修养与法律基础”教学探索[J]. 经济社会发展,2009(1):185.
- [5] 赵新燕. 思想政治教育和和谐模式构建研究[M]. 北京:中国文联出版社,2009.
- [6] 张焕庭. 西方资产阶级教育论著选[M]. 北京:人民教育出版社,1964.
- [7] 胡军良. 思想政治教育的范式转换[J]. 教育评论,2007(4):46-50.