

中美家庭青少年亲子冲突与 应对策略比较研究

——对《家有儿女》和《成长的烦恼》的编码分析

贺舟颖¹, 严 颖²

(1. 镇江高等专科学校 丹阳师范学院, 江苏 镇江 212000; 2. 江苏科技大学 西校区管委会, 江苏 镇江 212000)

摘要:以室内情景喜剧《家有儿女》和《成长的烦恼》的主人公为研究对象,对中美家庭中的亲子冲突的类型和青少年的处理策略进行编码分析。研究表明:青少年与父母冲突最多的三个方面分别为学业、日常生活安排和做家务。中国青少年在应对亲子冲突时,使用的策略主要是反抗攻击、屈服让步、解决问题、回避冲突;而美国青少年的亲子冲突应对策略则主要是反抗攻击、解决问题。

关键词:亲子冲突;应对策略;编码

中图分类号:B84

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)01-0098-03

1 亲子冲突概述

青少年是在亲子冲突的过程中不断发展和成长起来的。尤其是在进入青春期后,由于生理和心理的急剧、快速变化发展,在青少年的认知、社会认知、社会情绪、社会理解能力以及社会关系的发展中,亲子冲突发挥着重要作用,也是青少年发展成长过程中不可避免的产物^[1]。因此,青少年期的亲子冲突一直受到研究者的关注。目前研究比较赞同的观点是,亲子冲突指的是亲子双方的不一致,包含三个不可缺少的要素:一是双方目标的不一致;二是双方都觉察到了这种不一致;三是以言语或非言语的方式表现出来。

美国心理学家霍尔指出,亲子冲突是儿童生理和心理发展的必然结果。他把青少年期称为“疾风暴雨”时期,预示青少年与父母的关系充满着激烈的冲突和矛盾。一方面,随着年龄的增长,青少年寻求独立自主的倾向日益增强^[2];另一方面,父母仍然将他们看成是未长大的孩子,害怕权力的给予会导致青少年出现各种各样意想不到的问题。因此,父母仍然将权力控制在自己手中。这两种倾向增加了青少年与其父母发生冲突的可能性^[3]。

在家庭中,亲子冲突涉及的内容多种多样,对青少年来说,冲突主要体现在与日常生活密切相关的一般性话题中。一些研究发现,初中生与父母的冲突涉及八个方面:学业、做家务事、交友、花钱、日常生活安排、外表、家庭关系和隐私。其中,冲突较多的为日常生活安排、学业和家务,较少的是朋友和隐私。国内最新研究也证明了青少年与父母冲突最多的和最激烈的三个方面依次为学业、日常生活安排和做家务,而发生冲突最少和最弱的是

隐私。这与国外一些学者的研究结论一致^[4]。这些研究发现,青少年期的亲子冲突有如下特点:一是处于一个相对较低的水平;二是呈倒U型发展,青少年中期亲子冲突达到顶点;三是与母亲的冲突多于与父亲的冲突^[3]。

面对亲子冲突,在不同情况下,不同的青少年总会采取不一样的应对方式。根据宋广文、何文广对青少年亲子冲突处理策略的研究,可以把青少年对于亲子冲突的应对策略分为五大类:解决问题、反抗攻击、回避冲突、屈服让步和他人调节。研究表明,从总体上看,青少年亲子冲突处理策略从多到少依次是问题解决、屈服让步、回避、反抗攻击和他人调节^[5]。一项跨文化的研究表明,与西方文化不同,在东方文化背景下,青少年在应对与父母的冲突时还使用第三方干预,即他人调节的策略^[6]。

现有的研究更重视探讨亲子冲突和青少年心理发展之间的关系,而对于青少年期亲子冲突的特点和影响因素却较少涉及,对青少年亲子冲突的处理策略也考虑不多。本研究将对此进行探讨,尝试对影视作品中涉及的中外家庭中的亲子冲突的类型和青少年的处理策略进行分析、研究,以帮助更好地了解青少年亲子冲突的现状。

2 研究方法

2.1 研究材料

中国和美国情景喜剧录像各一:随机选取《家有儿女》第二部共20集;随机选取《成长的烦恼(Growing Pains)》第三季共20集。

2.2 被试

两部电视剧中的核心家庭成员:

《家有儿女》中爸爸夏东海、妈妈刘梅、大女儿夏雪、二儿子刘星、三儿子夏雨;

《成长的烦恼》中爸爸杰森、妈妈麦琪、大儿子迈克、二女儿卡罗尔、三儿子本恩。

2.3 研究方法

对录像采用“亲子冲突”事件编码的方式进行。

根据文献分析,将亲子冲突分为八类:学业、做家务事、交友、花钱、日常生活安排、外表、家庭关系和隐私;将青少年亲子冲突处理策略分为五类:解决问题、反抗攻击、回避冲突、屈服让步、他人调节。

编码由两名心理专业硕士经过系统培训后进行。观察者一致性反映对于行为所归属的编码总体一致程度,取自于对总体数据中 25% 样本的统计。本研究中两位编码者的一致性系数为 0.80。

3 研究结果

3.1 亲子冲突内容

根据编码结果,研究者对两部电视剧中各自的亲子冲突类型进行了统计,结果如表 1。

表 1 亲子冲突类型次数统计

被试姓名	亲子冲突类型								
	学业	家务	交友	花钱	日常生活	外表	家庭关系	隐私	总计
中国家庭 夏雪	0	5	0	2	5	0	3	0	15
刘星	20	10	15	10	17	0	12	0	84
夏雨	0	3	3	0	12	0	2	0	20
迈克	11	7	0	2	6	1	4	0	31
美国家庭 卡罗尔	0	4	0	0	2	0	1	0	7
本恩	1	5	0	0	3	0	1	0	10
总计	32	34	18	14	45	1	23	0	167

由表 1 可见,无论是中国家庭还是美国家庭,在外表和隐私方面的亲子冲突都不太发生。经 SPSS18.0 统计分析,中国家庭亲子冲突类型差异比较值为 58.28, Sig. = 0.000;美国家庭亲子冲突类型差异比较值为 45.67, Sig. = 0.000,即中国家庭和美国家庭的亲子冲突各种类型发生次数均存在显著差异。

各冲突类型的总数统计见图 1。

由图 1 可知,中国家庭中亲子冲突按各类型发生次数由多至少分别为日常生活(28.57%)、学业(16.81%)、家务(15.13%)和交友(15.13%)、家庭关系(14.28%)、花钱(10.08%)、外表(0)和隐私(0);而美国家庭中亲子冲突各类型的次数按家务(33.33%)、学业(25%)、日常生活(22.92%)、家庭关系(12.5%)、花钱(4.17%)、外表

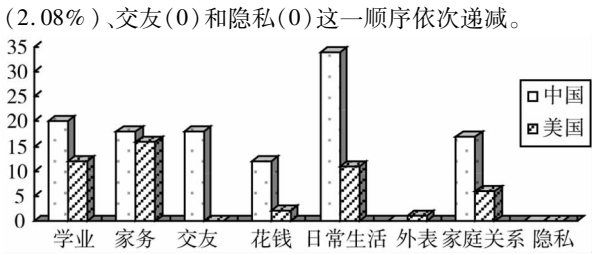


图 1 中美亲子冲突类型总数统计

3.2 青少年亲子冲突处理策略

根据编码结果,研究者对两部电视剧中各自的青少年处理亲子冲突的策略进行了统计。其结果见表 2。

表 2 青少年应对策略次数统计

被试姓名	亲子冲突应对策略					
	解决问题	反抗攻击	回避冲突	屈服让步	他人调节	总计
中国家庭 夏雪	2	13	0	5	0	20
刘星	35	30	32	30	8	135
夏雨	0	8	5	10	0	23
迈克	19	22	10	11	1	63
美国家庭 卡罗尔	13	15	3	6	1	38
本恩	12	18	2	7	0	39
总计	81	106	52	69	10	318

由表 2 可知,无论是中国家庭还是美国家庭,在青少年面对亲子冲突时,五种应对策略都被不同程度的使用。经 SPSS18.0 统计分析,中国家庭亲子冲突时,青少年所采取的应对策略类型差异比较值为 30.652, Sig. = 0.000;美国家庭亲子冲突时,青少年所采取的应对策略类型差异比较值为 65.929, Sig. = 0.000,即中国家庭和美国家庭的青少年使用各种应对策略的次数均存在显著差异。

各冲突策略的总数统计见图 2。

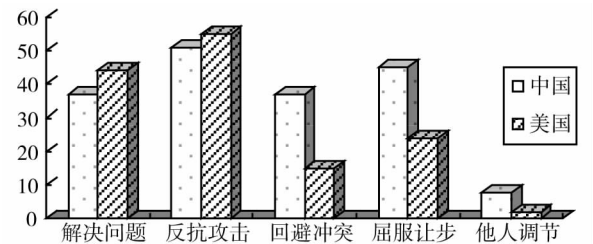


图 2 中美青少年应对策略总数统计

由图2可知,中国青少年在应对亲子冲突时,使用的策略由多到少依次是:反抗攻击(28.65%)、屈服让步(25.28%)、解决问题(20.79%)和回避冲突(20.79%)、他人调节(4.49%);美国青少年的亲子冲突应对策略则按反抗攻击(39.29%)、解决问题(31.43%)、屈服让步(17.14%)、回避冲突(10.71%)和他人调节(1.43)而依次递减。

4 讨论

4.1 中美两个家庭中亲子冲突的内容

无论是中国或者美国家庭中,亲子冲突总是发生在那些与青少年的生活密切相关的事物方面。国内外研究都表明,青少年与父母冲突最多的和最激烈的三个方面依次为学业、日常生活安排和做家务,而发生冲突最少和最弱的是隐私。这与本次研究的结果一致,中国家庭和美国家庭中,冲突最多的都是这三个类型。冲突的产生一般发生在讨论问题和沟通中,如果有一些事无法达成一致,便可能会产生亲子冲突。因而,冲突一般主要体现在与日常生活密切相关的一般性话题中,而对于隐私等敏感话题的涉及少,因此该类型的冲突也少。

在中国家庭中,日常生活方面的冲突显著多于其他几个类型,发生次数占所有冲突总数的28.57%。如第三集中,刘星想出门玩,被母亲阻止,两人发生了冲突。这类冲突在我们的生活中也是屡见不鲜的。父母想根据自己的经验对子女的日常生活安排作出指导,加上由于学业压力,父母总想让子女多学习、少玩乐,希望子女将更多的时间投入到学习中;但是处在青春期的子女,有参与社会交往的需要,同时由于叛逆心理作祟,总想跟父母拗着干。在这个问题上,父母、子女总是各执一词,互不相让。双方一旦沟通失败,亲子冲突在所难免。

从冲突总次数来看,中国家庭中三名青少年与父母冲突了119次,而美国家庭中的三名青少年,与父母仅冲突了48次。这与两个家庭的文化背景差异相关。中国家庭更注重孩子的学业成就,而美国家庭更多地把子女看作是一个独立的自由的个体,父母即使对子女的想法有意见也经常保留,通过沟通的方式来调节,避免了冲突的产生。

在《家有儿女》中,夏东海和刘梅已经属于较为开明的父母,家庭氛围比较民主宽松,子女也有一定的话语权。但是总会对于子女的日常生活安排、学业等加以干涉,希望子女按照自己的想法去做事。与《成长的烦恼》相比较,杰森和麦琪这对父母对子女的干涉无疑更少。亲子双方很少发生矛盾,对于子女的一切,父母总是微笑地采取注目礼。无论做得对或错,他们采取的方式都是顺其自然,让子女去尝试所有的可能性,而不会横加阻拦。这也反映了中美家庭教育模式的差异。

4.2 中美两个家庭青少年亲子冲突的处理策略

国内外研究表明,青少年亲子冲突的处理策略从多到少依次是问题解决、屈服让步、回避、反抗攻击和他人调节。我们的研究结果与此不一致。从我们的研究结果来看,中国家庭中,青少年对于亲子冲突的应对策略使用次数从多到少依次是:反抗攻击、屈服让步、解决问题和回避冲突、他人调节;而美国家庭中,青少年的应对策略使用次数从多到少依次是:反抗攻击、解决问题、屈服让步、回避冲突、他人调节。与前人研究最大的不一致出现在“反抗攻击”这一策略上。前人研究表明,青少年较少运用反抗攻击的策略来回应亲子冲突,排名是倒数第二。而我们研究中,无论中国还是美国家庭中的青少年,都更倾向于在亲子冲突中用反抗攻击的方式来回应父母。如《家有儿女》第八集中,刘星与同学打架,母亲批评他时,他态度强硬,情绪激动地进行顶嘴;《成长的烦恼》第二十集中,迈克

在复习功课的时候把音响开得震耳欲聋,父子两个起了冲突,迈克忿忿不平,反击父亲对自己不满。

从不同应对策略使用的次数来看,美国青少年选择“解决问题”的为31.43%，“回避冲突”的为10.71%，“屈服让步”的为17.14%，而中国青少年选择“解决问题”的次数仅占20.79%，选择“回避冲突”的也是20.79%，“屈服让步”的25.28%。这也与两个家庭所处的文化背景相关。中国传统文化中的人情、亲情、权威意识、中庸思想必然会影响到冲突处理策略，因而青少年更多地选择“屈服让步”和“回避冲突”的方式。而美国文化崇尚个体的独立和自由，更鼓励正面的问题解决方式，因此，美国家庭中青少年应对亲子冲突时更倾向于选择“解决问题”的方式。

有跨文化研究结果表明，在东方文化背景下，青少年在应对与父母的冲突时还使用第三方干预，即他人调节的策略。但在西方文化中，这种策略非常少见。从我们的研究也可以看到，中国家庭中，青少年选择“他人调节”的为4.49%，而美国家庭中的青少年则为1.43%。在《家有儿女》中，子女与母亲发生争执时，经常会出现向父亲或者是在场的其他家庭成员（如姥姥、爷爷）求助的场面。而在《成长的烦恼》中这一现象就很少见。这也与西方文化中更强调个体的独立性有关。

4.3 本研究存在的局限

由于是对影像资料进行编码分析，本研究不可避免地存在局限性。

一方面，两部电视剧的时代背景不同，《成长的烦恼》是20世纪80年代中期的作品，而《家有儿女（第二部）》则拍摄于2005年。时间相隔20多年，西方家庭中的亲子关系可能又发生了新的变化。另一方面，由于影视作品的需要，其中人物都具有典型性格，剧情也需要人物之间的冲突来支撑。因此与生活中的真实情况还是存在一定的出入。

5 研究结论

本研究表明，青少年与父母冲突最多和最激烈的三个方面分别为学业、日常生活安排和做家务，而发生冲突最少和最弱的是隐私。在应对亲子冲突时，中国青少年使用的策略主要是反抗攻击、屈服让步、解决问题、回避冲突；而美国青少年使用的策略则主要是反抗攻击、解决问题。在亲子冲突类型和青少年应对策略方面，两个中美家庭之间的差异主要是由文化背景的差异所引起的。

参考文献：

- [1] 俞国良,周雪梅. 青春期亲子冲突及其相关因素[J]. 北京师范大学学报,2003(6):33-39.
- [2] Laursen B, Coy K C, Collins W A. Reconsidering changes in parent-child conflict across adolescence: a meta-analysis[J]. Child Development,1998,69(3):817-832.
- [3] 方晓义,张锦涛. 青少年期亲子冲突的特点[J]. 心理发展与教育,2003(3):46-52.
- [4] 孔海燕. 青少年亲子冲突的研究现状[J]. 心理科学,2004,27(3):696-700.
- [5] 宋广文,何文广. 青少年亲子冲突处理策略问卷的编制及其应用[J]. 心理发展与教育,2007(1):118-123.
- [6] Ohbuchi K, Fukushima O, James T T. Cultural values in conflict management: goal orientation, goal attainment, and tactics decision[J]. Journal of Cross-Cultural Psychology,1999,30(1):51-57.

(责任校对 晏小敏)