

高校考试文化建设研究

廖礼彬

(四川外国语大学 后勤集团,重庆 400031)

摘要:考试是教育过程中的重要环节,是保证教育教学活动正常开展,实现教育目标的重要手段,任何教育模式都不能缺少考试。将高校考试置于文化视野之下,在阐述高校考试文化现存问题基础上,分析高校考试文化问题出现的原因,并从心态文化、行为文化、制度文化、物态文化等方面对解决现存问题的对策进行探讨。

关键词:考试文化;高校考试;问题;原因;对策

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)01-0038-02

当人们需要测度、甄别别人的知识和才能的差异来“选贤任能”时,考试便产生了。考试的形成和发展,推动了社会文明进步,但自身也陷入了重重矛盾。作为“公平尺度”的考试有利于维护社会平衡,但它的社会性功能诱使人们把应付考试作为竞争的直接目标;考试本身存在一定的教育性,可是“公平”象征的社会意义使考试不得不“以知识为中心”“唯分数论”,很大程度上抵消了其教育性。高校考试文化是社会主义文化大体系的一部分,且以提供人才动力和智力保障服务于整个社会主义文化的发展。在这种背景下审视研究高校考试文化,意义重大。

1 高校考试文化存在的主要问题

1.1 考试观念文化:考试目的不明确

学习之目的在于获取知识,考试之目的在于检测学习目的是否达到,为考试而考试,实则是对考试的误解,更是对学习的怠慢。然而,在部分高校存在为考试而考试的现象。

1.2 考试行为文化:考试纪律不严格

高校考试成绩与毕业证书、奖助学金、保送研究生等学生切身利益密切相关,考试分数高就意味着成绩好,能为拿奖助学金、保研提供有力的砝码。面对巨大的利益诱惑,不少学生放弃道德底线,为了获得高分选择了舞弊这一“捷径”。手机、带记忆存储功能的计算器、带针型摄像头的钢笔及眼镜、隐形无线耳机、话筒、接收器被应用于各级各类考试中^[1]。考试纪律不严格。

1.3 考试制度文化:考试管理制度缺乏

考试是多项工作有序进行的综合性系统,它涉及考试主体、考试内容、考试规则、考试手段、考试监控、考试管理等内容。现实的高校考试系统在原有的基础上已经有了长足的进步,但的确还存在如考试内容重理论轻实践、重笔试轻面试、唯考试分数至上、各类考试管理缺少统一规定等等问题。

1.4 考试物态文化:考试硬件建设有待加强

随着教育整体发展水平的提升,很多高校配备了现代考试所需的硬件设施,如标准化考场、计算机阅卷等;但还有不少高校因各种原因,考试硬件建设不到位,致使阻碍考试公平公正的行为有了可乘之机,人为因素大大提高,影响考试整体科学性和客观性,大大降低考试工作整体质量。当然,也有不少高校将这些考试设备作为摆设,没有真正地发挥其应有的作用。

2 高校考试文化存在问题的原因

2.1 不良的考试观念

由于考试成绩对高校学生评优、评先、入党、提干、就业等方面都有着重要影响,因此,为了获得较好成绩,有些学生在考试过程中就采用了作弊、替考等手段达到目的。另外,各类资格、水平考试也是火热十足。英语四六级考试、计算机等级考试、会计证考试、教师资格证考试等,不管有益与否,学生都要去考。总的来说,受传统考试文化价值观的影响,学生更多地是把考试作为一种社会规则去操作,而忽视了文化层面的建设。

2.2 误解考试目的

现在个别学生急功近利思想严重,对考试缺乏诚信意识,漠视道德观念。他们没有将考试看成是对知识掌握情况的考查,不以考试作弊为耻。错误的考试观念加上自爱、自尊、自信精神的缺失和纪律观念的淡薄,导致高校不良的考试文化现象经常发生。

2.3 考试制度执行不力

高校并不缺少规章制度,而是缺少执行的力度和实施的深度。比如,部分监考老师责任心不强,不遵守监考纪律,不坚持原则;在巡查过程中更是疏于职守,巡查流于形式。这也对考试的严肃性和实际效果打了折扣。

2.4 考试硬件投入不足

高校出现考试硬件设施不完善问题的主要原因在于

投入不足,一是思想认识不到位,二是资金投入不到位。

3 高校考试文化建设策略

3.1 心态文化层面:确立科学的考试观念

心态文化是由人类在社会实践和意识活动中长期教化出来的价值观念、审美情趣、思维方式、道德情操、宗教信仰、民族性格等主体因素构成的文化层。它是文化整体的核心部分,也是精神文化和社会意识^[2]。本文仅从人生观和道德情操两个方面进行阐述。

人生观的核心问题是人生目的、人生理想和人生价值。对于人生目的,高校学生应确立以唯物史观为理论基础的为人民服务的人生目的,杜绝作弊行为。对于人生理想,高校学生应在寻求个人理想与社会理想有机统一的基础上,遵循正确的理想追求,培育良好学习习惯,正确对待考试。对于人生价值,大学生应深刻认识人生价值包括物质性价值、精神性价值和人格完善价值三个方面,其中,人格完善价值也就是所谓的自我完善价值。这种价值的实现依靠自己的情感、意志、理智来支配自己的行为,是内化和外化的有机统一,这种自我完善将会促进学生形成正确的思想与良好的行为习惯。

从道德情操来看,道德情操对道德行为具有指导和支配作用。因此,应注重学生道德品质的培养。一方面,大力加强对大学生传统的、现代的伦理关系和道德规范的教育,促使学生形成正确的道德观念和良好的道德感,明是非、知荣辱;另一方面,注重意志培养。意志在道德习惯、道德信念形成建立过程中起着关键的作用,其包括自觉性、坚韧性、自制力等。在考试观念上加强道德方面的建设,最根本在于要诚信考试。

3.2 行为文化层面:规范大学生考试行为

行为文化是人际交往中约定俗成的行为模式。具体表现为人的生活方式、实际行为等。构建健康合理的考试文化,应当奉行“理为核、行为先”的原则,言教不可少,身教更重要。

从行为文化层面构建健康合理的考试文化是一个系统工程,需要从多方面努力加强:首先,教师要加强教育引导,“学高为师,身正为范”。教师倡导的“明理在先,导行在后”的理念,对学生有很大的影响。理育人,行塑人,两者合一,尽善尽美。另外,教师将学校教育理念、教育目标以及社会主导的价值观通过言行传授给学生,形成巨大的文化力量,有助于学生对人生、对学习有更加明确的认知。其次,要注重模范人物的行为示范。模范人物使学校主导的价值观(也即社会主导的价值观)人格化,有助于在思想上教育学生,更有利于规范学生的行为。再次,要加强学生群体行为的规范引导。学生的群体行为决定了学校整体的精神面貌和管理水平,体现了学校未来的发展趋势,学生群体行为的塑造是校园文化建设的重要组成部分。因此,学校要通过各种有效的培养方式和激励措施,使学生提高知识素养、能力素质、道德素质、心理素质和身体素质,这样才能有助于建立健康合理的校园考试文化。

总之,在行为文化层中,加强考试文化建设,既要抓好教育,提升素质,又要充分利用载体,让学生在潜移默化中规范行为;同时也要坚持树立典型,让学生在正面激励中遵章守纪,并加强对学生的心理疏导,让学生在自我暗示中约束自己。

3.3 制度文化层面:完善考试制度

制度文化是人类社会实践中建立起来的各种社会行

为规范,包括经济制度、政治法律制度、教育教学制度等。要构建稳定有序、健康合理的校园考试文化,必须加强制度方面的建设。第一,要完善考试本身的制度规范,构建教育多元评价制度,将“表现性评价”“真实性评价”之类的新型评价体系纳入到考试中^[3]。在考试内容上,应减少死记硬背的内容,适当拓宽提出问题、分析问题、解决问题的综合性试题,注重考察学生运用知识的能力,防止考前“临时抱佛脚”,蒙混过关,不给学生可乘之机。在考试形式上,应探索多样化的考试形式,增加开卷考试、课程论文、实验操作、平时作业、读书笔记、单元测试、实践报告等考试形式,避免考生对考试单一形式的麻木化,更有利于考生的发挥和教育效果的真实检测。在考试方法上,改变传统的以期末考试为主要依据的“一考定性”的考试方法,施之以“过程考试”方法,即在教学过程中进行多次小考,课程结束后,进行本课程的综合考试,摒弃目前专业课考试“一次考试定成绩”的局面。第二,要建立教师负责制度。教师是教学工作的主体,教师本身是抓好考风建设的关键。一方面,教师要从严监考,要明白自己的失职失责就是对学生的姑息纵容;另一方面,教师要及时分析考试数据,开出“学习处方”“教学处方”,改进考试^[4]。第三,要完善考场巡视制度。巡视考场是考试过程中一个不可忽视的环节,加强考场巡视,不仅有助于监考教师顺利完成监考任务,也有利于打击作弊行为,规范考场纪律。在现有条件的基础上,应成立校、院、系多层次的巡视工作组,加强对考场的巡视。第四,要建立和完善考试惩罚制度。对于考试中发现的作弊行为应严厉处罚,对诚信考试者给予表扬、奖励,让学生明确应该做什么,不该做什么,做了不该做的应当受到什么样的处罚,真正让制度落到实处。

3.4 物态文化层面:加强考试硬件建设

物态文化是由物化的知识力量构成的,是社会精神和物质生产出的一切产品,是可感知的、具有物质实体的文化事物,如科技产品、文艺产品、日常生活用品等。考试文化建设与物态文化密切相关,因为考试的进行离不开一定的条件保障。

加强考试文化建设,要从考场、监控设备、试卷处理设备等方面加强硬件建设,强化物态文化发展层次。如读答题卡的阅卷机器、进行数据整理分析的计算机等等。完备的处理设备,既减轻了工作者的负担,也保障了批改试卷的质量,更重要的是保证了阅卷的公平和公正。随着教育整体发展水平的提升,高校配备考试所需的硬件设施已刻不容缓。完备的硬件设施,避免了考试中的作弊行为,充分发挥了考试的功能与作用,确保检测的真实性与可靠性,从而为进一步提高教学质量提供保障。

参考文献:

- [1] 刘 茹.浅析大学生考试作弊现象及防范对策[J].武夷学院学报,2009(2):104-107.
- [2] 李 静,何云峰,冯显诚.论社会心态的本质、表现形式及其作用[J].华东理工大学学报(社会科学版),2003(4):39-45.
- [3] 王少非.考试质量标准的重构:美国的经验[J].外国教育研究,2009(9):16-21.
- [4] 李 亦,张警鹏,郑启跃.用科学的考试评价方法改进学校考试[J].教育科学研究,2009(10):40-43.

(责任校对 游星雅)