

对“普世价值”论争问题的反思

宁德业,周磊,张珊
(湖南大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410082)

摘要:随着我国改革开放的进一步深化,当前我国意识形态领域出现了一场关于“普世价值”的激烈论争。这次论争的焦点主要集中在“有无‘普世价值’”、“如何看待西方民主、自由、人权等价值观念的‘普世性’”等两大方面。这次论争使我们认识到了当前我国意识形态领域斗争的复杂性,也使我们认识到了坚持以科学的态度和方法来加快构建社会主义核心价值体系的紧迫性。

关键词:“普世价值”;论争;焦点;启示
中图分类号:D08 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5884(2013)11-0174-03

当前,在我国改革开放进一步朝纵深方向发展的关键时刻,由于各方面因素的共同影响,一股鼓吹西方“普世价值”的思潮在我国社会甚嚣尘上。针对这种情况,我国学术界的许多有识之士勇敢地站了出来,他们纷纷撰文揭批这种错误思潮的实质和危害,从而在当前我国意识形态领域引发了一场关于“普世价值”的激烈论争。为了确保我国改革开放伟大事业朝着正确的方向健康发展,我们有必要了解和把握这场争论的缘起、焦点及其启示。

一 我国思想理论界“普世价值”论争的现状分析

随着我国改革开放的进一步深化,一股鼓吹西方民主自由人权等为“普世价值”的思潮在我国社会日渐流行。这股思潮在我国的泛起,经历了一个为期较长的过程。

20世纪80年代末90年代初,在我国社会,资产阶级自由化思潮盛行,国际社会上一些资产阶级学者也高举所谓“普遍主义”、“全球主义”的大旗,竭力鼓吹西方民主自由人权等价值观念,这就为“普世价值”思潮在我国社会的滋生泛滥提供了肥沃的土壤。

到1997年,在联合国教科文组织“普世伦理计划”的影响下,“普世价值”思潮开始在新世纪的中国泛滥开来,一些人不断撰文为“普世伦理”、“普世价值”做理论论证。尤其是在2008年四川汶川大地震发生之后,一些人借我们党和国家领导人在抗震救灾第一线发表的重要讲话之机,竭力为“普世价值”思潮摇旗呐喊。同时,在北京成功举办了2008年奥运会、残奥会之后,这些人又趁机大肆宣扬炒

作以美国为代表的西方所谓“民主、自由、人权、平等、法治”等价值理念为所谓“普世价值”。而就在2012年党的十八大大刚刚闭幕之际,一些人又借口说:既然中共十八大文件强调倡导“富强、民主、文明、和谐”、“自由、平等、公正、法治”、“爱国、敬业、诚信、友善”等24个字的社会主义核心价值观,那就不能否定民主、自由、公正、法治等“普世价值”的存在。

针对这种情况,我国学术界一些知名的马克思主义理论工作者不辱使命,以高度的政治责任感勇敢地站了出来,不断撰文来批判和抵制这种宣扬美国式西方价值观念为“普世价值”的错误思潮。在这些知名学者当中,主要包括来自北大、清华、人大、中国社会科学院等全国重点大学和著名科研院所的钟哲明教授、冯虞章教授、刘书林教授、陈先达教授、周新城教授、李崇富教授、侯惠勤教授等。他们主要是在2008年底之后,通过《人民日报》、《光明日报》、《求是》等中央主流媒体以及《哲学研究》、《政治学研究》、《马克思主义研究》、《思想理论教育导刊》等国内权威杂志相继刊发了一些高水平的揭批“普世价值”思潮的重要学术文章。这些有代表性的文章主要包括:《对“普世价值”问题的几点思考》、《怎样认识所谓“普世价值”》、《“普世价值”问题出现的过程、原因及实质》、《论普世价值与价值共识》、《关于“普世价值”问题需要搞清楚的几个观点》、《关于“普世价值”的几点看法》、《我们为什么必须批判抵制“普世价值观”》。

这些重要研究成果的发表,标志着我国思想理论界揭批“普世价值”思潮的斗争取得了阶段性的重大胜利。但

这并不表明,“普世价值”思潮在我国思想理论界自此就已经偃旗息鼓了,相反,大量事实表明,这一错误思潮在我国思想理论界仍然大有市场,在党的十八大闭幕以后,这股思潮似乎还呈现出了一定的回暖之势。这充分说明,虽然目前我国思想理论界的“普世价值”论争并非处于一种白热化的阶段,但这一论争至今仍未结束,还应当引起全党全国人民的高度重视。

二 我国思想理论界“普世价值”论争的焦点问题

应该说,当前我国思想理论界出现的“普世价值”论争,牵涉的内容比较广泛,但主要集中在“有无‘普世价值’”、“如何看待西方民主、自由、人权等价值观念的‘普世性’”等两大方面。

(一)世界上是否存在“普世价值”

宣扬“普世价值”论的人认为,“普世价值”的基础是人类共同的人性;人性具有自私的一面,也具有向善的一面,共同的需要、共同的利益追求决定了“普世价值”的存在具有一定的必然性。“我们承认普世价值,是因为人类除了各自的个性和特定群体的共性外,还存在着超越于一切差别的共同性,就是通常说的‘人性’,也可以说是人的天性,是人类与生俱来的本性,例如趋利避害、珍惜生命、怜悯之心、对真善美的追求等等,正是这些共同的本性,产生了对社会生活的共同追求……自由、民主、平等、人权等等,是人类社会直到几百年前的近代,才终于发现的具有普遍意义的共同价值。”^[1]这种借人的本性、人类共同善、人类共同价值来将“自由、民主、平等、人权”等宣扬为“普世价值”的观点,具有一定的典型性和代表性。

反对“普世价值”论的学者认为,一定时间段、一定地域内的价值共识无疑是存在的,但是世界上并不存在普遍适用的、永恒的价值。“人有普遍的、共性的一面,但人又是具体的、历史的,人的社会性决定了不可能有适用一切时代与一切人的‘普世价值’……人类有解决共同面临的现实问题的需要,但统治阶级总会从自身利益出发认识和处理这些问题,共同的利益需求并没有形成能解决全人类共同问题的‘普世价值’。”^[2]可以说,这是所有对“普世价值”论持反对立场的专家学者们的一致观点,他们坚持认为:虽然世界上万事万物都是共性和个性的统一,既具有普遍性,又具有特殊性,但是我们不能把客观事物中的带有普遍性的、共性的东西当作是价值观念的“普世性”,毕竟,在阶级社会当中,价值观是一个带有鲜明阶级性的概念,同样的事物对于不同的人来说具有不同的价值,因而我们不能把隶属于某一个阶级的带有一定共性的价值观念视为全人类的共同价值或“普世价值”。

那么,世界上究竟存不存在“普世价值”呢?要回答好这个问题,首先必须明确“价值”、“普世”、“普世价值”等概念的基本内涵。“价值”是客体对主体的意义和作用,是人们对一件事物的意义、效用的判断,是一种观念,具有相对性,因时、因地、因人而异。“普世”的基本含义是指整个世界范围内的普遍适用性,英文单词为“universal”,有“普遍的”、“全球的”、“整个宇宙的”等方面含义。“普世价值”有两层含义,一是指价值具有普遍适用性,二是指价值具有永恒不变性,它突出强调的是:不管什么人,无论他属

于哪个阶级、哪个党派、哪个民族、哪个地区、哪个国家,无论他处于哪种社会形态、哪一社会发展阶段,他都认同、赞成和支持某种价值观念,这样的一种价值观,绝不会因人、因时、因地而发生改变。因此,从概念界定的角度来看,具有相对性的价值观念本身不可能存在普遍性、永恒性、绝对性,“普世价值”的提法明显存在着伪科学性。

同时,从抽象的人出发,把共同的“人性”作为论证“普世价值”存在的理论依据,这种观点也是不能成立的。马克思主义并不否认人性的存在,认为人有自然性、动物性的一面,但马克思主义却不承认抽象的人、抽象的人性,强调人是社会的人、具体的人,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[3]社会性是人的基本特性,在阶级社会里,阶级关系是人的社会关系的基本属性。毛泽东同志就曾经强调过:“只有具体的人性,没有抽象的人性。在阶级社会里就是只有带着阶级性的人性,而没有什么超阶级的人性。”^[4]在阶级社会里,正是由于人们所处的经济地位不同,不同阶级对同一问题的认识会有很大差异,甚至截然相反,即使是属于同一阶级的不同阶层以及属于同一阶层的不同个人,他们观察问题的角度、形成的观念也不可能完全一样,也会出现根本利益一致基础上的多样性,因此,并不存在所谓超阶级的“普世价值”。

(二)如何看待西方民主、自由、人权等价值观念的“普世性”

大肆鼓吹“普世价值”思潮的人坚持认为:以美国为代表的西方民主、自由、人权、平等、博爱、公正、法治等价值观念,是全世界、全人类共同追求的“普世价值”,没有姓“资”与姓“社”的区分;从英、美两国推行和实践民主制度以来,世界上至今已有三分之二的地区和国家实行了民主制度,由此“可见其普世的程度”,因而,西方民主一经产生,“就具备了普世意义”;资产阶级的自由、民主、平等和博爱等意识形态,是“人类文明的核心,是人类在长期进化发展中形成的具有普遍世界意义的价值准则,由这些准则所规定的基本制度”,是“最高文明境界”,是“任何民族最终的制度进化归宿”;“西方是人类的西方,不是西方的西方;西方的观念,不仅是西方的,也是全人类的观念。”^[5]

反对“普世价值”论的学者认为,在存在阶级和阶级对立的现代社会,根本就不存在所谓超阶级的民主、超阶级的自由,在资本主义社会,有的只是资产阶级所拥有的有限的民主、虚伪的民主,有的只是资本剥削和压榨工人的自由,与社会主义民主自由具有本质区别,将美国式的西方民主自由鼓吹为“普世价值”,完全是由于深受以美国为首的西方敌对势力竭力推行“人权外交”、“价值外交”的恶劣影响的结果,这在一定程度上迎合了西方发达国家发动“颜色革命”、干涉别国内政、颠覆社会主义国家政权的图谋,具有很强的虚伪性、欺骗性、危害性,应该运用马克思主义阶级分析方法对之加以批驳。

因此,在坚定的马克思主义者看来,民主、自由、人权、法治等价值理念,具有鲜明的阶级性,不具有“普世性”,不仅民主、自由、人权、法治的内涵是多样和多变的,而且其形式也是丰富多彩的,在不同国家和地区,其实行的效果也是不一样的,根本不存在所谓超阶级、跨地区所谓绝对适用的、永恒不变的“普世性”民主、自由、人权和法治,尤

其是把美国式的西方民主、自由、人权、法治等具体制度鼓吹为所谓“普世价值”而要求其他国家和地区照搬照抄的做法,那更是会导致祸患无穷的,现在局势依然动荡不安的阿富汗、伊拉克就是最好的例证。

三 我国思想理论界“普世价值”论争的启示

在认识到“普世价值”论争的缘起、焦点的基础上,我们还应该更深入地分析和探讨这一问题带给我们的启迪,以使我们在进一步深化改革开放的过程中取得更大的成就。

首先,我们应该充分认识到当前我国思想意识形态领域斗争的复杂性,对西方敌对势力“西化”、“分化”我国的政治图谋始终保持高度警觉。众所周知,自从世界上第一个社会主义国家政权诞生以来,以美国为首的西方帝国主义势力就一直对社会主义国家采取敌视态度,在发动了多次对社会主义国家直接进行武力干涉而被碰的头破血流之后,这些敌对势力开始改变策略,妄图通过实行“和平演变”的手段来搞垮社会主义国家政权。上个世纪八十年代末、九十年代初发生的苏东剧变,使我们认识到了“和平演变”这样一场“没有硝烟的战争”所具有的强大威力。同样,也就是在我国自上个世纪七十年代末实行改革开放以来,西方敌对势力想要“和平演变”我国社会主义国家政权的图谋就一直也没有停止过,尤其是在当前我国人民正致力于和平发展、全面建成小康社会的关键时期,西方敌对势力的这一企图甚至是大有愈演愈烈之势,这可真是“树欲静而风不止”啊!而就在当前我国社会甚嚣尘上的“普世价值”思潮,正好是这种敌对势力在思想意识形态领域对我国发动新一轮“和平演变”进攻的体现,也是当前我国意识形态领域斗争极为复杂的一个方面体现。针对这种情况,我们应该始终保持高度警惕,自觉加强社会主义主流意识形态建设,认真揭批“普世价值”论,防止这股错误思潮扰乱人们的思想认识。

其次,我们应该辩证地对待一定范围内带有一定普遍性的价值共识,坚持以“洋为中用”的科学态度对待西方资本主义国家的先进文明成果。毫无疑问,一味地鼓吹所谓“普世价值”,把以美国为首的西方“民主、自由、人权、法治”等政治制度当成是所谓“普世文明”,并要求我国的政治体制改革实行“普选”、“政党轮流坐庄”等西式民主自由制度,这肯定是一种误国误民的错误主张,我们应该旗帜鲜明地加以反对。但是,人类对某些事物、对某些问题的认识,在一定阶段上、在一定地域范围内,无疑也会形成某些带有一定共识性的认识,这可以称之为是一种价值共识或是共识性价值,譬如尊重生命、追求幸福、扬善惩恶、保护环境等。这正如陈先达教授所言:“人作为社会主体,无论属于哪一个种族、民族、国家,不仅具有某些共同的自然属性,而且都要解决人与自然、人与人的关系问题,面对某些相同或相似的问题,从而逐步积累一些相似的认识、经验和体验,形成一些对人类的生存和发展具有重要意义的的基本价值。”^[6]这种价值共识的形成,是各个民族、各个地

区和各个国家的人民长期交流、学习、借鉴的结果,也是世界上不同文明之间相互传播、相互包容、相互融合的结果,因此,在如何正确对待西方文明中那些具有共识性价值的优秀成果的问题上,我们坚决抵制明显带有西方话语霸权色彩的所谓“普世价值”,坚持以一种辩证的、科学的态度来看待这些优秀文明成果,并且坚持在实践中通过实行“去粗取精、去伪存真”、“取其精华、去其糟粕”这样一种科学方法,最终实现中华文明的发扬光大。

最后,我们必须理性认识社会主义核心价值观的世界意义,大力构建社会主义核心价值体系。虽然我们拒斥所谓超阶级、夸时空的“普世价值”,但我们同时也注意加强社会主义核心价值体系建设,注重践行社会主义核心价值观,从而确保我国社会主义国家政权得以巩固的精神支柱不动摇,确保我国社会秩序得以维持的精神依托不崩溃。社会主义核心价值体系,主要包括四个方面基本内容:马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、民族精神和时代精神、社会主义荣辱观。社会主义核心价值观主要包括:富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善。这些都是从我们党领导人民在长期实践中形成的丰富思想文化成果中提炼出来的精华,目前已经成为了凝聚全党全国各族人民的力量、促进中国特色社会主义事业不断发展的强大精神支柱。正是由于我们党领导人民在发展中国特色社会主义事业的伟大进程中,认真践行社会主义核心价值观,大力构建社会主义核心价值体系,从而赢得了世界人民对中国发展模式的赞誉。但我们党和人民并未因此而沾沾自喜、自鸣得意,并没有把社会主义核心价值观和社会主义核心价值体系作为所谓“普世价值”而在世界各地进行兜售和贩卖,相反我们党却是在坚持“己所不欲勿施于人”这一原则立场的前提下,要求人们理性地认识和看待社会主义核心价值观的世界意义。因此,就在当前全国上下深入揭批“普世价值”错误思潮的过程中,我们一定要采取非常审慎的态度,坚持科学的方法,通过高举马克思主义伟大旗帜来不断加强社会主义核心价值体系建设,从而确保我国意识形态安全免遭威胁,确保我国社会主义国家政权永不变色。

参考文献:

- [1] 杜光.普世价值:一个时代性的重大课题[J].经济管理文摘,2008(19):41-44.
- [2] 汪亭友.提出“普世价值”的依据不成立[J].思想理论教育导刊,2009(3):58-63.
- [3] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [5] 李崇富.关于“普世价值”的几点看法[J].马克思主义研究,2008(9):17-20.
- [6] 陈先达.论普世价值与价值共识[J].哲学研究,2009(4):3-9.

(责任编辑 杨凤娥)