

《思想道德修养与法律基础》课程生活化教学模式的思考

张琳,刘阳,彭立春
(湖南科技大学艺术学院,湖南湘潭 411201)

摘要:针对《思想道德修养与法律基础》课程教学中存在的一些薄弱环节,根据马克思主义人学理论,以学生现实生活需要为中心,从教学目标、教学内容、教学方法及考核方式等方面着手,完善教学平台建设,建构生活化教学模式,努力提高教学实效。

关键词:《思想道德修养与法律基础》课;马克思主义人学理论;生活化教学

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5884(2013)11-0164-03

“生活是指处在主体间际的人与环境相互作用、满足需要、创造意义的过程。”^[1]教育要立足于生活世界,在生活中找依托、以人为主体、以生活为中心、以教育为导向。著名教育家陶行知先生说过:“没有生活做中心的教育是死教育。没有生活做中心的学校是死学校。没有生活做中心的书本是死书本。”高校思想政治教育教学生活化,是指高校思想政治教育以现实生活为中心,关注大学生的生活世界,关心大学生的生活体验,引导大学生思考生活意义,树立生活目标,提升生活质量,在教育引导中促进大学生生活实践,全面提升大学生素质^[2]。

《思想道德修养与法律基础》(以下简称《基础》)是高校思想政治理论课课程体系的首开课程,是一门用马克思主义理论指导大学生成长成才的课程。《基础》课的思想教育、道德教育、法制教育源于生活的需要,它的基本内容和学生的思想实际、社会生活实际紧密联系在一起,与日常思想政治教育工作联系最为直接。“以生活为中心,提高道德教育的实效性”^[3],只有回到生活中去才能真正被学生理解和接受,也只有和生活相结合,用于指导学生的生活实际,才能发挥思想政治课的教育价值。《基础》课程实施生活化教学模式,有利于改善大学生对课程内容的认知,引起教学的情绪共鸣,增强课程的实效性;有利于发挥《基础》课教学与日常思想政治教育工作的整体合力,更有效地帮助大学新生合理规划大学生活,奠定大学生坚实的思想、道德和法律基础并切实提高自我修养,引导大学生正确认识肩负的历史使命,努力成为德智体全面发展的社会主义事业的建设者和接班人;有利于为高校思想政治理论课及其它课程的教学改革和发展积累丰富的经验。

一 《基础》课程生活化教学的实现诉求

经过多年的探索和发展,高校《基础》课程教学取得了可喜的成绩,教学内容和教学方法不断创新,在广大青年学生世界观、人生观、价值观和法制观的教育培养中发挥着积极而又重要的作用。但受时间分配、内容选定、队伍结构等多种因素的影响,《基础》课程教学还存在一些薄弱环节,与学生学习生活实际联系不紧密。

从教学内容来看,《基础》课程涉及的内容丰富,包括理想信念、爱国主义、人生观、价值观、道德观和法制观等方面的教育,共九部分内容,课堂教学只有36学时或更少,时间安排紧,教学任务重,教师难以将课本知识与实际生活生动地结合起来。尽管《基础》课程教学和大学生日常思想政治教育工作的相关德育活动、社会实践活动之间有较大交叉的环节和内容,但管理体制、运行体系等方面均处于各不相干甚至脱节状态。《基础》课的实践教学,缺乏科学的指导及评估,缺乏资金和社会支持,形式和效果令人堪忧。

从教学手段来看,多媒体是《基础》课的主要教学手段,但有些教师过分依赖多媒体,过度掌握话语权,缺少营造一个生活化的教学情境,缺乏情感诉求、价值关怀、逻辑思辨,对学生的吸引力不大。灌输式教学仍然是普遍采用的教学方法,偶尔安排了讨论、辩论等环节,也无法贴近学生生活,无法实现良好的师生间、学生间的互动,无法调动学生的积极性。

从教师素养来看,有的教师理论素养好,但缺乏实际思想政治教育工作经历,教学内容容易脱离大学生的实际

收稿日期:2013-09-18

基金项目:湖南科技大学教学研究与改革重点项目(G30945)

作者简介:张琳(1972-),女,湖南新化人,副教授,主要从事学生思想政治教育研究。

和生活;有的教师有较丰富的学生思想工作经历,但理论素质不够,无法用理论透彻分析和指导实际问题;有的教师擅长于道德教育,有的擅长于法制教育,并不是所有教师都能宏观把握教材全部内容。

从学生认识来看,学生对思想政治理论课教学存在误区。有的认为马克思主义是政治意识形态或者是关于革命的学说,内容空洞、牵强甚至只是说教,产生抵触心理;有的认为思想政治理论课属于理论宣传和专业学习无关,不愿意认真学习,产生忽视心理;有的认为《基础》课的理想信念、爱国主义、人生观等教育跟中学的思想品德有关内容相同,产生厌倦心理;有的大学生面对不良社会现实、多元价值观念,内心冲突加剧、道德判断模糊,产生逆反心理。

从教学效果来看,《基础》课变成了教材翻版知识条教教育,较少关注社会实践;有的就成了英雄典范教育,没有进入生活世界,导致一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳、法律意识薄弱等问题,甚至出现了一些极端案例。

二 《基础》课程生活化教学的理论来源

马克思主义人学理论立足于人的社会本质,提出人的全面而自由发展的价值目标,马克思主义生活世界理论从现实的人出发,分析了社会生活的本质是实践,是思想政治教育的理论来源,也是《基础》课生活化教学的理论依据。后现代主义知识教学观是现代教学思想的最新发展,对构建生活化教学模式有着重要的启示意义。

马克思主义认为人的本质可以从三个方面来理解:首先,人是自然、社会、精神的统一体,是由自然因素、社会因素和精神因素构成的。其次,人的本质是一切社会关系的总和。马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[4]“我们的出发点是从事实际活动的人。”^[4]再次,自由自觉的劳动是人的类特性。作为一种类存在物,人是劳动的产物,是劳动的主体,劳动是人的本质特性,是人的本质的作用和能力,是人区别于动物的根本标志。人之真正本质就必须立足于人的实践,“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别别人和物,一旦人们自己开始生产他们所必需的生活资料的时候……,他们就开始把自己和动物区别开来”。“实践、感性活动以及由此产生的人的其他活动是理解人本教育的存在和规定性,理解人的世界,理解人何以会成为现在这个样子,理解人的变易运动和进化发展的基础,是打开人的自我认识之谜的钥匙”。^[5]

在马克思看来,人的全面而自由发展作为人自身发展的高级形态,是人类社会历史发展的必然趋势。马克思:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^[4]恩格斯指出:“人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自身的主人——自由的人。”^[6]马克思、恩格斯认为:所谓人的全面发展,就是“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质。”^[7]人的发展是一切实践活动的目标。

马克思以现实的人为出发点,建构了生活世界观。马克思认为人的生活世界就是人的实践生活世界,生活世界

是人的存在方式。马克思说:“个人怎样表现自己的生活,他们自己就是怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的”^[4]。马克思:“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点:对对象、现实、感性,只是从客体的或直观的形式去理解,而不是把它们当作实践去理解”。^[4]“现实生活的考察方法则从现实的、有生命的个人本身出发,把意识仅仅看作是他们的意识。”^[4]人类的实践活动是观念世界的基础,无论科学如何发展,它仍然是人在实践活动中的外化产物。正是在实践活动中探究了自然界的无穷奥秘,结出了知识的慧果。因此马克思不断强调:“不是意识决定生活,而是生活决定意识。”^[4]“社会生活在本质上是实践的,凡是把理论导致神秘主义的神秘的东西,都能在实践以及对这个实践的理解中得到合理的解决”。^[4]只有在人的生活世界中才能发现问题、解决问题,实现改造世界的目标。“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质,而人的类特性恰恰就是自由的有意识的活动”。^[4]

后现代主义知识教学观是建立在后现代主义教学哲学的认识论、实践论基础上的关于知识教学的观念。它认为学生要走向宽容、生成、开放、自主建构,回归多元丰富、内在创造、差异融合的教学生活世界,并在师生交互主体的教学生活实践中培养学生崇高的理想、完美的人格、健康的个性。它积极倡导以事件与知识的差异为起点重构一种重过程、重体验、重生成、重具体、重浸润的教学观,让知识在回归事件的过程中培养学习者应对生活事件的智慧和能力。它呼唤回归学生的生活世界、生命世界和教学生活的“本真世界”,它强调学习者的主体地位和主体的能动性,强调学习者的兴趣、需要、能力和经验,强调知识的多元性、建构性、生成性,突出知识的综合性、整体性,培养和谐社会中具有独立人格、健康个性、高尚道德情感的现代人,后现代主义知识教学是师生交互主体生成、存在和发展的过程,具有开放性、内在性、生成性的特点,它所传播的“知识、经验、活动不再是对学生个体进行奴役和异化,而是学生的目的所在,它们进入了学生的体验之域,并激发学生去生成和创造生活的意义”^[8]。

三 《基础》课程生活化教学模式的主要策略

第一,明确生活化教学目标。教学目标应该为大学生生活服务,引导学生成长成才,解决生活实际问题,把讲授理论知识和学生切身的利益、成才的愿望、存在的困惑等有机联系起来,把课堂教学与学生生活实际联系起来。要做到明确人的生活信仰,坚定对马克思主义的信念;确立人的生活目标,树立中国特色社会主义的共同理想;关注人的生活利益,正确地认识和把握人生、人生价值、个人与社会的关系;确立人的生活境界,树立正确的人生观及人生价值观;改进人的生活方式,加强道德修养和法律素养;改造人的生活环境,提高自身的道德素质和法律素质,做“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义事业建设者和接班人。

第二,丰富生活化教学内容。《基础》与大学生的学习、生活密切相关,我们必须立足于大学生的现实生活经验和未来发展需要,围绕大学生普遍关心的热点、焦点问题和生活中的新问题,紧跟时代步伐,挖掘大学生身边的各种教育素材和教育资源,紧密结合学生的生活进程,构建多层次的、动态的内容体系。远大理想落实于个人职业生涯发展,爱国主义来源于生活情感的升华,人生观价值

观体现于实际生活,道德品质归属于生活,法律意识融通于生活中。在《基础》课程中我们不仅要关心学生建构好自己的学校生活,也要关心他们的个人生活、家庭生活以及公共生活的建构,不仅要关注学生的学习生活,也要关注他们的政治公民生活、社会公共生活、经济消费生活、文化娱乐生活、恋爱婚姻生活、职业发展生活等;不仅要关注当下的生活,也要关注未来的生活;不仅要关注美好的生活,也要关注不良的现实。结合思想政治教育实践,收集与大学生生活有关的典型案例和普通事件作为教学的素材,要积极寻找理论教学和学生个人生活有发生意义的关联处。在《基础》课教学中,把绪论与大学生入学与适应教育相结合,理想教育与个人职业生涯规划相结合,人生观、价值观教育与人际关系协调相结合,爱国主义教育 with 新生军训相结合,道德教育与人文素养提升相结合,公共道德教育与宿舍管理、校园文明建设、志愿者活动等相结合,法律教育更是要选取与学生生活密切相关的案例。

第三,优化生活化教学方式。生活化的教学方式要求积极采用案例式教学法、研讨式教学法、比较分析教学法、情感教学法、实地考察教学法,力求做到理论具体化、观点问题化、过程互动化,从而激发学生的学习兴趣。通过语言、多媒体、活动等创设生活化教学情境,把学生引进生活,注重在生活实践情境中引导学生面对生活世界的种种现实问题,让学生带着问题,运用所学的政治、道德和法律理论知识,主动去探索、发现、实践、体验、交往,在生活中学习生活所学需的各种本领,获得解决生活问题的真实经验,实现心智的净化、悟性的开发、情感的升华、素质的提高。用形象优美和时代气息的语言,以情感人,把深奥的学术问题通俗化、严肃的政治话题生活化、复杂的社会问题简单化,帮助学生体验知识、感悟生活。

第四,完善生活化教学考核。评价体系应由原来的纸笔测验为主的终结性评价变为关注学生整个学习和生活过程的形成性评价,更加注重学习的过程特征和学习过程评价,建立主体多元化、内容多层面的评价机制。实行开卷考试与实践考核相结合,实行个人考核与班级小组互评、教师评定相结合,把成绩评定与日常生活表现相结合,由辅导员或者班主任给出日常行为表现情况;把理论考核与解决实际问题相联系,培养学生的创新能力,注重培养学生的分析能力;把课外活动与社会实践紧密相联系,注重实践能力的培养。通过布置一些和大学生生活紧密联系的课题,形成课题组,进行研究型学习,并列入平时成绩。

第五,构建生活化教学保障体系。一是加强教学理论研究,要加强生活理论的研究,要以马克思主义理论为指导,深入学习马克思主义中国化的最新成果,深入研究生活是什么?生活的终极意义是什么?生活的过程有什么特征?要研究《基础》课的政治性、科学性、理论性、实践性等主要特征对教学的影响。要加强对大学生特征的研究,对大学生的心理个性和行为特征进行研究,对大学生的生活目标观、价值观、恋爱观、职业观、理想观、道德观进行了了解。要加强教学理论的研究,运用正确的理论指导教学模

式的建构。

二是加强生活化教学平台建设。加强理论教学平台的建设,认真研究教材的重点难点,认真研究大学生心理特征,编写及时更新的课件和生活案例库,提高课堂教学的吸引力,研究社会生活的主要特征,发现生活中的焦点和热点,引导学生研究具有时代特征的课题。加强网络教学平台的建设,开发课程网上资源库,为学生提供包括文字、案例、视频等学习材料,学生能够利用丰富的网上资源扩充和深化课堂学习内容,提高教学质量。采用博客、微博、论坛等多种方式,建立网上师生互动区,加强师生之间对时事热点、生活焦点、人际困惑、人生迷茫、道德困境等方面的交流与探讨,关心大学生实际生活,并保持长期联系,建立深厚友谊和情感交流。加强实践教学平台的建设,紧密结合大学生日常思想政治教育,积极开展社会实践和志愿者服务活动,加强教师和辅导员的指导,丰富实践教学的内容和科学性,完善实践教学的内容和考核体系,让学生在实践中体验社会生活,形成思想认识,营造良好的学校环境,改善校园物质和精神文化环境,能够发挥感染人的作用。

四是加强教师队伍建设。提高《基础》课专职教师的理论素养和实践水平,引导专职教师积极了解大学生,关注大学生的实际生活,关注大学生的思想状况。鼓励有条件的辅导员担任《基础》课教师,拉近了思想政治理论课与日常学生思想工作之间的距离,有利于构造理论教学与实际教育工作良性互动平台,解决思想政治理论课教学与日常学生思想工作平行开展、协调不够、“1+1<2”的教育现状,实现《基础》课理论课教师与学生日常思想工作者在理论教学、实际教育中“双向参与、相互促进”,充分发挥思想政治教育资源的整体效能。加强教师之间的互动交流,发挥团队组织的功能,互相学习、互相促进,提高师资的整体水平。

参考文献:

- [1] 高德胜.生活德育论[M].北京:人民出版社,2005.
- [2] 柳礼泉,陈媛.高校思想政治教育生活化研究述评[J].思想政治教育研究,2010(2).
- [3] 赵惜群,邓淦之.生活:道德教育的重要载体[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2008(3).
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [5] 夏甄陶.人是什么[M].北京:商务印书馆,2000.
- [6] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [7] 1844年经济学一哲学手稿[M].北京:人民出版社,1979.
- [8] 龚孟伟,陈晓端.后现代主义知识教学观:价值与局限[J].课程教材教法,2008(10).

(责任编辑 杨凤娥)