

混合式教育模式下教师角色压力及其应对策略

丁志华, 牟宇鹏

(中国矿业大学 经济管理学院, 江苏 徐州 221116)

摘要:混合式教学模式有助于改善课堂中学生的互动体验,提升新形势下的教学效果,然而这一形式却对教师形成了较大的角色压力,该教学模式对教师主体的负面溢出效应并未引起关注。通过对高校一线 257 位教师的调查发现:混合式教学模式会降低教师教学的愉悦感,这种愉悦感降低的产生来自教师授课过程中的角色压力,包括角色模糊和角色冲突性感知。两种方法可以降低混合式教学模式下教师的角色扮演压力:一方面,教师自己必须使用不同的方法来提高自己的教学能力,以增强他们的自我效能感;另一方面,教师需要深化他们与学生的互动方式和内容,从而减少教师的角色冲突感。

关键词:混合式教学模式;角色压力;教学愉悦感;自我效能感;互动性

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2024)04-0028-08

经济社会的不确定性对传统的高等教育模式形成了巨大的挑战,新的技术、平台也为高校教育模式改革提供了新的机遇^[1]。新冠疫情暴发以后,高校纷纷开展线上教学模式,线上线下混合式教学逐渐从幕后走到台前。国务院、教育部也连续发表了如《关于推进新时代育人方式改革的指导意见》等一系列文件对现阶段混合式教育提出了新的要求和指导原则。在中国知网搜索“混合式教学”,截至 2024 年 5 月,相关的文献达到 3 万多篇;其中 2020 年至今刊发的文献数量就达到了 2 万多篇,这些研究以“教学模式理论”“教学模式设计”“混合式教学模式应用”等三大主题为主。

线上线下教学互动的过程能跨越一定的时空局限,增强学生的自主学习意识,提升学生在课堂上的内在愉悦度,最终鼓励学生接受教育内容,提高教育质量^[2-3]。然而,作为另一个重要的教学课题,混合式教学对教师的影响并没有引起研究人员的广泛关注。随着混合式教学活动的程度和

方式越来越多,教师面临的压力也越来越大^[4-5]。不可否认,在未来教育中,混合式教学模式将逐渐演变为教学模式中的新常态,但是其中涉及课堂翻转、师生互动、教师角色转型困难等也成为混合式教学模式难以逾越的障碍^[6]。

1 混合式教学模式对教师的影响

混合式教学的学习是指根据特定的教学目标,将传统的面授教学与现代的网络学习有机结合起来,通过将网络学习与传统的面授教学有机结合,实现以学习者为中心,更好地适应学习目标的一种学习形式。混合式学习不是在线学习和传统面授教学的简单叠加,而是所有学习要素的有机整合,同时兼顾个性化学习。混合式的教育学习模式体现了“以学生为主体,教师则为主导”的教学理念,即学生在教师的指导、启发和监督下,自由、自主地学习,实现知识传授、技能培养和认知强化^[1-2]。与此同时,教师面临的压力和新要求也越来越高。

收稿日期:2023-05-18

基金项目:教育部首批新文科研究与改革实践项目(2021140059);中国矿业大学教学学术研究重大课题(2023ZDKT06);中国矿业大学教学学术研究重点子课题(2023ZDKT06-102)

作者简介:丁志华(1979—),男,河南永城人,教授,博士,主要从事工商管理和教育理论研究。

首先,混合式教学对教师知识面的要求越来越广^[7],在传统的讲授式教学中,教师这类教育者通常被认知为知识的传授者,教师只需要花一定的时间对课程知识做好储备,不需要应对混合式教学方式中的诸多突发性、无法应对的问题。例如作为混合教学模式重要的实现形式之一的翻转课堂,在进行案例讨论或者研究设计时,往往需要教师具有课堂内容外大量的配套知识,这对教师提出了非常高的要求。

其次,教师还被要求承担更多的角色,也因此教师面临着更多的角色冲突^[8]。同样对比传统讲授式课堂,教师往往除了讲解基础的课程内容,还需要扮演课程策划者、活动组织者、矛盾调解者、讨论点评者、课后答疑解惑者等多角色,这不仅仅对教师的时间、精力形成极大的挑战,对教师的多角色、多任务扮演都形成了很大的压力,无论是授课年限较久的资深教师,还是刚步入课堂的年轻教师,都面临着这种多角色的冲突和考验。尤其是在突如其来的新冠疫情背景下,大量教师没有完成基础的技能培训,茫然转型混合式教学,这对教师能力提出了很高的要求。

最后,混合式教学模式下教师除了需要扮演多种角色,传统意义上老师和学生之间的界限越来越模糊。在某种程度上,这种模糊的界限也是教师角色扮演压力的重要来源。角色扮演压力的存在也将抑制教师在工作中产生乐趣。因此,如何在混合教学过程中减少教师的角色扮演压力,是现行混合式教学模式亟需解决的问题^[9]。

2 混合式教学对教师影响的研究框架与假设

本研究将探讨混合式教学如何影响教师的角色压力感知,进而降低教师教学过程愉悦感。为缓解混合式教学给教师造成的角色压力,本研究试图通过提升教师的自我效能感以及加强教师与学生的互动来降低教师的角色模糊和角色压力,进而提升教师在该教学模式下的教学愉悦感(见图1)。

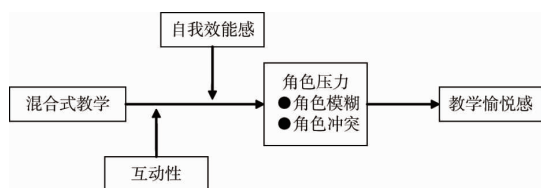


图1 混合式教学对教师教学效果的影响

2.1 混合式教学与教师角色压力

近年来,高等教育的教学形式发生了几个方面的变化。首先,教学的主体正在发生转变,传统意义上的教学过程正在实现由教师主导向教师、学生共同主导的形式转变^[3]。这一转变的一个重要原因在于新形势下学生主体意识的增强,学生在自我意识上也希望在学习过程中扮演更多积极主动的角色^[10-11]。其次,高等教育的教学形式也在不断创新和完善,传统讲授式的课程教学也正在由翻转课堂、慕课教育、在线教育、移动教育平台等不同形式的课程体系补充并完善^[12],这在一定程度上也为混合式教学模式提供了机会。最后,新冠疫情的影响加速了混合式教学从小众教育形式走向大众教育新常态,混合式教学模式可以跨越时空障碍,增强学生学习的自主性,学生在传统课堂之外也有了更多可以发挥的空间。作为高校教学形式变化的回应,混合式教学过程是提高学生逻辑思考、语言组织、协作沟通等方面能力的重要途径^[13-14]。

然而,在混合式教学中,另一个重要群体是教师,他们必须从传统的知识传授者转变为互动交流者、团队成员和活动协调者。对于教师来说,混合式教学过程中对教师角色的多项要求也在各个层面上或多或少地增加了教师的角色压力^[15]。除了将知识转移到传统教学模式之外,还必须了解学生心理、参加学生活动、协调学生团队的冲突、监督学生团队的表现等,这不仅会降低教师对自己作为指导者、传授者角色的认识,还会增加教师对其自身角色认识的冲突^[16-17]。如果混合式教学模式中学生的参与程度越高,教师从传统知识讲授型角色转向多角色教师的程度越高,这也意味着教师在传统课程中需要完成的任务也越多。例如高校的“大学英语”课程,学生对课堂的参与程度会直接影响学生自己对课程的满意度,以及进而形成的课程评价。因此,为了保持学生的学习热情和互动性,大量形式丰富的课程成为教师课程改革探索的方向,这也会消耗教师的时间和精力。研究也发现,混合式教学模式中,教师与学生身份的边界感越弱,学生的参与程度也越高;与此同时,不能完全适应该模式的教师面临的压力也将逐渐加大。

因此,可以认为混合式教学模式虽然能提升学生对课堂的参与程度,同时也会增加教师的角

色压力,提出假设:

H1:混合式教学会增加教师的角色压力,即(a)混合式教学过程程度越高,教师对自身角色的认知越模糊;(b)教师对传统教师角色的冲突性感知越强。

2.2 教师角色压力与教学过程愉悦感

教学工作与一般企业岗位相比,除了具有一般岗位所要求的职业技能外,教师更容易从工作中获得“授人以渔”的自我实现乐趣^[18]。教书育人的职业成就感也会让教师获得其他工作所不能提供的职业荣誉感,这种乐趣和荣誉感会显著提升教师的教学愉悦感^[19]。然而,因为混合式教学给教师带来的角色压力会增加教师教学过程的心理负担,明显降低教学给教师带来的乐趣,进而降低教学过程的愉悦感^[20]。此外,如果教师在教学传授过程中感到更大的角色扮演压力,他们会有强烈的职业倦怠感^[21]。

根据认知失调理论,如果教师的认知和行为出现较大的偏差,那么长期承受角色压力的教师也将会呈现持续的焦虑感,进而影响教师的态度和情绪,对教学效果会产生破坏性的影响。改变认知失调的办法也即改变教师的认知或者行为,相对于认知而言,行为改变的难度较小,因此教师面临的压力越大,对混合式教学模式的抗拒程度也将越高,最终导致教师的授课愉悦感下降。

综上,如果混合式教学对教师形成角色压力会降低教师的授课愉悦程度,进一步促使教学进入恶性循环,可以认为:

H2:混合式教学对教师形成的角色压力会降低教师教学过程的愉悦感。

2.3 混合式教学中师生互动和教师自我效能感

混合式教学大大提高了学生的能力和课堂教学效率,但如何解决混合式教学过程对教师的负面影响也是一个不容忽视的问题。基于角色理论和角色压力的成因,本文探讨了如何缓解混合式教学过程给教师带来的角色模糊和冲突,并针对混合式教学的负面影响提出了干预机制,即提高师生互动水平和改善教师的自我效能感。

2.3.1 混合式教学过程互动性

混合式教学过程是将现有课程系统从传统的封闭学习转变为开放教育的重要方式。与此同时,混合式教学过程也是一个将传统的讲授式教学转变为研究讨论和互动学习的过程^[22]。在此

过程中,学生更容易实现发现、提出、分析、处理问题以及进一步提升能力的阶段式跨越。当然,如果教师不能在该过程中扮演多重角色,可能会使混合式教学落入有名无实,学生陷入空有体验,流于形式的泥淖之中。

在培训过程中加强教师和学生之间的互动是解决这个问题的有效方法。首先,加强教师和学生在学习过程中的互动将在一定程度上减少学生和教师之间的心理距离,从而减少教师对自己角色的模糊认知^[23]。根据心理抗拒理论,教师对混合式教学形成角色压力的主要原因之一在于教师对物理空间距离逐渐拉近的学生的内生性排斥,如果教师没有形成提前的角色预期和角色准备,将形成教师的心理抗拒。多形式的互动在一定程度上可以缓解教师与学生的心理距离拉近造成的不适感。当然,具体互动形式和互动内容需要教师有提前准备和适应的过程。其次,加强教师与学生之间的协作可以有效地帮助教师了解学生的需要,根据学生的需要开展适当的学习实践活动,改善教育培训资源和精力的投入效益,进一步加强教师对自身角色身份的认识^[24]。最后,老师和学生之间的互动有助于老师对教育的最终结果产生积极的期望,根据解释水平理论,增强教师与学生的互动,实现教师与学生心理距离的进一步缩小,教学对学生的评价也倾向于使用更为具象的词汇或语句,更有利于教师掌握学生的具体情况,这样也能有效地促进教学活动进入良性循环,这也会降低混合式教学活动对教师形成的角色压力。

因此,可以认为增强混合式教学过程中教师与学生的互动会减少教师对学生的心理抗拒,减少排斥和不适感,进而缓解角色压力的形成,提出假设:

H3:增强教学过程中教师与学生互动会显著改善混合式教学对教师形成的角色压力。

2.3.2 教师的自我效能感

自我效能感是指个体认为对自身有能力完成某项任务或工作的认知^[13]。一般来说,自我效能感越高,个体就越觉得自己有能力完成某项任务。与传统意义上的个体特征不同,自我效能感可以被环境所改变。换句话说,自我效能感可以通过其他手段或刺激来改变。

教师在混合式教学过程中的自我效能感可以

极大地改变混合式教学过程给教师角色带来的压力。首先,自我效能感高的教师更有可能投入注意力和精力来应对在教学过程中一些难以避免的挑战。事实上,高水平的内部自我效能感会激励教师去接受和积极处理更多的挑战,从而提升他们的技能并增强自信心^[21]。此外,自我效能感较高的教师往往也有能力来更好地应对压力,在高压环境下很好地执行特定的任务,这也大大提高了老师的角色扮演能力和压力感知^[22-23]。混合式教学模式中,教师角色压力的来源主要是角色模糊和角色冲突,根本上主要是因为教师没有足够的精力和时间来完成多角色需要的能力和技能储备。如果能够有效提升教师的自我效能感,将能有效改善教师对压力和挑战的认知,进而缓和教师因为混合式教学模式形成的角色压力。最后,相对于教师能力培训的其他策略,对教师自我效能感的强化可以起到事半功倍的效果。因为相对于行为主体的态度和情绪,改变认知是最容易、可操作性最强的策略。

因而,可以认为从认知层面改善教师的自我效能感,也有助于缓解教师因为混合式教学形成的角色压力,进而提升教师的教学愉悦感,提出假设:

H4:提升教师自身的自我效能感有助于缓解混合式教学对教师形成的角色压力。

3 研究方法

本研究调查问卷的量表根据现有研究中的量表改编而来,且经过本领域的2位专家校对确认。其中,混合式教学(SP)的量表来自 Hsieh, Yen & Chin^[24],根据混合式教学模式的情境,对测量语句进行了适当的修订,主要测量学生在课堂中的参与程度;教学愉悦感(TF)的量表来自 Hartline & Ferrell^[25];角色压力(AS)的量表来自 Parker^[26];自我效能感(SE)的量表来自 Yim, Chan & Lam^[27];互动性(MI)的量表来自 Doney & Cannon^[28]。

在正式搜集数据之前,本研究先将问卷借助网络渠道完成预调查,并对其进行信效度检验。参与预调查的人数为104人,剔除非正式教师群体(教辅人员)成员4人,实际收回100份,因调查对象均要求混合式教学模式授课经历,去除不

符合要求2个样本。本研究在预调查中所获有效数据为98份,有效问卷回收率达94.23%。预调研问卷标准化后的 Cronbach's α 系数为0.912,超过了0.6且达到了0.9以上,表明问卷的信度良好。样本数据 KMO 系数为0.770,远大于0.6,且测试结果中 Bartlett 球体检验的 p 值为0.000,远远小于0.01,表明预调研问卷的信效度较好,可继续进行下一步调查。

为了直接调查大学教师如何看待混合式教学这一新模式,本研究选择了直接参与混合式教学的大学一线教师。本研究共向我国四个地区(湖北、湖南、江苏和北京)共10所高校的教师发放了300份调查问卷。在剔除填写不完整或明显错误的问卷后,共收回257份有效问卷,有效率为85.67%。其中,男性144人,占56%;女性113人,占44%。任教年限为1—10年116人,占45.1%;任教年限为11—20年59人,占23%;任教年限为21—30年为82人,占31.9%。

3.1 信度检验

使用 SPSS 23.0 对问卷题项的均值、标准差和 Pearson 相关系数进行了描述性统计分析。分析结果表明,在内部一致性方面,问卷各变量的 Cronbach's α 系数值基本都大于0.7,表明量表的信度符合要求。同时,问卷整体的 Cronbach's α 系数值为0.902,表明问卷的整体稳定性和可靠性都非常好。

3.2 效度检验

在内容效度方面,问卷量表中的所有题项均来自现有文献,并经过多次引用。为确保问卷的严谨、科学和正确性,我们邀请三位该研究领域的专家和两位博士生对问卷题项的内容进行验证和修改。

对结构效度、收敛效度和区分效度进行了同样的测试。收敛效度通过有效的因子分析进行检验,使用 AMOS 23.0 分析的检验结果表明,各变量的路径系数均大于0.7,远高于平均值0.4,说明问卷测量项目的整体收敛效度符合研究要求。

本研究使用 SPSS 23.0 对判别效度进行了确认。计算结果显示,各变量的相关系数在0.089至0.609之间,变量之间差异显著,判别效度符合要求。

表 1 各变量的均值、方差及 Pearson 相关系数

	均值	方差	1SP	2AS	3TF	4SE	5MI
1	5.614	1.154	1				
2	6.251	0.682	0.349 *	1			
3	4.138	1.010	0.521 **	-0.553 **	1		
4	5.690	0.943	0.116 **	0.128 **	0.609 **	1	
5	5.721	0.801	0.122 **	0.212 **	0.591 **	0.089 **	1

注：* 表示 $p<0.05$ ，** 表示 $p<0.01$ 。

此外,为检验问卷中各研究变量之间是否存在共线性检验风险,我们进行了相关分析。*Pearson* 相关系数的分析结果显示,所有相关系数值均低于 0.6,这意味着变量之间的共线性风险较低。

为检查变量之间的多重共线性,接下来计算了因子膨胀系数(VIF)。所有回归的因子膨胀系数值均小于 3,符合小于 10 的判断标准,表明变量之间的多重共线性不会对回归结果造成风险。*Harman* 单向因子分析结果表明,按所有指标细分的独立因子共解释了 67.76%的方差,其中最重要的因子解释了 17.75%的方差,没有一个因素有超过一半的共同解释。

3.3 假设验证

对 H1 的验证,首先对角色压力与控制变量(任教年限、学历和职称)进行回归,结果发现角色压力与控制变量的回归系数不显著(见表 2)。接着进一步加入混合式教学变量进入回归方程,加入变量后,回归系数 $\beta=0.587(p<0.01)$,同时整个回归方程拟合优度提高(M1)。结果证明角色压力与混合式教学的相关关系显著。

同样对 H2 的验证,首先对教学愉悦感与三个控制变量进行回归,教学愉悦感与控制变量的

回归系数同样不显著。接着进一步加入角色压力进入回归模型,加入角色压力变量后,回归系数 $\beta=-0.227(p<0.01)$,同时整个回归方程拟合优度提高(M3)。结果证明教学愉悦感与角色压力的相关关系显著,假设 2 得到验证。

另外,教学愉悦感与混合式教学的回归方程在加入角色压力这一变量后,角色压力与混合式教学的回归系数以及教学愉悦感与角色压力之间的回归系数变得不显著(M2),说明角色压力在混合式教学与教师教学愉悦感之间扮演了完全中介的作用。

对教师与学生互动性的调节效应,首先对教学愉悦感与三个控制变量进行回归,接着加入角色压力、混合式教学与互动性的交互变量进入回归方程(M4),回归系数显示混合式教学与互动性的交互效应显著 $\beta=-0.447(p<0.01)$,证明互动性在混合式教学与角色压力的关系中扮演调节作用,H3 得到验证。同样,对混合式教学和自我效能感的交互作用进行回归,回归系数仍然显著 $\beta=-0.489(p<0.01)$,证明教师自我效能感在混合式教学与角色压力的关系中扮演调节效应(M5),H4 得到验证。

表 2 变量回归分析结果

	角色压力(β)		教学愉悦感(β)		
	M1	M2	M3	M4	M5
任教年限	0.013		0.021	0.005	0.036
学历	0.011		0.105	0.048	0.006
职称	0.106		0.009	0.014	0.012
混合式教学	0.587 **	0.017		0.025	0.087
角色压力			-0.227 **	0.109	0.423
自我效能感				0.125	0.348
互动性				0.027	0.237
混合式教学×互动性				-0.447 ***	
混合式教学×自我效能感					-0.489 ***
R^2	0.346	0.353	0.311	0.481	0.504
F	53.451 ***	55.271 ***	35.215 ***	96.135 ***	68.598 ***

注：** 表示 $p<0.01$ ，*** 表示 $p<0.001$ 。

4 研究结论与意义

通过上述数据分析,研究提出的假设都通过了验证(见表3)。这说明混合式教学确实会对教师产生角色压力,进而影响了教师授课的教学愉悦感。

表3 假设验证结果

假设	假设描述	结论
H1	混合式教学会增加教师的角色压力	支持
H2	教师因为混合式教学形成的角色压力会降低教师的教学愉悦感	支持
H3	教师与学生的互动性会降低教师因为混合式教学形成的角色压力	支持
H4	提高教师的自我效能感会降低教师因为混合式教学形成的角色压力	支持

4.1 主要结论

4.1.1 混合式教学模式会对教师形成多角色背景下的角色压力

随着教育形式的不断丰富和对具体地位认识的不断加深,混合式教学模式也将成为传统教学方法的有效补充。然而,本研究通过对高校教师的调查发现,混合式教学模式虽然会改善学生的课堂体验,却忽视了教师在其中形成的负面溢出效应。混合式教学模式在一定程度上会造成教师的角色模糊和角色冲突,给教师授课带来一定的角色压力。在目前的混合式教学模式中,除了在传统课堂上完成知识传输外,教师还必须扮演几个角色,如团队成员、流程协调者、活动组织者和评论者。例如,本科教学改革模式引入了许多新的教学方法,如翻转教学、参与式教学和研讨式教学等,一些教师由于经常参加教学实践和实习,是学生团队中的一员,除了需要教师有效地向学生传达自己的知识外,可能还会感受到更突出的角色压力,这会对一些老师形成更大的角色压力。

此外,越来越多的教学人员正在将研究生和博士生课程中使用的研讨会式教学方法引入混合式本科教学,让学生充分展示他们的研究和解决问题的能力,这受到了学生的高度评价,但是这种线上线下混合、课堂内课堂外混合的形式,同样也会对教师产生较强的角色冲突和角色模糊,造成教师的角色压力。之前的研究对混合式教学模式多关注混合式教学模式的内涵建设,以及对课堂效果和学生课堂体验的探讨,忽视了对教师这一

重要主体的讨论。教师的角色压力缓解也应该成为混合式教学模式改革中重要的讨论方向。

4.1.2 混合式教学中教师角色压力对教学的负面效应

在混合式教学过程中,当老师面临更大的角色扮演压力时,老师会逐渐感到教学倦怠,从而减少授课和师生学习的乐趣,在抽样的调查样本中,任教年限为21—30年的教师群体表现尤为明显。这一部分教师群体是传统教学模式的拥趸,在混合式教学模式改革中多呈现中立或者排斥的态度,主要的原因之一是腾讯课堂、腾讯会议、超星、钉钉、雨课堂等新形式和新工具需要教师花费一定的时间和精力。技术和环境陌生的情境下面临高角色扮演压力的教师往往会选择在与学生交流时与学生保持距离,以减少教师的角色冲突,保持知识传播者的单一角色。在这个过程中,老师对学习过程的满意将逐渐减少。教师所面临的高角色压力也将给教师自己的知识和技能带来巨大挑战。老师们需要更多的时间和精力来培养他们在多重角色中需要的能力。

因此,现阶段教师不仅需要承受混合式教学模式下技术手段快速迭代形成的技术压力和焦虑,在学习过程中也面临着高度的多角色职业压力。随着职业压力强度的不断增加,教师的职业倦怠感也逐渐显现,进而降低了教师对工作的兴趣和满意度。

4.2 混合式教学模式对教师教学的新要求

混合式教学模式中,长期面临高强度角色压力的教师会对教师自身的心理产生负面影响,也会影响教师的授课效果。因此,在混合式教学这种新的教学形式下,探讨如何降低混合式教学对教师形成的角色压力具有重要的指导意义。

4.2.1 强化混合式教学的课程管理,减少混合式教学的不确定性和模糊性

混合式教学模式下的课程考核方式要打破过去“教学+考试”的特殊局面,考核内容要改变过去偏重于机械记忆和理解课本知识,而对学生运用能力和实践能力考查相对薄弱的局面。通过线上学习和线下成果展示,建立开放、多元、动态、多层次的评价考试体系,不同形式相结合,以评价过程为基础,全面、科学地考查学生的能力。

混合式教学可以获取学生的学习路径、在线时间、在线测试、学习完成率等大量数据,通

过对学生的行为、学习习惯、学习效果等大量数据的分析,为评价学生的在线学习提供科学依据,同时发现学生遇到的问题并提供反馈,及时改进。考试考核方式动态化,即要强化对平时复习状况的评估,重视对复习过程的客观评价,从而减少学习者平时只参加学习,“考试抱佛脚”的心理。考试考核多样化,就是考核方式要做到“必考措施”与“选考措施”相结合,全面考核学生的学习情况。考试分层,就是针对不同的学习水平、个人发展兴趣和专业需求,采取具体且不同的考核内容。

4.2.2 丰富强化教师与学生互动的形式和内容

增强教师与学生互动被认为是降低教师角色压力的重要途径,互动的内容和互动的形式都逐渐引起研究人员的深度思考。教师和学生之间的互动不仅限于基于课堂讨论的互动,同时还包括就课程之外和生活之外的问题交换意见。这种双边交流和协作在一定程度上可能会削弱教师对传统课程教学角色的看法,减少老师对多角色扮演的模糊认识。此外,加强教师和学生之间的双边互动也可以减少教师和学生之间的心理距离,减少教师在教学活动过程中角色冲突的判断。

第一,制定清晰的教学目标。混合式教学学习的重点是在课前和课后将不太重要的学习目标移出课堂,以便有更多的时间专注于更高层次的学习目标。第二,督促学生完成课前预习。课堂上经常出现学生“不愿意看”或“不能够理解”视频课程的问题。“不愿意看”的原因是缺乏学习动力,而“看但听不懂”的原因是缺乏先前的基础知识。“不想看”往往是由于学习者缺乏学习的动力,而“无法理解”则是由于缺乏已有知识。通过让学生介入预习活动,可以培养学生必要的先验知识,揭示先验知识的不平衡性,认识到先验知识的局限性。第三,开展及时有效的课堂测试。利用课堂测试,教师可以帮助学生看到预录视频的学习效果,并为他们提供具体的帮助。第四,改进并丰富课堂活动。在一些混合式的学习模式中,教学目标不明确,教学活动的针对性不强。有的模式只涉及应用、评估、创造等具体目标,有的则只关注认知领域的目标,不涉及其他领域的目标。根据上述总体教学目标,教师可以设计适当的教学活动,通过课堂互动、交流和合作,培养学生的技能和能力。

4.2.3 多手段、全方位提升教师的自我效能感

混合式教学模式的师资保证,即智慧型教学教师是混合式教学能够有效实施的重要前提。有效教学是专业、教学和技术知识三大要素共同作用与融合的结果。在教育信息技术飞速发展的新时代,要提供与信息技术深度融合的混合式学习,教师必须具备较强的专业技能和教学技能,以及一定的信息素养,特别是要具备将混合式教学模式中技术、内容和教学法三要素进行整合的能力。教师必须能够整合各要素,在在线学习和离线学习之间自由切换,以达到预期的学习效果。除了改善师生之间的互动,有效减轻教师角色带来的压力之外,还需要通过多种方式和手段来提高教师的自我效能感,也将减轻混合式教学过程中教师的压力^[29]。

参考文献:

- [1] MILLER S T. Increasing Student Participation in Online Group Discussions Via Facebook[J]. Astronomy Education Review, 2013(1): 010103-010101.
- [2] 冯晓英,曹洁婷,黄洛颖.“互联网+”时代混合式学习设计的方法策略[J]. 中国远程教育, 2020(8): 25-32, 54, 77.
- [3] 刘献君. 大学课程建设的发展趋势[J]. 高等教育研究, 2014(2): 62-69.
- [4] 冯晓英,孙雨薇,曹洁婷.“互联网+”时代的混合式学习: 学习理论与教学法基础[J]. 中国远程教育, 2019(2): 7-16, 92.
- [5] 郑静. 国内高校混合式教学现状调查与分析[J]. 黑龙江高教研究, 2018(12): 44-48.
- [6] 冯晓英,王瑞雪,吴怡君. 国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J]. 远程教育杂志, 2018(3): 13-24.
- [7] 鲍兰平,张步城. 混合式教学模式在高校教学中的应用研究[J]. 高教学刊, 2018(2): 90-92.
- [8] 李逢庆. 混合式教学的理论基础与教学设计[J]. 现代教育技术, 2016(9): 18-24.
- [9] 卢晓中,陈先哲. 论高等教育变革背景下的高等教育发展研究[J]. 高等教育研究, 2013(12): 1-7.
- [10] JIMOYIANNIS A, TSIOTAKIS P, ROUSSINOS D. Social Network Analysis of Students' Participation and Presence in A Community of Educational Blogging[J]. Interactive Technology and Smart Education, 2013(1): 15-30.
- [11] CARSON S, KANCHANARAKSA S, GOODING I, et al. Impact of OpenCourseWare Publication on Higher Educa-

- tion Participation and Student Recruitment[J]. The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 2012(4):19.
- [12] 邵士权,别敦荣.我国高等学校教学方法创新研究[J].高等教育研究,2013(6):76.
- [13] 陈算荣.高校混合式教学的实践意义和当前面临的问题[J].高教学刊,2016(7):15-16,19.
- [14] 李欢.基于混合式教学模式的教学改革探索与实践[J].高教学刊,2016(4):133-134.
- [15] 容梅,彭雪红.翻转课堂的历史、现状及实践策略探析[J].中国电化教育,2015(7):108-115.
- [16] 高建华,朱健.基于 MOOC 平台的思政课混合式教学模式研究[J].现代教育科学,2015(1):32-35,50.
- [17] 徐葳,贾永政,阿曼多·福克斯,等.从 MOOC 到 SPOC——基于加州大学伯克利分校和清华大学 MOOC 实践的学术对话[J].现代远程教育研究,2014(4):13-22.
- [18] 朱新卓,陈晓云.教师职业的特殊性与专业性[J].高等教育研究,2012(8):44-52.
- [19] 张其亮,王爱春.基于“翻转课堂”的新型混合式教学模式研究[J].现代教育技术,2014(4):27-32.
- [20] 汪燕,郑兰琴.实践、反思与交流:聚焦国际混合式教学研究——第三届混合式教学法国际会议综述[J].现代远程教育研究,2010(5):7-11.
- [21] 赵国栋,原帅.混合式学习的学生满意度及影响因素研究——以北京大学教学网为例[J].中国远程教育,2010(6):32-38,79.
- [22] 杨文婷,何伏刚.混合式教学中教师技能的新要求[J].中国远程教育,2008(6):63-66.
- [23] 时伟.论大学实践教学体系[J].高等教育研究,2013(7):61-64.
- [24] HSIEH A T, YEN C H, CHIN K C. Participative Customers as Partial Employees and Service Provider Workload[J]. International Journal of Service Industry Management, 2004(2):187-199.
- [25] HARTLINE M D, FERRELL O C. The Management of Customer-contact Service Employees: An Empirical Investigation[J]. Journal of Marketing, 1996(4):52-70.
- [26] PARKER S K. That is My Job: How Employees' Role Orientation Affects Their Job Performance[J]. Human Relations, 2007(3):403-434.
- [27] YIM C K B, CHAN K W, LAM S S K. Do Customers and Employees Enjoy Service Participation? Synergistic Effects of Self- and other-Efficacy[J]. Journal of Marketing, 2012(6):121-140.
- [28] DONEY P M, CANNON J P. An Examination of the Nature of Trust in Buyer-seller Relationships[J]. Journal of Marketing, 1997(2):35.
- [29] 沙景荣,看召草,李伟.混合式教学中教师支持策略对大学生学习投入水平改善的实证研究[J].中国电化教育,2020(8):127-133.

On Teachers Role Pressure in the Blended Teaching Mode and Its Countermeasures

DING Zhihua, MOU Yupeng

(School of Economic and Management, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

Abstract: A survey of 257 front-line teachers in colleges and universities has found that the blended teaching mode will reduce teachers' sense of joy in teaching. The reduction in sense of joy comes from the role pressure of teachers in the process of teaching. Blended teaching will lead to the fuzzy role of the teacher and the perception of role conflict. There are two ways to reduce the role pressure of teachers in the blended teaching mode; on the one hand, teachers need to strengthen their own capabilities and improve their sense of self-efficacy through various means; on the other hand, teachers need to deepen the interaction with students in ways and contents so as to reduce the sense of conflict between teachers' roles.

Key words: blended teaching mode; role pressure; sense of joy in teaching; self-efficacy; interactivity

(责任校对 朱正余)