

人性化——新时代中小学教育管理的 应然向度

邹小婷

(韩山师范学院 教育科学学院, 广东 潮州 521041)

摘要: 中小学教育管理固然要对师生加以约束,使教学能有效进行,但这一管理举措不能违背教育关照人性、促人向善和推动人自由全面发展的根本目的。近年来,我国中小学教育管理总体有了不小进步,但由于长期受功利主义及管理体制等因素影响,还存在功利导向下忽视人的自由、“义务论”取向漠视教师权利、过于依赖“科层化”等行政体系而忽视人文关怀等情况。在中小学管理过程中,融入人性关怀的元素,树立服务于人、关照人与发展人的理念,对于消减功利主义炽张及形式主义泛滥给中小学管理带来的负面效应有积极意义。

关键词: 人性化; 中小学教育管理; 改革

中图分类号: G637

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2023)04-0029-09

人的一生是充满生命情感的实践活动,而教育对于涵养人的丰富生命情感具有重要作用。中小学教育是教育的起步阶段,传授知识、促人向善、培育孩子健全的生命情感,是基础教育阶段的中心工作。学校教育管理是保证学校教育目标实现的重要手段,服务于人、关照人与发展人是教育管理核心,也是其存在的合理性依据。进入新时代以来,广大中小学管理人员秉承立德树人理念,在教育管理方面有了长足进步,学校内部治理体系和治理能力得到加强。但毋庸讳言,中小学教育管理长期受功利主义及管理体制等因素影响,积重难返,仍有诸多不尽如人意的地方。一些学校过于功利化,重“育分”“育技”而轻视孩子健全生命情感和善良品性的培育,导致基础教育阶段教育目标偏离其正轨道。近些年,一些中小学的老问题还没有得到彻底解决,新的问题又出现了。“随着高校行政化问题的严重,行政化现象也在中小学当中悄然蔓延开来”^[1],这种行政化

势头近几年在一些中小学有增无减。一些中小学管理过于迷信规章制度等“科层化”手段,片面强调教师对学校领导的服从,而忽视了行政管理者与教师的沟通与协调,导致管理活动中广大教师只感受到制度的“冰冷”和“刚性”而体验不到它的“温度”与“柔性”。中小学对教师实行的这种管理,毫无疑问会由教师传导到广大中小學生。过于依赖僵硬的规则在教育管理中的作用,容易使孩子成为冷漠无情的人。探讨如何在中小学教育管理活动中融入人性关怀以克服当今管理活动中日渐严重的功利化、行政化弊端,有着重大的现实意义。

1 中小学教育管理人性的几个维度

在中小学基础教育领域,教育的主要目标是培养孩子成为善良、有品德、有爱心、有文化、有创新能力的人。中小学教育管理是为其教育目标服务的。实行人性化管理在圆融孩子生命情感、实

收稿日期:2023-02-17

基金项目:广东省哲学社会科学规划项目(G20CJY06);韩山师范学院教授博士启动项目(QD202246);广东省高等教育教学改革项目(粤教高函[2020]20号,序号390)

作者简介:邹小婷(1976—),女,江西九江人,副研究员,博士,主要从事教育基本理论研究。

现中小学教育目标方面起着不可或缺的作用。要想实现教育管理活动人性化,先要理解人性。人性是一个总体概念,历史上围绕人性的争论不胜枚举。本文框定的人性,主要是指人类文明发展的积极成果在不同人身上表现出来的“人之为人”的那一部分共同的精神元素,这种“性相近”之品质可以归结为人不只求真,更倾善、向美,并在追求真善美的过程中实现人的自由。人性左右人的行为,也维系社会稳定并推动社会发展。在中小学阶段实行人性化管理对于学生在人生起步阶段涵养、修炼自身人性,有着非常重大的意义。中小学人性化管理,具体有以下方面的内容。

1.1 守护人的自由

作为自觉能动的社会主体,人在生命实践中驾驭必然,争取自由,体现了人性之根本。人类社会的发展,就是人类摆脱盲目必然性限制,追求自身自由和解放的历程。人的自由发展既是个体向往的目标,也是人类社会孜孜以求的美好愿景。马克思(Marx)把自由看作人“全部精神存在的类本质”^[2],并把人的自由和解放当成他终生追求和奋斗的崇高目标。

涵养人性,进而实现人的自由是教育的重要目标,更应该成为基础教育阶段的主要任务。教育尽管也包含为社会生产活动培养技术人才的目的,但这一社会功利价值不应逾越人对自由的追求。基础教育阶段,教育的首要目标不是获取知识,而是维护、促进人的自由生长,促成人性的丰富、完满,教人如何过自由人的生活。教育管理是达成教育目标的手段。既然教育目标是教人过自由人的生活,那么,中小学教育管理活动的进行都应守护与促进人的自由发展。

人类对自由的追求源远流长,对自由内涵的认识也日渐深刻。20世纪下半期,伯林(Berlin)用消极自由(negative liberty)和积极自由(positive liberty)“两种自由”的概念来划分自由。海德格尔(Heidegger)认为,消极自由是“独立于……”或“免于强制和干涉”的自由,而积极自由是“朝向……而自由”或“让存在”的自由^[3]。

积极自由以做自己的主人为要旨。在教育活动中,“独立于……”的自由——积极自由,意味着师生在法律许可的范围内有追求自我发展的权

利。马克思指出,“一个种的全部特性,种的类特性就在于生命活动的性质,而人的类特征恰恰就是自由的自觉的活动”^[4]。作为主体的人的积极自由体现为其自主、自觉地认识和改造世界,并在这个过程中得到全面发展。全面发展的人更具有主动性和创造力,在复杂的环境中有更多的自由度,因而也就能应对自如,这也彰显了人的类本质特征。作为促进人发展的社会活动,教育要提倡积极自由,发挥学习者自主学习、自主探究、自主分析和解决问题的能力。

“免于强制和干涉”,意味着教育应免除那些与人的自由、全面发展相冲突的强制。不顾及师生个性特点,一律采用统一的标准和方式硬性约束,这种无差别“一刀切”的强制有违管理之道。在教育及管理过程中,我们要依据人天分的不同而采取不同的教育和管理方式,这才是依照个性之“材”与普遍之“道”的方式。“天地位焉,万物育焉”,好的教育管理要尽量照顾到不同个体的差异,让师生“免于强制和干涉”,为不同的人营造其自由发展的空间。

无论是满足社会需要,还是满足人自身的需要,教育都要经由作为自由主体的人——师生的发展来实现的,因此,中小学教育管理不应与人性中对自由的渴望和人类社会对自由的维护等伦理价值相悖。“自由的缺失使教育仅仅成为一种强制的规训,从而在根本上堵塞了教化,也使得教育不再以培养精神人格为目的。”^[5]中小学教育管理如果既不能保障师生免于强制的消极自由,也不能促成师生自我实现的积极自由,就是无效或负面的管理活动。总之,“人的自由发展是教育管理必须坚持的基本伦理立场和应该追求的终极善”^[6]。自觉追求并有效促进人的自由发展,是衡量教育管理制度善恶的标准,是中小学教育管理应该坚持的基本伦理立场。

1.2 恪守人道

人道的人文含义为做人的道理和做人的基本价值追求。人道蕴涵人性中的仁爱之心、同情心、关爱生命之心等,是做人最基本的伦理准则。此外,人道更深层次的内涵是使人成为人之道:尊重人的自由和基本权利,对人行力所能及的善,让人“活得像个真正的人”。什么样的教育手段孕育

什么样的人,孩提时代学校给学生营造的环境对其成长至关重要。现实生活中,一些中小学“在效率主义和功利主义的价值逻辑下,教师管理工作只是主体对客体的控制和规训,而不是主体间的相互关怀和促进,从而导致教师管理工作的关怀缺席”^[7]。这样的管理,容易把孩子塑造成呆板乏味、“精致利己”和缺乏创新能力之人。

在教育管理中恪守人道,要求我们在中小学教育管理过程中心中始终“有人”。这就要求教育管理不能只着眼于师生的功利目标,同时也要顾及当下他们做人的基本权利,以合乎人性及人需要的方式对待其工作、学习和生活。如若不然,我们的基础教育就会为社会播撒冷酷无情的种子。

除了履行一般的人道精神外,教育还要着力实现“使人成为人”这一深层次的人道。这是因为,人不只是一个物质实体的存在,更是一个充满灵性、追求“自性”和创造性的精神性存在,人不仅有自然境界、功利境界,更要有道德境界和天地境界^[8]。旨在实现人性完满的教育,应该帮助人寻求生命本真,追求自由,激发自身创造性,使人成为一个完整的存在。为实现人这一深层次的人道追求,教育管理活动应与这一目标相向而行,要择人任势,顺应人性。这就要求中小学管理者坚持以师生为本的基本理念,制定教育管理规章制度时应以促进师生健康、自由发展,引导其热爱生活、追求幸福人生为旨归。

1.3 发扬民主

人是社会性的存在,具有积极、主动构建其生存的组织管理世界的秉性。实行民主是当代社会人们普遍推崇的价值理性,也是现代政治制度合法性的重要依据。实施民主决策、民主管理和民主监督彰显了人民当家做主的社会内在需求,同时也体现了当代人对自由、自主性这一人之类本质的诉求,这一诉求之意义正如黑格尔(Hegel)所言,是使人“成为一个人,并尊重他人为人”^[9]。

人民民主是社会主义的生命,也是社会主义政治制度的应有之义。中小学管理活动是否坚持以人为本、以师生为主体,关系到教育管理的合理性和合法性,同时也关系到是否践行了人民当家做主的政治路线。习近平总书记指出,“我们必

须始终坚持人民立场,坚持人民主体地位,虚心向人民学习,倾听人民呼声,汲取人民智慧”^[10]。将民主决策、民主管理和民主监督落实到教育管理中,是维护师生利益最广泛、最真实、最管用的民主。

对于中小学实施民主管理的必要性,美国心理学家勒温(Lewin)的团体动力学(group dynamics)研究表明:民主型领导积极鼓励群体成员参与讨论与决策,其所领导的群体工作效率高且多有创造和主动精神。凝集人心,是提高工作成效的关键所在。早在两千多年前,西汉刘安的《淮南子·兵略训》中就有“千人同心,则得千人力;万人异心,则无一人之用”。中小学实施民主管理能够对师生员工起到激励、感召、引导和启发的作用,从而发挥出千人同心的力量,为中小学管理的不断完善提供内在精神动力。此外,在中小学实行民主管理还能将民主气息传到学生中去,让孩子们从小懂得如何正确行使民主权利,从而促进社会健康发展。

1.4 向善育仁

向善育仁是教育的主旨,也是提升人文精神的重要方式。学校的管理应以育仁向善、优化师生生命样态为价值目标。采用人文关怀的方式调适与规范学校秩序,引导师生在多姿多彩的生命实践中走向自律,成为自主管理的主体,这是向善育仁教育管理的有效路径。

向善育仁的学校管理是立足于人心向善这一人性论基础的。在中国文化中,以人性论为主流的是孟子的性善论。孟子提出人天生就有恻隐之心——仁之端、羞恶之心——义之端、辞让之心——礼之端和是非之心——智之端,这四端是人区别于禽兽的四种品质,也是人能向善成为君子抑或圣贤的内在原因。性善论引导人反省内求,从而达到教化民众之目的。儒家的性善论在我国传统文化中一直占主导地位,是实施仁政和人性化管理的思想根基。中国文化中,荀子也提出了人性恶的观点,并主张用外部的严刑峻法来管理民众,但荀子的这一主张在中国传统文化中并不占主流地位。

不同于中国传统文化,西方传统文化中,人性恶是主流。美国心理学家麦格雷戈(McGregor)

在其所著《企业中人的方面》一书中介绍了基于人性恶的西方传统管理理论——X理论。这一管理理论认为,人天性就有好逸恶劳、不思进取、逃避责任等诸多劣根性。针对人天性中的消极工作源动力,X理论强调必须采用严厉监督和强制性控制的方式来管理企业。但麦格雷戈本人却主张,管理活动中使人“向善”是人类道德文明进步的要求,也是企业管理发展的方向。企业管理理论发展到当代,最高阶段的应是他提出的建立在人性本质上是善基础上的Y理论。该理论认为,人并非天生懒惰和被动的,人也具备视工作如娱乐的秉性,这是人积极工作的源动力。只要管理者理解人,尊重人,并以满足员工合理需求等方式来调动其积极性,员工是能够做到主动承担责任并自觉自律完成任务的。

性善论导向道德自律。性善论不仅扬善,而且能赢得员工发自内心的满意和忠诚。性恶论导向制度他律。性恶论虽能抑恶,但也会造成“民免而无耻”的后果。中国历史上,秦王朝持性恶论而过于依赖法治或制度管理,忽视德治或人性管理,最终“二世而亡”。

正确的学校管理应是制度的“抑恶”与德治的“扬善”相统一的。一方面,通过健全合理的规章制度来约束和规范师生行为;另一方面,以师生为本,做到尊重人、关心人和理解人,最大限度调动师生积极性、主动性和创造性。由此,使外在规章制度有效内化为师生的内在意识,进而落实为其自觉自愿的行动,从而使管理达成向善育仁的效果。

此外,向善育仁的学校管理也需要管理者提升自我修养,“立身行己”,以身作则。管理者应对师生抱以平等、尊重与关爱之心,做事时设身处地考虑他人感受和利益,多作换位思考,行“忠恕之道”。管理者“修己”才能“安人”,这样学校才会有凝聚力。

2 工具理性宰制下中小学教育管理出现的问题

近年来,我国中小学在教育管理方面不断谋求改进,总体上取得了长足进步。但由于长期受市场经济“普照之光”的辐射,一些中小学的管理

者没有深入理解教育领域的特殊性,一味按工具理性的套路管理教育,把生机盎然的生命纳入物的管理渠道。极端的齐一性和对数字化的追求,导致形式主义泛滥。在人才培养的价值取向上,也存在单纯以市场价值为主臬的倾向。这种工具理性的崇拜和功利主义的追求,导致中小学教育老的问题尚未解决,新的问题又萌发滋生。

2.1 忽视人的内在需求

我国社会转型以来,一些学校的管理者未能正确把握教育在市场经济中的地位和作用,办学时片面追求教育的功利价值而忽视教育本有的养心、育善、让人享有自由等价值,导致教育的多维度被扁缩为养智、育“技”和教人如何更有效地追逐物质利益。以这种压制人精神追求、忽略人灵魂的完善、生命价值让道有用价值的功利主义思想统驭教育,完全偏离了我们办学的宗旨。

功利主义教育观在现实中表现为以个人为本位和以社会为本位两种形式。单一强调教育对个体实现自身利益之作用而罔顾教育对社会发展的意义,是以个人为本位的功利主义教育观;片面强调教育为社会经济服务而忽视教育对个体发展的意义,是以社会为本位的功利主义教育观。两种功利主义教育观的共同之处在于它们都注重训练学生掌握生存技能,都强调“升学”与“就业”,都以“分数”论“英雄”。但教育的过于功利化导致其在满足个体和社会世俗需求时忘记或者忽略个体、社会在精神层面上的需求。“君子不器”,教育真正的价值在于培育高尚而全面发展的人,而不是制造器皿或塑造工具人。尤其是,单纯以满足社会经济发展和个人就业需求为唯一标尺来规范教育,将造就大批的“精致的利己主义者”,让我们的教育偏离轨道。

在功利主义教育观大行其道的背景下,一些中小学对如何引导学生思考什么是正当性和善以及如何引导学生树立正确世界观、人生观、价值观的重视程度远不及对升学率的重视程度。为此,其管理也采取工业生产的量化方式,意图通过量化指标、经济诱导等手段来实现教育目标。

为实现高升学率,一些所谓“名校”实行的非人性化管理深入学生学习、生活的方方面面。为了在考试中取得好分数,管理者以分秒约束学生

吃饭、睡觉,甚至跑操时也要学生“念念有词”。这种类似监狱的强制、算计就像一把铁钳,牢牢地把学生的自由锁在铁笼中。为了鼓动学生考上“清北”,这些学校的管理者极力营造“眼睛一睁就是竞争”的学习环境。学生在此环境中很难成长成追求自由、胸怀宽广、善于合作的人。近两年,尽管国家出台一系列政策试图改变这一状况,但在教育“内卷”严重的背景下,这种现象积重难返,并没有得到根本改变。

促进人的自由发展既是教育的社会价值,也是教育的个体价值。人之自由,是人生之最高境界,因为“在人身上,只有在精神和自由的生活占了感官和情感的生活的优势的时候,才真正算是一个人”^[11]。我们认为,教育及其管理目的的确立、教育手段的实施等,都不应无视人的自由。理应助推人全面发展的教育管理,如果让人在教育中失去了自由及对自由的向往,就与教育目标背道而驰了。

2.2 教师的权利与义务不相匹配

毋庸讳言,有效的教育管理离不开制度的强制性,但制度的强制性不应是单方面的,而应是建立在主体应尽义务与维护 and 捍卫主体权利相统一基础上的。总体上来看,当前多数中小学在管理上能正确对待教师权利与义务的关系,但仍有一些学校在管理上不能很好地平衡二者的关系。大会小会上,一些管理者片面强调教师的责任主体地位、教师应履行的义务,却对教师的权利主体地位、教师应该享有的权利语焉不详。在单一强调义务的伦理取向下,一些地方管理部门无视中小学教师教学工作繁忙,动辄把诸如“创文”等工作分解下压到中小学,而一些学校的管理者对教师长期的超负荷工作视而不见。这种权利与义务不相匹配的管理,很难调动广大教师的工作积极性。

此外,对教师自主教学这一权利的漠视还导致了福柯(Foucault)所说的“全景敞视主义”。“全景敞视主义”指的是为形塑某种社会而进行巧妙的强制设计,旨在使权力运作变得更轻便、迅速、有效。全景敞视把监督权力细化与具体化,在不断获取、更新被监督者信息的基础上,置管理对象于全程、全方位的控制之下,体现了微观权力技术在现代社会中的强大规训作用^[12]。“全景敞视

主义”对师生缺乏应有的信任,置师生于全程监控之下,完全剥夺了师生自在的状态,给师生带来了很大的心理压迫。在中小学实行这样的管理,实难激发师生教学和学习的主动性、创造性,也不利于涵养高度自觉的主体人格。

2.3 师生之主体地位在中小学管理中被忽视

当今我国广大教师大都经过了专业培训,教师队伍整体素质较高。调动他们的积极性,使其参与到学校管理工作中来,对学校的健康发展起着不可或缺的作用。当前多数中小学重视教师的主体地位,能够在一些重大事项上征询教师的意见。但也有一些学校在管理上缺乏以广大教师为主体的管理理念,存在管理者独断专行的现象,广大教师对学校的教育及发展处于失语状态。这种管理体系容易导致广大教师的责任担当意识“离场”,甚至站在管理者的对立面。这样的学校管理,只会让教师在工作中滋生消极、懈怠情绪,更遑论让他们体会到教育事业的崇高感、自身的使命感及工作的幸福感。在这种管理理念下,学校也就失去了其民主与人性关怀的教育机构之特性。

中小学教育管理活动的顺利开展,不仅要强调教师的主体地位,还要照顾到学生的主体地位,“以人为本”的教育管理理念在学生身上同样要得到体现。教育的主题是人的发展。人不仅是物质性本然存在,更是自由、自为的应然精神存在。在基础教育阶段,教育不只是传授学生知识、技能,更是教他们求美,向善和涵养其“独立之精神,自由之思想”。

在中小学实行人性化管理,内蕴着在管理活动中给予学生必要的尊重、爱护。这种管理在设计制度时应“刚柔相济”,充分考虑到群体与个体的不同特点,把对学生的统一要求与学生个体的不同天赋、爱好、兴趣结合起来,改变按物的逻辑背景下不顾学生个性特点一刀切的做法。现代社会,对人性的尊重是社会进步的重要标志。真正“以人为本”的教育理念要将人的自由发展当作管理之本,使每个学生在教育中的主体性都得到尊重。

2.4 教育管理中形式主义作派日盛

任何背离教育根本目标的管理,都是负面管

理。工具理性浸染下形成的所谓“规范化、程序化”的中小学教育管理,是按物的逻辑并依据物的发展态势来筹划、规定和算计教师的。工具理性主宰下的中小学教育管理中,人文情怀得不到彰显,“在中小学管理领域形式主义、官僚主义仍然存在”^[13]。

工具理性导向的中小学管理,单方面强化对教师工作的规范和约束,并借助现代技术以极端标准化、量化管理为控制手段,导致教师有填不完的表、开不完的会。在这种管理方式下,“现在有很多‘进校园’活动,一个文件下来后,教师们马上有大量的工作要做。这让教师不仅没有时间备课、研修,甚至没有正常的家庭生活”^[14]。针对这样的“检查考核名目过多、频率过高、多头重复”和“文山会海”,习近平总书记一针见血地指出,这是“重‘痕’不重‘绩’、留‘迹’不留‘心’”,“助长了形式主义”^[10]。把广大教师的大量精力耗费在为数据而数据的形式化管理上,不利于教师集中精力教书育人。

在管理活动中,我们要摒弃僵化的规范化、程序化形式主义做派,要给予师生更多的人文关怀。一些中小学(特别是私立学校)的管理者片面地认为,学校给的工资待遇好,教师就得像陀螺似的拼命转,就应严格服从冷酷无情的形式化管理,不能质疑学校的规章制度。这种规范和约束,虽然看起来能让学校工作井井有条,却严重消减了师生在教育活动中的主动性、积极性和创造性。

3 构建以人为本的中小学教育管理之举措

作为促成全面发展的实践活动,教育管理理论体系的建构及其实践活动的进行都必须以人为核心。人的发展过程也是人不断追求自由和争取解放的过程。人能够自己给自己作主,成为人本身的主人,无疑是人自由的最高体现。以人的自由发展为终极之善应成为教育管理必须坚持的基本伦理立场和学校管理创新中最具建设性的“那抹新绿”。为此,我们要让“以人为本”的理念渗透到管理体制中,从而促进教育事业的健康发展。

3.1 重视维护师生的自由

在康德(Kant)看来,自由不是信念,而是“事

实的东西”,“它的实在性作为一种特殊的原因性,是可以透过纯粹理性的实践法则、并按照这一法则在现实的行动中、因而在经验中加以阐明的”^[15]。人之自由被视为人之为人本质,并彰显了人生命的意义和境界。马克思明确把人的类本质看成自由自觉的活动。

故此,人类寻求生命意义的一切活动都应将自由作为优先的价值范畴。“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^[16],自由不论对于个人还是社会都是一种目的,一种基本的价值。维护和促进个体的自由发展关系到“自由人联合体”这一理想社会形态的实现。

教育旨在提升人的自觉性,引导人发展、健全理性,以及促使人亲近美善,追求真理,实现自我完善并获得解放,因此,应把追求自由作为教育的基本价值。在教育过程中,应培养人自由全面地发展,而不是剥夺师生起码的自由。人享有自由时间并运用自由时间全面发展自己的能力是人类所向往的伟大历史目标。新时代教育管理与评价对人的自由发展也提出了一系列新要求。

知识经济时代,“通往智能的唯一道路是在知识面前享有自由”^[17]。追溯科学史不难发现,历史上绝大部分重大创新成果都是由思想自由、勇于突破思想桎梏的人取得的。我们要根据不同学生的特点,为他们提供实现思想自由的舞台。

英国著名教育家尼尔(Neill)在英国东萨佛郡里斯敦村创建的夏山学校,积极贯彻“不是让孩子们来适应学校,而是去适应孩子的学校”的理念,是英国“最富人性化的快乐学校”。尼尔秉持“生命的意义在追求幸福,在于寻找兴趣”理念,将“信任”“爱赞许”作为学校教师必须遵守的信条,奉行“少干涉”的原则。在尼尔理念的管理下,夏山学校常呈现这样的景象:夕阳西下,孩子们在草坪上翻滚或凝望悠悠白云,在校园的树丛中捉迷藏,在操场上打球,等等。在这样恬静悠然的校园里,儿童涵养其追求自由的天性,舒展其想象的翅膀,成就幸福人生。夏山学校充分尊重孩子的自由,这对于他们今后的发展至关重要^[18]。教育及管理之善在于帮助学生“在无数的生活道路中,找到一条最能鲜明地发挥他个人的创造性和个性才能的生活道路”^[19]。引导学生追求自

由,离不开“独立之精神,自由之思想”的教师。试想,“跪着”的老师怎会培育出“站着”的学生。当前不少教师只是被动地接受学校行政部门的管理,把管理规范成为约束教师的绳索,教师对管理缺乏内心的认同。这种“道之以政,齐之以刑”的管理方式,导致管理者和教师之间形成相互隔离甚至相互冲突的关系,这与教育管理的初衷相背离。

任何一种管理制度及其实施都是基于深层的伦理道德。追求自由是人的本质要求,因此,在制定中小学教育管理制度时,应使其富含关爱、理解等人性关怀的元素,赋予制度规范以人文色彩,使其具有“温度”且符合师生的心理需要和个性需要。这样的管理制度不仅能得到教师的认同,增进教师的职业幸福感和成就感,还有利于实现教育的最终目标。

总之,以人性关怀为地基的中小学教师管理制度,要尊重人的主体性和人格尊严,以促进人的自由、守护人性为旨归,“坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题,扭转教育功利化倾向”^[10]。只有这样,我们的教育才能起到引导人、教化人、规正人进而促进师生自由发展的目的。可以说,凡是有利于师生全面发展,有利于实现其自由的教育管理,就是道德的,即善的。反之,则是不道德的,即恶的。

3.2 维护师生的基本权利

师生不仅是责任的主体,同时也是权利的主体,师生的权利和利益必须在教师管理制度中得到保障。习近平总书记再三告诫全党:“必须以广大人民根本利益为我们一切工作的根本出发点和落脚点,坚持把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴作为制定政策的依据”。^[20]只讲义务不讲权利的教育管理制度得不到师生的真诚拥护,在教育活动中不能真正发挥其管理效用。

教育管理过程中,要照顾到不同个体的外在条件和自身因素,有针对性地对他们进行管理,让他们愉快地工作和学习。教育管理制度的制订要充分考虑到师生的人身权、健康权、人格尊严权、名誉权、荣誉权等。

教师为社会培养下一代,其作为教育者的基

本权利理应在教育管理制度中得到保障。法律规定教师享有的施教权、指导评价权和参与学校民主管理的权利等都应得到尊重。施教权意味着教师合法开展教育教学活动,其他人不得无端干预;指导评价权意味着教师可以指导学生的学习和发展,评定学生的品行和学业成绩等。此外,法律规定每个公民享有的生命权、健康权、休息权、福利待遇及被尊重的权利等也必须在教师身上得到体现。学校必须依法维护教师作为人的基本权利,保障他们的合法权益不受侵犯。

3.3 让师生参与民主管理

人的思想情感可以使其在工作中昂扬振奋,也可以使其消极无为。民主管理能激发主体积极情感,提升工作效率。习近平总书记在党的十八届三中全会上强调,要“尊重人民主体地位,发挥群众的首创精神,紧紧依靠人民推动改革,促进人的全面发展”^[20]。

广大教师深入教育第一线,对教育活动的本质有着深入的见解。发挥教师的主体作用,强化教师的主人翁意识,让他们主动参与学校的民主管理,不仅能使其积极投入教育、教学工作,也能使学校的管理和决策更为科学有效,从而促进学校健康发展。

首先,要以制度维护、保障广大教师平等参与教育管理的权利,使教育管理不再是少数学校管理者的事情,而是教师的共同事务。例如,可通过全体教师大会和教师代表会等方式,让教师参与学校重大事务的决策,充分发挥其积极性、主动性和创造性,把“人人参与管理”这一民主原则落实在制度上。广大教师参与学校管理,不仅能彰显公平、公正、公开的理性精神,符合当代人追求的价值理念与心理诉求,还能让教师“忘却”自己身处管理之中,自主、自愿地遵守制度,不断提升工作效能。

其次,加强教育管理监督。不受约束的权力势必导致职权的滥用。这既会滋生腐败,也会破坏良性循环的教育管理生态。学校管理中,构建全员监督机制可以有效遏制上述问题。例如,可利用“校务公开”等方式拓宽教师参与民主管理的渠道,赋予教师教育管理工作上的更多知情权、选择权和监督权。学校在作重大决策时,可先通

过教师大会广泛听取意见和建议,得到多数人同意后再付诸实施。

最后,学校领导提升民主素养,发扬民主作风。教师阅历、性格、专业等的不同使其看问题的角度也不尽相同。进入新时代以来,“破除体制机制束缚,建构扁平化组织结构,形成新型的民主化治理体系,就成为学校管理创新的迫切诉求”^[21]。在教师对学生的管理层面上,强调发挥教师作用的同时亦要发挥教师的民主作风,重视学生的主体作用。教育不只是传授学生文化知识,更要对学生进行思想道德和世界观、价值观、人生观等方面的教育。教师只有走入学生内心深处,建立与学生的良好沟通关系,才能当学生成长道路上的良师益友。为此,教师应具有高举远慕的胸襟和温情、平和、包容的心态,营造一个宽松自由的环境,与学生进行思想情感的交流与碰撞。这对于引导学生正确认识自身及自我生命价值的意义,促成其精神世界的完满,具有十分重要的现实意义。

3.4 力戒形式主义,营造教书育人的的人文环境

校园是学生学习成长之所,也是教师工作、学习和成长之地。饱含人文精神、充满人文关怀的校园环境和柔性管理,不仅能舒缓师生紧张工作与学习造成的疲倦,振奋其精神,还能涵养师生品德,促其向善。

当前,中小学校“检查考核名目繁多、频率过高、多头重复;‘文山会海’有所反弹。这些问题既占用干部大量时间、耗费大量精力,又助长了形式主义、官僚主义”^[10]。习近平总书记在十九届中央纪委第三次全体会议上提出,要将戒除形式主义、官僚主义作为重要任务。“基层教育行政部门应当认清形式主义和官僚主义的危害,……率先大幅减少对中小学的各类检查、评估、评价、信息采集、‘面子典型’、‘政绩盆景’等‘过度留痕’的工作”^[13],按照“五个规范”(规范上级督查检查、规范社会事务进校园、规范各类报表填写及信息采集、规范教育宣传、规范学校评先评优活动)要求,为立德树人营造良好环境。

管理的本质是激发人的善意和潜能。我们要摆脱官僚本位的影响,规避控制文化的负面效应,在制度设计中融入情感和人性化因素,关照师生

生活、学习和进修,引领教师专业发展,激发师生的工作、学习热情,让教育回归育人初心。综上所述,教育管理不同于物质生产领域的管理。教育管理坚持“以人为本”,把人作为目的而不是手段。制订教育管理制度时,要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,给予教师更多的人性化关怀,并通过教师把这种关怀传递给学生,充分彰显师生“自由自觉的活动”这一禀性。“管理者不能把施教者管得过死,要采取有利于施教者主体性发挥的措施。管理者要树立服务意识,主动为教育者排忧解难创造良好的工作条件,从而使教育者的主体性得到更好的发挥,把自己的本职工作做得更加出色。”^[22]只有把是否能促进师生自由全面发展作为衡量管理的善恶标准,才能体现“为了人而管理人,最终发展人”之目的,而这正是新时代落实立德树人,办好人民满意教育的重要途径。

参考文献:

- [1] 刘月兰,刘雅.对中小学管理行政化问题的反思[J].教学与管理,2016(3):48-50.
- [2] 马克思恩格斯全集:第一卷[M].北京:人民出版社,1956.
- [3] MARTIN H. The Essence of Human Freedom[M]. London: Continuum,2002.
- [4] 马克思恩格斯全集:第四十二卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [5] 金生铉.论教育自由[J].南京师大学报(社会科学版),2004(6):65-70.
- [6] 金保华.人的自由发展:教育管理的终极善[J].教育研究,2014(12):30-36.
- [7] 陈振华.中小学教师管理制度建设:问题与改进策略[J].教育研究,2015(9):99-103.
- [8] 张耀南.中华理想人格[M].北京:中国书籍出版,2021.
- [9] 黑格尔.法哲学原理[M].北京:商务印书馆,1961.
- [10] 习近平.习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [11] 中国现代外国哲学学会.现代外国哲学论集:第2辑[C].北京:三联书店,1982.
- [12] 福柯.规训与惩罚:监狱的诞生[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2003.
- [13] 王晓明,李娜,刘银善.论中小学管理中形式主义与

- 官僚主义问题及其破解[J].现代中小学教育 2021(11):68-71.
- [14] 罗旭,邓晖,陈慧娟,等.力戒形式主义切实为基层减负[N].光明日报,2019-03-13(01).
- [15] 康德.判断力批判[M].邓晓芒,译.北京:人民出版社,2002.
- [16] 马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [17] 怀特海.教育的目的[M].徐汝舟,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2002.
- [18] 马克·沃恩.夏山学校的百年故事——献给当代的教师、校长和家长[M].沈兰,译.北京:教育科学出版社,2011.
- [19] 苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].杜殿坤,译.北京:教育科学出版社,1984.
- [20] 习近平.习近平关于“不忘初心、牢记使命”论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [21] 赵宏强.中小学管理创新案例研究报告[J].中小学校长,2019(12):3-10.
- [22] 孙锦涛,李莎.人本质的相对自由:主体教育管理观的人学基础[J].教育研究,2018(7):24-30.

Humanization: The Dimension of Educational Management Reform of Primary and Secondary Schools in the New Era

ZOU Xiaoting

(College of Education Science, Hanshan Normal University, Chaozhou 521041, China)

Abstract: The education management of primary and secondary schools must restrict teachers and students so that school teaching can be carried out effectively, but education management must obey the fundamental purpose of education to care for human nature, promote people to be good, and promote the free and comprehensive development of people. In the real education situation, utilitarian goals such as exam-oriented education and the supremacy of scores have become the main theme of primary and secondary education. This has led to the obscuration of the human dimensions of education management, such as caring for human nature, guarding people's freedom, and respecting people's basic rights. In the process of the education management of primary and secondary schools that is people-oriented and promotes people to be good, deep humanistic care should be integrated into education management activities, and the current compulsory management mode should be corrected that some schools are increasingly ignoring the basic rights and minimum freedom of teachers and students for utilitarian purposes and implementing strict monitoring of teachers and students.

Key words: humanization; elementary and middle school education management; reform

(责任校对 葛丽萍)