

学校阅读资源对小学生阅读自主性的影响

——学伴阅读习惯和本人阅读动机的中介作用

田丽^{1,2}, 丛硕¹

(1. 辽宁师范大学 政府管理学院; 2. 大连市公共文化与社会发展研究中心, 辽宁 大连 116029)

摘要:探索学校阅读资源对小学生阅读自主性的影响,可以为学校阅读资源建设提供建议。教师可以有针对性地开展阅读课程,培养学生的阅读动机,提高小学生的阅读自主性。对1183名4~6年级小学生进行问卷调查,利用SPSS 26.0对问卷数据进行分析,采用偏差校正的非参数百分数Bootstrap法检验学伴阅读习惯和学生本人阅读动机的中介作用,发现:学校阅读资源和小学生阅读自主性成正相关;学伴阅读习惯和本人阅读动机对上述影响关系起中介作用。

关键词:学校阅读资源;阅读自主性;阅读动机;学伴阅读;小学生

中图分类号:G623.23

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2023)01-0033-07

十八大以来,政府工作报告连续九年强调“全民阅读”;2017年3月1日起实行的《中华人民共和国公共文化服务保障法》提出各级政府应该支持全民阅读,鼓励公益文化单位向公众提供免费的阅读服务;“十三五”时期,阅读被列为重大战略项目,中国政府发布了《全民阅读“十三五”时期发展规划》,在两个专栏中提到了儿童阅读项目,提出要大力促进少年儿童阅读,倡导家庭阅读、亲子阅读,推动全社会共同创造、维护少年儿童良好阅读环境,完善中小学图书馆等校园阅读设施等;《全日制小学语文课程标准》明确指出要培养小学生的阅读能力。

1 分析与研究假设

阅读自主性是自主学习的重要组成部分,也是阅读能力的核心内容之一^[1],直接影响学生的书面表达能力和写作能力。小学生阅读跟不上年龄的发展,写作过程中就会缺少必要的写作素材,写作水平很难提升^[2]。小学是培养阅读习惯和阅读能力的黄金时期。图1为运用CiteSpace进

行可视化分析的“Timeline”文献聚类时间线图谱,从图1中可以看出,目前针对小学生阅读的研究大都集中在小学生阅读素养、阅读能力、阅读策略、阅读习惯等方面,针对小学生阅读自主性的研究相对较少。阅读自主性是开展素质教育和提升写作能力的关键因素,对小学生的阅读自主性的研究必不可少,且具有较大的理论意义和现实意义。

学校阅读资源包括图书馆(室)文献资源、阅读课程、阅读活动等。有学者调查发现,79%的被调查者更喜欢阅读学校里的文献资源^[3];合适、可用的阅读资源有利于提升学生的阅读兴趣,增加其自主阅读的时间,对学生的阅读习惯有很大的影响^[4];高邱峰和迪莫在一个阅读计划中发现,当学生的班级设置图书角或接受非政府组织培训时,他们的阅读技能会得到提高^[5];菲律宾“Sa Aklat Sisikat”阅读项目证实提供适合年龄的阅读材料和培训教师可以对小学生的阅读能力产生显著影响,同时,发现在校内读书多的学生在校外的阅读量也大^[6]。由此可以看出,学校阅读资

收稿日期:2021-10-24

基金项目:辽宁省教育厅面上项目(LJKR0307)

作者简介:田丽(1971—),女,辽宁大连人,教授,主要从事信息服务研究。

源对小学生阅读有积极的影响。

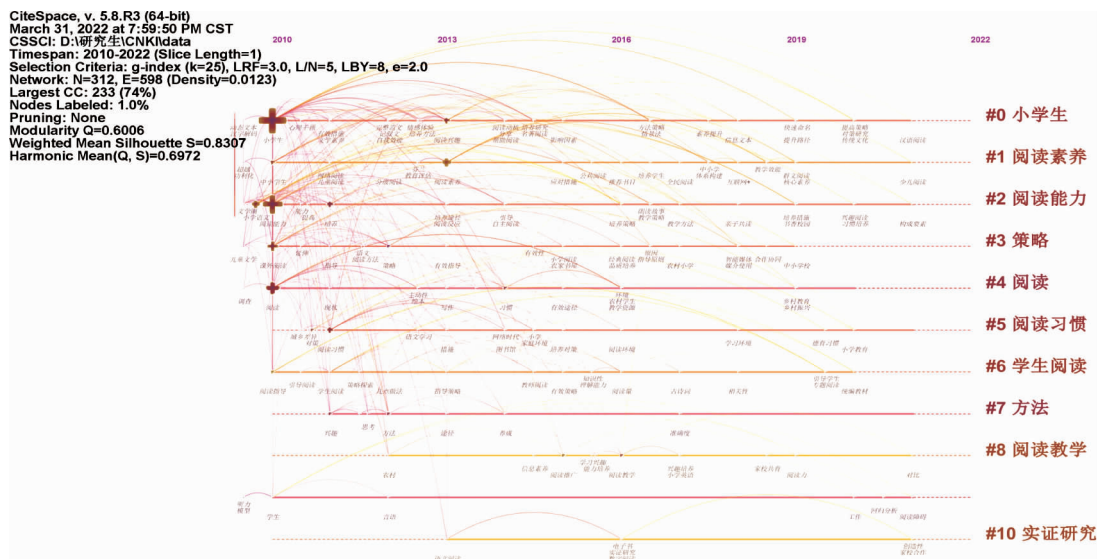


图1 关键词聚类时间线图

除了学校阅读资源能影响小学生的阅读自主性,学伴的阅读习惯也会影响学生本人的阅读。一项针对两百名学生阅读行为的调查发现,67%的被调查者会经常和同伴交换阅读资料,44%的被调查者更愿意和那些喜欢阅读的人交朋友^[7];杰弗里等人提出儿童会评估他们相较于同龄人的效能并区分阅读能力强的同伴和阅读能力弱的同伴^[8];有学者对芬兰四个城市1 003名儿童的阅读流畅性和阅读能力开展试验发现,儿童的阅读流畅性和理解能力受到同伴阅读技能水平的影响,且具有良好或更好阅读技能的儿童受到其高成就同伴的影响,但不受低成就同伴的影响^[9]。

也有一些针对小学生阅读动机(参与、好奇心、对挑战的偏好、认可和竞争)的研究,认为小学生阅读动机和小学生阅读自主性之间也存在相关关系。阅读动机对学生的阅读量有很大的影响,即阅读动机决定阅读量,因而可以通过阅读动机预测学生的阅读量^[10];格思里等人研究发现,良好的阅读动机能使学生阅读能力显著提升^[11];2021年PIRLS评估报告显示学生的内在阅读动机与学生阅读成绩的关系密切。

易红梅、迪莫调查发现,学校阅读资源越丰富,学生幸福感越强,阅读习惯越好,低成绩和高成绩学生之间的差距就越小^[12];缺少适合学生阅读资源的学校,尤其是欠发达地区的学校,适合学生的阅读资源越少,学生的阅读量越小,阅读动机越不明显,阅读自主性就越差。调研发现,免费随

班就读图书馆通过鼓励学生享受阅读,增进学生和同伴之间的交流,影响小学生的阅读自主性等^[13]。因此,可以推测,学校阅读资源可通过学伴阅读习惯和学生本人阅读动机的中介作用影响学生阅读,资源较多学校学生的阅读能力、阅读动机、同伴的阅读习惯都优于资源较少学校的学生。

综上所述,本文拟以学校阅读资源为自变量,小学生阅读自主性为因变量,学伴的阅读习惯和学生本人的阅读动机为中介变量,探讨学校阅读资源对小学生阅读自主性的影响。影响小学生阅读自主性的变量很多,其中就有学生本人的性格形成和心理层面的因素,但因其情况较复杂,在文中不予考虑。故本文提出的假设如下:

H1:学校阅读资源和小学生阅读自主性成正相关;

H2:学校阅读资源影响学生本人的阅读动机从而学生的阅读自主性,即学生本人的阅读动机起到中介作用;

H3:学校阅读资源影响学伴的阅读习惯从而学生的阅读自主性,即学伴的阅读习惯起到中介作用;

H4:学校阅读资源通过学伴的阅读习惯影响学生本人的阅读动机,从而影响阅读自主性,即学伴阅读习惯和学生本人阅读动机起到链式中介作用。

本文构建研究理论模型如下:

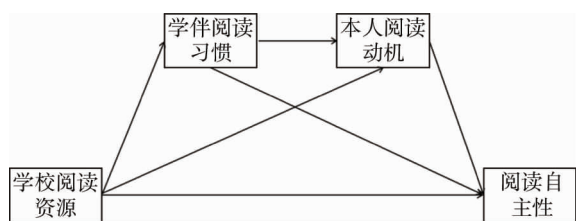


图2 理论模型图

2 研究方法

2.1 研究工具

2.1.1 学校阅读资源调查

采用自编的“学校阅读资源调查问卷”,用学校拥有的图书馆(室)数量、阅读课程数量、阅读活动数量来测量学校阅读资源。问卷包含5个题目,采用里克特五点计分法,1表示“非常不符合”,5表示“非常符合”。将各个题目得分相加得到总分,总分越高表明学校阅读资源越丰富。整个问卷的克隆巴赫系数为0.913,效度检验中量表的KMO值为0.885,巴特利特球形检验的显著性为0.000。

2.1.2 小学生阅读动机问卷

对标国际阅读协会研究的阅读动机维度参考刘玉娟《小学生阅读动机问卷》从7个维度测量小学生阅读动机^[14]。问卷由16个题目构成,如“我只做老师要求我们做的阅读作业”“我阅读是为了知道更多新的、我感兴趣的内容”等,采用里克特五点计分法,1表示“非常不符合”,5表示“非常符合”。反向题按照5—1赋值,将各个题目得分相加得到总分,总分越高表明学生的阅读动机越大。整个量表的克隆巴赫系数为0.694,效度检验中量表的KMO值为0.886,巴特利特球形检验的显著性为0.000。

2.1.3 阅读自主性量表

参考庞维国的《学习自主性量表》编制了“阅读自主性量表”^[15]。量表由10个题目构成,如“完成老师布置的阅读任务后,还会自行阅读”“考虑自己的阅读方法是否需要改善”等,采用里克特五点计分法,1表示“非常不符合”,5表示“非常符合”。反向题按照5—1赋值,将各个题目得分相加得到总分,总分越高表明学生的阅读自主性越强。量表的克隆巴赫系数为0.749,效度检验中量表的KMO值为0.853,巴特利特球形检验的显著性为0.000。

2.1.4 学伴阅读习惯调查问卷

采用自编问卷,从5个方面来测量学伴的阅读习惯,如“我很喜欢和学伴交流阅读心得”等,采用里克特五点计分法,1表示“非常不符合”,5表示“非常符合”,得分越高表示学伴阅读习惯越好。量表的克隆巴赫系数为0.809,效度检验中量表的KMO值为0.856,巴特利特球形检验的显著性为0.000。

2.2 研究对象与数据收集

IEA国际阅读素养研究在《2021年评估框架》中提到,四年级以上的小学生已经在学校教育中掌握了阅读方法,能够在阅读中自主学习知识,这是儿童阅读水平提升的一个重要转折点。故本文以4~6年级小学生为主体开展问卷调查,涉及辽宁、山东、河南等省份的学校和少儿图书馆。因为新冠肺炎疫情无法进行现场调研,问卷通过微信、链接的方式发放。

3 数据分析与结果

本研究共发放问卷1247份,剔除无效问卷64份,最终得到有效问卷1183份。样本特征的描述性统计分析如表1。

表1 样本特征的描述性统计

特征变量	频率	百分比	有效百分比	均值	标准差
性别	男	585	49.5	1.51	0.500
	女	598	50.5		
年级	四年级	501	42.3	1.95	0.889
	五年级	246	20.8		
	六年级	436	36.9		

3.1 假设检验

检验中介作用一般有三种方法:逐步检验回归系数法、Sobel检验法和偏差校正的非参位百分数Bootstrap法^[16]。逐步回归系数法第一类错误率很小,但当中介效应不显著时较难得到中介效应结果;Sobel检验法的第一、二类错误率都很小,且能检验完全中介效应和部分中介效应;Bootstrap法计算系数乘积的置信区间比Sobel法更精确,检验力更高。故本文采用Bootstrap法检验中介效应^[17]。

3.2 分析结果

3.2.1 各变量的标准化路径系数表

以学校阅读资源为自变量,学伴阅读习惯为因变量,由表2可知:修正后的 R^2 值为0.275,即

模型中可解释方差占总方差的 27.5%, 可以建立回归方程; 学校阅读资源的标准化系数为 0.428, 显著性水平为 $p < 0.001$, 表明学校阅读资源与学伴阅读习惯呈正相关关系, 即学校阅读资源越多, 学伴阅读习惯越好。

以学校阅读资源和学伴阅读习惯为自变量, 阅读动机为因变量, 由表 2 可知: 修正后的 R^2 值为 0.387, 即模型中可解释方差占总方差的 38.7%, 可以建立回归方程; 显著性水平为

$p < 0.001$, 表明学校阅读资源与学伴的阅读习惯和小学生阅读动机呈正相关关系。

以学校阅读资源、学伴阅读习惯和本人阅读动机为自变量, 小学生阅读自主性为因变量, 由表 2 可知, 修正后的 R^2 值为 0.589, 即模型中可解释方差占总方差的 58.9%, 可以建立回归方程; 显著性水平为 $p < 0.001$, 表明学校阅读资源、小学生阅读动机、学伴的阅读习惯和小学生阅读自主性呈正相关关系。

表 2 路径系数

因变量	自变量	偏回归系数				R	R 方
		Beta	SE	t	p		
学伴阅读习惯	constant	2.080***	0.110	18.866	0.000	0.525	0.275
	学校阅读资源	0.428***	0.020	21.103	0.000		
	性别	0.032	0.041	0.770	0.441		
	年龄	-0.053	0.024	-2.237	0.026		
本人阅读动机	constant	2.247***	0.069	32.666	0.000	0.622	0.387
	学校阅读资源	0.099***	0.013	7.623	0.000		
	学伴阅读习惯	0.288***	0.016	18.085	0.000		
	性别	0.001	0.023	0.036	0.972		
阅读自主性	年龄	-0.014	0.013	1.113	0.266	0.768	0.589
	constant	0.291**	0.101	2.866	0.004		
	学校阅读资源	0.062***	0.014	4.362	0.000		
	学伴阅读习惯	0.329***	0.019	17.095	0.000		
	本人阅读动机	0.477***	0.031	15.311	0.000		
	性别	0.032	0.024	1.334	0.183		
	年龄	0.022	0.014	1.556	0.120		

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

图 3 为变量对应的路径模型, 从图中可以看出, 各变量之间的关系路径系数均为正数, 表明变量之间的关系成正相关; p 值均小于 0.001, 路径系数达到了统计上的显著水平, 学伴阅读习惯和学生本人阅读动机呈现链式中介效应。

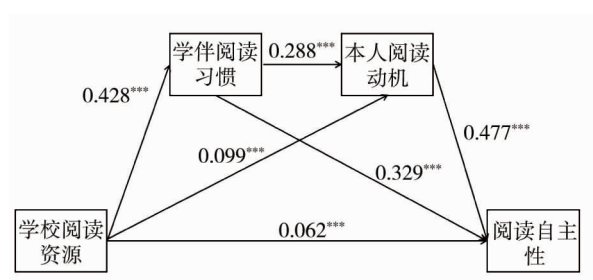


图 3 路径模型图

3.2.2 直接效应、中介效应检验及效应占比

表 3 为直接效应及偏差校正 bootstrap 的 95% 置信区间, 以学校的阅读资源为自变量, 小学生阅读自主性为因变量报告直接效应, 显著性水平为 $p < 0.001$, 路径系数的 95% 置信区间为 (0.034, 0.090), 直接效应显著。

表 4 为中介效应分解及偏差校正 bootstrap 的 95% 置信区间, 学伴阅读习惯的独特中介效应、阅读动机的独特中介效应以及学伴阅读习惯和阅读动机的链式中介效应的 95% 置信区间为 (0.116, 0.167)、(0.031, 0.065)、(0.046, 0.073), 表明中介效应显著。

表 3 直接效应检验

路径	Effect	SE	T	P	LLCI	ULCI
学校阅读资源→小学生阅读自主性	0.062	0.014	4.362	0.000	0.034	0.090

注:LLCI 指估计值 95%区间下限,ULCI 指估计值 95%区间上限。

表 4 中介效应检验

路径	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
学校阅读资源→学伴阅读习惯→小学生阅读自主性	0.141	0.013	0.116	0.167
学校阅读资源→小学生本人阅读动机→小学生阅读自主性	0.047	0.009	0.031	0.065
学校阅读资源→学伴阅读习惯→学生本人阅读动机→小学生阅读自主性	0.059	0.007	0.046	0.073
总中介效应	0.247	0.017	0.214	0.281

注:BootLLCI 指 Bootstrap 抽样 95%区间下限;BootULCI 指 Bootstrap 抽样 95%区间上限。

表 5 为直接效应与中介效应的效应量及效应占比,可以看出直接效应占总效应 20%,三条中介效应路径分别占总效应的 34%、28%和 18%。

3.2.3 假设检验结果

综上所述,本研究的假设结果如表 6 所示。

表 5 直接效应与间接效应占比

	效应量	比例
直接效应	0.062 2	20%
总中介效应	0.246 8	80%
路径 1 X→M→Y	0.106 1	34%
路径 2 X→N→Y	0.085 5	28%
路径 3 X M→N→Y	0.055 2	18%
总效应	0.309 0	

注:X 为学校阅读资源;M 为学伴阅读习惯;N 为本人阅读动机;Y 为阅读自主性。

表 6 研究假设及结果

序号	假设	结果
H1	学校阅读资源和小学生阅读自主性成正相关	成立
H2	学校阅读资源影响学生本人的阅读动机从而影响学生的阅读自主性,即学生本人的阅读动机起到中介作用	成立
H3	学校阅读资源影响学伴的阅读习惯从而影响学生的阅读自主性,即学伴的阅读习惯起到中介作用	成立
H4	学校资源通过学伴的阅读习惯影响学生本人的阅读动机,从而影响阅读自主性,即学伴阅读习惯和学生本人阅读动机起到链式中介作用	成立

4 研究结论

4.1 学校阅读资源对小学生阅读自主性的直接作用

从研究结果可以看出,学校阅读资源可以直接影响小学生的阅读自主性,验证了研究假设。学校的阅读资源越丰富,学生的阅读动机越强,因此,学校需要拥有足够多的资源满足学生的阅读需求。学校阅读资源包括图书馆(室)文献资源、阅读课程、阅读活动等,这与学校所在城市发展水平和学校教育水平相关:城市发展水平高的地方,学校的资金投入高,师资水平和学校建设水平更高。学校的教育水平越高越重视对学生综合素质

的培养,除了开展教学课程外,还开展阅读课程,安排阅读活动,布置阅读作业,配备阅读教师,在班级或校园里设置阅读角或阅读亭,一定程度上提升了学生的阅读参与感。一方面,充足的阅读资源促进了小学生阅读行为的发生,引导学生有意识或无意识地阅读,在浓厚阅读氛围的感染下形成良好的阅读习惯,提升阅读能力;另一方面,学伴的阅读习惯用榜样的力量激发小学生的阅读兴趣和阅读动机,提升其自主性阅读能力。

4.2 学伴阅读习惯和学生本人阅读动机的链式中介作用

学校阅读资源不仅能直接影响小学生阅读自

主性,还可以通过学伴阅读习惯和学生本人的阅读动机影响小学生阅读自主性,即:学校阅读资源影响学伴的阅读习惯,从而影响小学生的阅读自主性;学校阅读资源影响学生本人的阅读动机,从而影响小学生的阅读自主性;学校阅读资源影响学伴的阅读习惯进而影响学生本人的阅读动机,从而影响小学生阅读自主性;学伴的阅读习惯和学生本人的阅读动机起到链式中介的作用。

在资源有限的条件下,学校可以为小学生配备学习习惯良好的学伴并为其分配阅读任务,两个人或几个人结成小组,采用组间互助的形式共同学习。小学生受到学伴的影响,会无意识地向对方学习,从而提升阅读动机、课堂学习能力和阅读自主性,与学伴共同完成布置的阅读任务。当学生将阅读变成自己的一种习惯,自主性阅读的频率增高。学生产生阅读需求时,就会产生阅读动机,在校内寻找能满足其阅读需求的资源。如果学校资源丰富,会提升学生的阅读积极性,其阅读自主性也会提高。学生大部分时间都在学校,学校丰富的阅读书籍、阅读课程、阅读活动对学生阅读自主性的影响都非常大。因此,学校要营造良好的读书氛围,让小学生在小学阶段养成良好的阅读习惯,这对课堂知识的学习以及学生本人综合素养的提升都是有益的。

5 提升小学生阅读自主性的启示

5.1 加强创新引导,丰富阅读方式

首先,学校要丰富阅读课程内容,保障阅读时间,提升小学生阅读自主性。在完成教学任务的前提下,阅读课程作为小学生知识学习的辅助,有助于提升小学生的语文素养和综合能力,提升其阅读自主性。例如,大连市五四路小学和大连市少儿图书馆合作,将五四路小学的阅读课程设置在大连市少儿图书馆,一方面减轻学校教师的教学负担,另一方面为大连市少儿图书馆增加客流量。尤其在双减政策下的学校延时服务期间,学生有足够的时间进行课外阅读和开展阅读活动。其次,有学者提出可以将阅读和戏剧结合起来,学生阅读书籍后分组在阅读课上续写故事片段,并将续写的故事片段排练成戏剧,以小组为单位进行展示。该活动一方面可以激发学生的想象力和创新能力,另一方面可以培养学生的团队合作能力,提升学生的核心素养。

5.2 提供多元服务,促进主体协作

学校要充分利用公共图书馆向本地区开放的阅读资源,指导学生广为使用,这样既提升了公共图书馆的文献利用率,也解决了有些学校阅读资源紧缺的问题,提升学生的阅读动机,满足小学生阅读需求。由于图书采购的复杂性,一些学校会配备不适合学生年龄的书籍,这样会影响学生自主性阅读能力的培养。在经费条件有限的情况下,学校可以与少儿图书馆协作,成为少儿图书馆的分馆。少儿图书馆提供学校阅读书籍,在校园建设阅读亭或图书角,固定时间更换阅读书籍。公共图书馆还可以在校园内设置流动书车。例如,山东威海市图书馆举办了流动图书馆车进校园的活动,提供儿童绘本、童话书和少儿百科知识书等适合小学生阅读的书籍。学校也可以每学期分批组织学生游学少儿图书馆,增强小学生对图书馆的认识,在少儿图书馆氛围的影响下增强学生的阅读兴趣,促进学生自主性阅读能力的培养。除此之外,学校可以在公共图书馆的支持下,充分调动家长的积极性,组建家庭图书馆。例如,金湾区图书馆“阅读+”家庭图书馆项目以家庭为单位创建图书馆,培育阅读推广人,让喜欢阅读的学生享有借阅自由,充实其读书量,并使其从阅读的享受者变为阅读的提供者。通过上述多元化的服务形式,建立学校、图书馆和家庭多方位阅读体系,培养学生的阅读兴趣,增加学校、图书馆和家庭之间的互通合作,共同为小学生营造良好的阅读氛围。

5.3 组织阅读活动,搭建学伴关系

学校阅读可以采用分组式阅读的方法,成员之间积极的相互依赖和每个角色任务带来的个人责任是促进互动、鼓励和促进彼此的重要因素,使孩子们能够发展社交技能及团队合作和小组处理能力,在反思中进步。为学生配备合适的学伴,利用阅读习惯良好的学生带动阅读习惯较差的学生,双方共同提升阅读自主性,或是同等阅读能力的同学组建小组,打破阅读瓶颈,增强阅读自主性。此外,可以在校外为小学生创建一个单独的学伴学习空间,在校内学习之余利用好校外的业余时间,每周一次或两次,让小学生和其学伴一起阅读。

参考文献:

[1] 顾红磊,刘君,夏天生.家庭社会经济地位对小学生阅

- 读自主性的影响:父母鼓励和阅读动机的中介作用[J].心理学报,2017(8):1063-1071.
- [2] 王艳丽.小学生语文自主性阅读能力的培养[J].中国校外教育,2016(13):50.
- [3] OGUNROMBI S A, GBOYEGA A. Factors affecting the reading habits of secondary school students[J]. Library Review, 1995(4):50-57.
- [4] YI H M, MO D, WANG H, et al. Do resources matter? Effects of an In-Class library project on student independent reading habits in primary schools in rural China[J]. Reading Research Quarterly, 2018:1-29.
- [5] QIUFENG G, HUAN W, FANG C, et al. Reading achievement in China's rural primary schools: A study of three provinces [J]. Educational Studies, 2021(3):344-368.
- [6] AMA B A, TODD J K, LEIGH L L. Improving reading skills by encouraging children to read in school: A randomized evaluation of the Sa Aklat Sisikat Reading Program in the Philippines [J]. Journal of Human Resources, 2014(3):611-633.
- [7] MOHINI M, ROSHANIDA A R, LEE C T, et al. Reading behaviors of students in Kolej Datin Seri Endon (KDSE)[J]. International Journal of Educational Management, 2012(4):381-390.
- [8] JEFFREY K S, LISA F S, ALISON G, et al. Students' self-perception of reading ability, enjoyment of reading and reading achievement[J]. Learning and Individual Differences, 2012(2):202-206.
- [9] NOONA K, DAWN D, BRETT L, et al. Peer selection and influence on children's reading skills in early primary grades: A social network approach[J]. Read Writ, 2017(30):1473-1500.
- [10] KATHLEEN E C, JOHN T G. Motivational and cognitive contributions to students' amount of reading[J]. Contemporary Educational Psychology, 2001(26):116-131.
- [11] JOHN T G, ALLAN W, JAMIE L M, et al. Motivational and cognitive predictors of text comprehension and reading amount[J]. Scientific Studies of Reading, 1999(3):231-256.
- [12] LIN D, WONG K K, CATHERINE. Reading motivation and reading comprehension in Chinese and English among bilingual students [J]. Read Writ 2012(25):717-737.
- [13] 刘玉娟.小学生阅读动机的发展和影响因素[J].中国特殊教育,2012(10):90-96.
- [14] 庞维国.自主学习的测评方法[J].心理科学,2003(5):882-884.
- [15] 温忠麟,张雷,侯杰泰,等.中介效应检验程序及应用[J].心理学报,2004(5):614-620.
- [16] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014(5):731-745.
- [17] 吴建华,张琳.小学生阅读行为干预的3种课外阅读小组比较研究[J].图书情报工作,2022(3):11-18.

Influence of School Reading Resources on Pupils' Reading Autonomy: The Mediating Effect of Students' Reading Habits and Reading Motivation

TIAN Li^{a,b}, CONG Shuo^a

(a. School of Government, Liaoning Normal University;

b. Research Center of the Public Culture and Society Development of Dalian, Dalian 116029, China)

Abstract: This paper explores the influence of school reading resources on students' reading autonomy and provides suggestions for the construction of school reading resources. Teachers can carry out targeted reading courses that can improve pupils' reading autonomy, cultivate students' reading motivation, and improve pupils' reading autonomy. 1183 pupils from grade 4 to 6 did the questionnaires and SPSS 26.0 were used to analyze the questionnaire data. Bootstrap method was used to test the mediating effect of reading habits of learning partners and reading motivation of students. It is found that there was a positive correlation between school reading resources and primary school students' reading autonomy and that the reading habits of companions and their reading motivation were the mediators of the above relationship.

Key words: school reading resources; reading autonomy; reading motivation; learning companion reading; pupils

(责任校对 唐尧)