

# 以教师的理论自觉提升思想政治理论课 教学实效

——以“中国近现代史纲要”为例

薛光远

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**“中国近现代史纲要”课教师的理论自觉是指教师在理论上的清醒和自觉的行动,即自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿教学全过程,包括对理论价值的自觉认识、对历史发展规律和趋势的自觉把握、对培养担当民族复兴大任时代新人的历史自觉担当。“中国近现代史纲要”课教学实效性和引领力的提升必须依靠教师将“传道”“授业”“解惑”有机结合在一起,运用中国化马克思主义理论话语体系阐释近现代中国的历史变革,并有针对性地对重大历史和现实问题进行回应,对错误思想进行必要的澄清与解蔽。

**关键词:**理论自觉;“中国近现代史纲要”课;思政课教师

**中图分类号:**G642.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2021)04-0066-06

2019年3月,习近平总书记在學校思想政治理论课教师座谈会上指出,“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。思政课教师,要给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子”,突出了思政课教师承担着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的历史重任。作为高校思想政治理论课程之一,“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)融知识传授与政治引领为一体,不但是青年学生获得历史知识、了解历史过程、提高历史素养、增强历史认同的重要渠道,更承担着对其进行价值塑造和人文育的重要职能。针对“纲要”课教学中普遍存在的知识性与政治性“相互矛盾”的顽疾,本文从“纲要”课程性质与教学实际出发,提出教师的理论自觉是破解教学顽疾、提升教学实

效的关键关节,同时也是增强“纲要”课理论厚度与学习境界、充分发挥其人文育职能的应有之义。

## 1 “理论淡出”是“纲要”课教学顽疾的重要成因

作为高校马克思主义政治理论教育课程之一,“纲要”课承担着历史知识的讲授和思想政治教育的双重任务。就其实质而言,它是从历史教育的角度承担政治教育的功能,体现的是知识性与政治性的有机统一。“纲要”课的有序展开和教学实效的获得“要抓住几个核心词与关键词:‘思想’‘政治’‘理论’。其中‘政治’表明了课程的性质,课程必须坚持正确的政治导向,才能引导学生形成正确的政治立场和政治鉴别力;‘理论’

收稿日期:2020-06-23

基金项目:教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目(19JDSZK081);湖南科技大学教学改革研究一般项目(G31828)

作者简介:薛光远(1983-),男,河南平顶山人,讲师,博士,主要从事马克思主义中国化、中国近现代史基本问题研究。

是课程教学的主要内容,通过理论教授,结合历史和现实实践活动,学习和掌握马克思主义的世界观和方法论,系统学习掌握党的理论、路线、方针和政策;‘思想’说明了课程的目的,即教育和培养学生形成正确的世界观、人生观、价值观”<sup>[1]</sup>。马克思主义理论作为贯穿“纲要”课教学的基本理论,正是连接知识传授与政治教育的关键链条。尤其是“唯物史观具有实现历史事实条理化的意义输出能力,能够把悠久庞杂的中国历史转化为清晰的社会演进图谱,从历史中指出行向社会主义社会的基本方向”<sup>[2]</sup>。以此为基础,对目前的“纲要”课教学存在的问题进行透视与反思,便不难看出,“理论淡出”或“理论缺席”成为其教学实效弱化等症结的关键所在。

从教材体系上看,“纲要”课的内容由“对国家出路的早期探索”“中国革命的新道路”等宏大论题构成,学生往往对其耳熟能详,却又对其背后的历史缘由含混不清。如果教师不能在教学过程中既讲清楚历史的“本来面目”又讲透彻历史背后的“因缘际会”,既分析历史过程的复杂多变又总结历史发展的规律动力,那么必然会造成知识传授与政治教育各执一端的情况,进而影响教学的实效性和针对性。“纲要”课教师能否清醒认识和准确把握科学理论和历史事实之间的合理关系,成为关乎“传道”“授业”“解惑”相统一的重要问题。但在教学实践中,这一关键问题却存在不同程度的弱化情况。据教育部思政课教指委成员王炳林教授对全国几十所高校“纲要”课教学的调研结果来看,“课堂教学重知识讲授,价值引领不够,结合疑点热点进行阐释不足”<sup>[1]</sup>成为普遍存在的问题。“一些‘纲要’课教师注重历史过程的叙述和重要知识点的讲授,对课程所涉及的重大理论问题和学生思想困惑问题重视不够,未能准确把握思政课的思想性、政治性、理论性的高度统一。”<sup>[1]</sup>这一问题的广泛存在,反映出部分教师把“纲要”课定位为一门纯粹的历史课程,缺乏对宏观历史进程与具体历史事件背后的历史规律、历史潮流做必要的理论梳理和阐释,导致学生接收到的仅为碎片化的历史知识,从而对历史选择“何以发生”等重大问题缺乏了解,既无法满足学生“知其所以然”的求知欲,也弱化了课程的政

治教育职能;另有部分教师过于强调课程的政治性,采用“宣讲”式的授课方法,用单纯的价值灌输取代必要的理论阐释和条分缕析,造成课程教学空洞乏味,学生学习如同嚼蜡,不但丧失了课程的吸引力,更被学生冠以“说教”的标签而产生抵触情绪。同时,能否以科学理论回应社会思潮的前沿动态和热点问题,也是衡量“纲要”课教学质量的重要标准。但有些教师马克思主义理论素养有所欠缺,对一些重点问题研究不足、掌握不深,难以回答学生关注的热点问题;有些教师缺乏必要的政治敏锐性和理论清醒性,照本宣科式地进行“教材复述”,对一些存在是非对错的问题视而不见、避而不谈;更有少量教师意志不坚定,以“学术自由”为幌子,表面上声称坚持马克思主义指导,在分析历史事件和历史人物时却违背了马克思主义的基本原则,未能准确把握思政课的思想性、政治性、理论性和知识性的高度统一。

教学实践中所表现出来的种种问题,都需要“纲要”课教师警醒地认识到思想政治理论课的本质属性,以科学理论作为教学进行的基础,才能真正做到历史讲授的“精准锐利”。如果学生从课堂教学中读不出理论的“透彻”,也摸不到时代的“脉搏”,那么近现代史便难免会被误解为博物馆里的“展品”而失去原有的活力。因此,只有提高“纲要”课教师的理论自觉与理论自信,才能真正使“纲要”课教学从教材体系向教学体系、价值体系转变,才能有效帮助学生形成正确的历史观,提高辨别是非的能力。

## 2 “理论自觉”是破解“纲要”课教学困境的关键环节

在“纲要”课教学中,教师的理论自觉主要指施教者在政治理论上的清醒和教学行动的自觉,包括对理论价值的自觉认识、对历史发展规律和趋势的自觉把握、对社会责任与历史责任的自觉担当。破解“纲要”课教学部分存在的“理论淡出”或“理论缺席”的困境,关键在于实现教师的理论自觉,促进其在教学实践中有用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观念分析历史过程、解析历史事件、阐释历史选择的清醒认识和深厚学养。因此,“纲要”课教学实效性的提升,必须建

立在教师对科学理论与历史研究、政治教育的正确认识之上,建立在教师对马克思主义理论自觉认同、自觉使用之上。

### 2.1 科学理论是辨析历史材料、认清历史事实的前提

历史材料的真伪是历史研究与教学得以展开的基础和前提。但中国近现代史材料不但浩如烟海,难以计数,且其本身可能因种种情况(如记述者的主观意向和意识形态因素等)多有相互对立、矛盾之处。正如恩格斯所言:“没有理论思维,就会连两件自然的事实也联系不起来,或者连两者之间所存在的联系都无法了解。”<sup>[3]</sup>因此,“纲要”课的教学需要教师自觉运用马克思主义理论去分析整理历史材料。只有以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导,才能引导学生从广袤繁杂的历史材料、形色不一的历史解读方式中认识历史事实,才能真正了解和把握中国革命、建设和改革的正当性。如在对太平天国农民起义失败的分析中,领导集团自身腐败是导致政权覆亡的重要原因。部分教师在讲授这一内容时,往往列举洪秀全、杨秀清等人在生活上追求享乐、在政治上争权夺利的史料,以加强学生的感性认识。这是历史教学的必要环节,但如果仅仅停留在对这些史料的讲述上,而不去分析导致这些现象出现的原因,学生就有可能滑入“唯心史观”“英雄史观”的误区,认为太平天国农民起义的失败仅仅是因为领导集团的腐化,也就无法深刻认识到农民阶级和小农意识的局限性,更无法认识到缺乏先进阶级和科学思想理论的指导才是太平天国农民起义失败的根本原因。而后者恰是教学的重点所在。只有让学生理解这一点,才能通过检讨太平天国失败的根源,认识到先进的阶级和思想理论的领导是完成近代中国历史任务的关键。如果仅将“纲要”课教学局限在历史材料的表象,学生既无法获得真正的历史知识,政治教育的目的也无从落实。正如胡绳所言:“要使历史研究真正渗透着马克思主义的思想力量,就要善于通过经济、政治和文化现象而表明在中国近代历史舞台上的各种社会力量的面貌和实质,它们的来历,它们的相互联系和相互斗争,它们的发展趋势。”“纲要”课教学实效的提升,须在扎实的历史研究的基础

上,运用唯物史观的立场、观点和方法来透视中国近现代史,使学生既能“知其然”,也能“知其所以然”,从而实现对历史材料的准确把握和深刻理解。

### 2.2 科学理论是把握历史规律、理解历史选择的基础

“纲要”课的教学目的是使学生“认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在规律性”“深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路,选择了改革开放”<sup>[4]</sup>。其中,历史规律与历史选择是内在统一的。历史规律是历史选择发生的基础,历史选择是历史规律作用的必然结果。因此,“纲要”课教学需要教师自觉运用唯物史观向学生阐释现代化中国变革的内在规律,并以此为依据阐明“四个选择”发生的历史必然性。例如,在讲授“历史和人民选择了改革开放”时,教师可以运用马克思世界历史理论予以分析和说明。马克思世界历史理论是对世界历史发展基本矛盾和规律的整体把握,以其所提供的三个基本维度对照中国改革开放的历史进程,可以对改革开放的性质、目的以及取得巨大成就的原因给予清晰说明:(1)马克思世界历史理论认为,一个民族的生产力与生产关系发展水平决定着这个民族在世界历史中的地位。改革开放实现了生产力与生产关系的飞跃,实现中华民族由“站起来”到“富起来”“强起来”的历史性飞跃。这是改革开放最为重要的历史性成就。(2)世界历史是资本主义社会基本矛盾与资本逻辑共同作用的结果,但资产阶级只是充当了世界历史不自觉的工具,世界历史的真正主体是无产阶级。这是改革开放必须坚持党的领导、坚持社会主义道路的原因所在。(3)历史向世界历史的转变,是一股不可抗拒的历史潮流,其未来趋势是实现共产主义。这是改革开放必须坚持党的领导,本着“只有进行时,没有完成时”的原则和态度不断深化的重要理论依据。在这里,理论与现实得到统一、知识讲授与政治教育达成一致,“纲要”课教学在理论的使用中得到升华。同时,新媒体技术的发展和应用的普及,使得一些以“揭秘”“戏说”为卖点的历史普及读物充斥市场,其中更不乏片面放大具体

史料、缺乏严格考证的滥竽充数之作,容易瓦解严肃的课程教学所要确立的历史共识。因此,“纲要”课教学必须避免“就事论事”的碎片化论述,在唯物史观的指导下讲清楚中国近现代史的来龙去脉,辩证地把握历史的哲学和历史的细节,使学生从纷繁复杂的历史局势中摸清规律,在冲突与对抗的时代环境中走稳正道。

### 2.3 科学理论是了解时代大局、树立历史担当的关键

“纲要”课教学无法脱离特定的时代和现实的条件而展开。世界大潮的此起彼伏、时代问题的层出不穷,都需要教师能够在回应现实问题的基础上,帮助学生认清时代大局,进一步增强实现中华民族伟大复兴的责任感和使命感,进一步增强拥护共产党的领导和接受马克思主义指导的自觉性,坚定不移地走中国特色社会主义道路。因此,“纲要”课教学必须帮助大学生坚持用马克思主义理论观察时代、解读时代、引领时代,在认清世情、国情、党情的基础上,把个人理想融入国家和民族复兴的伟大事业,把个人价值的实现同国家、民族的命运统一起来,勇做走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者。例如,在讲授新文化运动时,教师可以设置“时代与青年”的教学专题,启发学生思考和认识二者的内在关系:陈独秀号召青年做“内图个性之发展,外图贡献于其群”“不以个人幸福损害国家社会”的新青年。李大钊在《青春》一文中,将“青春中华”的希望寄托在青年自觉之上,热烈期盼青年“为世界进文明,为人类造幸福,以青春之我,创建青春之家庭,青春之国家,青春之民族,青春之人类,青春之地球,青春之宇宙”。自此以降,一代又一代中国青年在中国共产党的领导下,奋勇投身于中国革命、建设、改革大潮,为根本扭转中国和中华民族的命运,实现民族独立、人民解放和国家富强、人民幸福作出了青春贡献,在时代发展和历史进步的车辙中,镌刻上了“新青年”的闪亮烙印。这样的讲授方式可以将政治教育融合进知识探索的过程之中,使学生更为深刻地认识到时代与青年相互成就的内在关系——时代召唤青年、塑造青年、成就青年,青年感知时代、融入时代、推动时代。只有能够回应社会思潮前沿动态的教学实践,才能为学生构建

一个能与当前世界有效对话的思维体系,才能使学生从“纲要”课教学中摸到时代的“脉搏”、体悟理论的“透彻”,才能真正理解和认同“青年兴则国家兴,青年强则国家强”的深刻含义,自觉承担起时代赋予的历史使命和时代责任。

## 3 责任担当:自觉提升“纲要”课教学理论自觉和理论清醒

“纲要”课教学必须将“传道”“授业”“解惑”有机结合在一起,教师既要加强自身的政治理论学习,也要运用中国化马克思主义理论话语体系阐释近现代中国的历史变革,并有针对性地对重大历史和现实问题进行回应,对错误思想进行必要的澄清与解蔽,这是一种理论清醒,也是一种理论自信,更是高校思想政治理论课教师的责任担当。

### 3.1 用中国特色社会主义理论体系特别是习近平新时代中国特色社会主义思想指导教育教学实践

“纲要”课教师的理论自觉是对马克思主义理论,尤其是中国特色社会主义理论“是什么”“怎么样”具有清醒的认识和了解,深刻把握它们与其他理论的本质区别和独特使命,进而以其为基本依据指导教学实践,引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。“传道者首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导和引路人的责任。”<sup>[5]</sup>“纲要”课教师必须自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程,尤其是要加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习。习近平新时代中国特色社会主义思想,是马克思主义中国化最新成果,是党和人民实践经验和集体智慧的结晶,是中国精神的时代精华,是国家政治生活和社会生活的根本指针,也是“纲要”课教学的指导思想和理论依据。“纲要”课教师只有自己对马克思主义基本理论、中国特色社会主义理论体系特别是习近平新时代中国特色社会主义思想有深入的了解、深切的认同、深厚的情感,以对马克思主义的真学真懂真信真用去引导学生真学真懂真信

真用,才能引导和激励学生树立和坚定自己的政治信仰,不断加深学生对中国特色社会主义的思想认同、理论认同、情感认同,不断增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,做党和人民需要的社会主义事业建设者和接班人。

### 3.2 用中国特色马克思主义理论话语体系解读近现代中国历史变革的历史过程

“发挥我国哲学社会科学作用,要注意加强话语体系建设。在解读中国实践、构建中国理论上,我们应该最有发言权,但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小,还处于有理说不出、说了传不开的境地。要善于提炼标识性概念,打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述,引导国际学术界展开研究和讨论。”<sup>[5]</sup>尤其是学生对“中国奇迹”“中国道路”“中国制度”“中国经验”表现出较高的关注度。如果不能用中国话语对其进行正面求解和系统讲述,则容易丧失马克思主义在意识形态领域的话语主导权,“纲要”课政治教育的功能就无法落实。首先,鼓励和支持“纲要”课教师进行理论创新和学术创新,不断概括出理论联系实际的、科学的、开放融通的新概念、新范畴、新表述,打造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学理论学术话语体系。其次,充分利用和使用目前具有中国特色的话语体系进行教学。由于缺乏明确的理论清醒和问题意识,部分教师在教学过程中,不自觉地采用非唯物主义的解释范式,回避甚至否定阶级斗争理论,从而偏离唯物史观的正确轨道,削弱了反帝反封建是近代中国的历史主题,旧民主主义革命和新民主主义革命是贯穿近代中国历史的真正主线的客观历史。只有用中国话语讲好“中国历史”、介绍“中国实践”、解读“中国道路”、传播“中国价值”,才能真正让学生乐于和易于理解和接受近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程,才能真正将知识传授和政治教育相统一。

### 3.3 运用历史思维分析和回应重大历史问题和现实问题

“世界的今天是从世界的昨天发展而来的。今天世界遇到的很多事情可以在历史上找到影子,历史上发生的很多事情也可以作为今天的镜

鉴。重视历史、研究历史、借鉴历史,可以给人类带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的智慧。所以说,历史是人类最好的老师。”<sup>[6]</sup>“纲要”课教师的理论自觉,就是要牢牢掌握和运用辩证唯物主义和历史唯物主义,运用其去分析和阐释重大现实问题,以历史的穿透力回应学生关注的时代问题:科学分析中国特色社会主义产生的历史必然性,帮助学生树立“只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国”的信念;深刻阐释“中国梦”是中华民族的历史夙愿,帮助学生进一步明确中国近现代史的主题、主线和主流、本质。尤其是针对社会上、网络上出现的一些以“重说历史”“检讨革命”为表征的错误言论,“纲要”课教师应在明辨历史是非、分清理论界限上保持高度清醒,在教育教学过程中要针对性地对这些问题正本清源,既要不断增强自身政治敏锐性和政治鉴别力,坚定政治原则和政治立场,旗帜鲜明地应用正确观点回击历史虚无主义言论;另一方面要用客观历史事实的讲述、具体历史事件的分析引导学生提高运用科学的历史观和方法论分析和评价历史问题、辨别历史是非和社会发展方向的能力,帮助其自觉抵制错误思想的影响。只有用科学的理论把历史和现实统一起来,才能使學生真正认识到学习“中国近现代史纲要”并非只是学习停留在书本上的单纯的历史知识,使学生真正体会到“历史是最好的教科书”的深刻涵义。

## 4 结语

综上所述,“纲要”课教学目标的实现和教学实效的提升,关键在于能否紧扣“理论”二字;作为教师,能否将马克思主义立场、观点和方法贯穿教育教学全过程,能否准确把握历史理论与历史事实、理论阐释与实践指向的合理关系,实现唯物史观与中国近现代历史事实的有机结合,就成为充分发挥课程内在的政治引领与人文文化育职能有机统一的锁钥。无论是对宏观历史进程的把握,还是对微观具体史料的爬梳,无论是对重大历史选择的阐释,还是对中国历史走向的研判,均无法脱离马克思主义理论的引导——它既是贯穿全课程的内在主脉,又是统摄全部教学活动的指导思

想,因此,教师的理论自觉绝不仅仅是“坐而论道”的“解释世界”,中国共产党领导的现代中国建设不断产生新的时代内涵,内在地要求建设“纲要”课教学的理论品质和话语体系,去更好地引领学生勇敢肩负起时代赋予的重任,在中国特色社会主义新时代的大潮中“改变世界”,成为担当民族复兴大任的时代新人。

#### 参考文献:

- [1] 王炳林.提升“中国近现代史纲要”课教学质量的调研与建议[J].思想理论教育导刊,2017(9):22-25.
- [2] 吴起民.“中国近现代史纲要”教学的学理意涵当议[J].中共党史研究,2020(1):24-29.
- [3] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [4] 中国近现代史纲要[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [5] 习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [6] 习近平致第二十二届国际历史科学大会的贺信[N].光明日报,2015-08-24(01).

## On Promoting Teaching Efficiency of Ideological and Political Theory Courses with Teachers' Theory Consciousness: Taking the Course“Outline of Modern Chinese History”as an Example

XUE Guangyuan

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** Teachers' theory consciousness in the course “Outline of Modern Chinese History”, refers to teachers' conscious action in theory, including the conscious understanding of theoretical value, the conscious grasp of the law and trend of historical development, and the historical conscious responsibility of cultivating the new people in the era of national rejuvenation. Improving the teaching efficiency and leadership in the course “Outline of Modern Chinese History” needs teachers to use the discourse system of Sinicized Marxist theory to explain the historical changes in modern China, and to respond to the major historical and practical problems, and to clarify and uncover the wrong ideas.

**Keywords:** theory consciousness; Outline of Modern Chinese History; teachers of ideological and political theory courses

(责任校对 王小飞)