

论大数据时代思想政治教育的变革

宋劲松,袁梦伊

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:大数据开启了一次重大的时代转型,正在改变我们的生活以及理解世界的方式,也给思想政治教育带来了深刻的变化和影响。面对大数据时代的新机遇新挑战,高校思想政治教育应主动转型,确立大数据思维,提高教育者的数据素养,挖掘和研创思想政治教育大数据资源,完善大数据的相关规制,促进高校思想政治教育的“教”与“学”。

关键词:大数据;思想政治教育;变革

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)06-0091-05

自2012年联合国发布《大数据促发展:挑战与机遇》白皮书宣布“大数据时代已经到来”,大数据深刻改变了我们的生活以及理解世界的方式。2015年,我国正式启动国家大数据战略。同年,国务院发布《促进大数据发展行动纲要》,指出“数据已成为国家基础性战略资源”,要求建设教育文化大数据。就思想政治教育领域来说,思想政治教育工作者如何树立大数据思维,学会运用大数据技术对思想政治教育信息进行挖掘、采集与分析等,以此助推思想政治教育方法变革、效力提升和创新发展,已成为一项亟待深入研究的重要课题。

1 大数据驱动思想政治教育变革

一切“有根据的数字”都是人为的产物,记录着人类的生活轨迹、反映着人类对客观存在的认识,在人类正确认知世界的过程中发挥着重要作用。进入新世纪后,以推特、脸谱网为代表的社交媒体的出现开启了互联网Web2.0时代。现代信息技术的信息记录与储存能力极速增长,引发了人类史上迄今为止最庞大的数据爆炸,海量数据日益体现出巨大智能,由此,容量大+价值大的大

数据应运而生。但大数据并非一个确切的概念,得到较普遍认可的定义是2011年麦肯锡公司发布的报告中所提出的,大数据是指大小超出了典型数据库软件的采集、储存、管理和分析等能力的数据集^[1]。也有人将大数据称为继实验科学、理论科学和计算科学之后的第四种科学研究模式^[2],是人们获得新的认知、创造新的价值的源泉,是改变人类探索世界的方法^[3]。还有人提出大数据“四维说”,即从自身维度、支撑维度、工具维度和价值维度看,大数据是数据科学、技术平台、研究方法和潜在资源^[4]。

大数据已经引起国际社会的高度重视,世界各国都从国家科技发展战略的高度提出大数据技术研发计划,大力发展大数据产业。自2009年以来,美国相继推出大数据发展的系列政策与项目,先后发布《大数据研究和发展倡议》《通过教育数据挖掘和学习分析促进教与学》《大数据:抓住机遇、守护价值》等。2011年欧盟颁布《开放数据战略》,2013年英国政府发布《英国数据能力发展战略规划》,2014年德国联邦政府出台《数字议程(2014—2017)》,等等。全球范围内,运用大数据推动经济发展、完善社会治理、推进教育变革已成

收稿日期:20200403

基金项目:国家社科基金项目(16BKS115);湖南省社科基金项目高校思想政治教育研究课题(17B23,受湖南省大学生思想道德素质提升工程资助)

作者简介:宋劲松(1974-),女,湖南湘潭人,教授,博士,主要从事思想政治教育研究。

趋势。我国高度重视大数据研究与应用。十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视大数据研发和推进工作。2012年国务院发布《“十二五”国家战略性新兴产业发展规划》;2015年10月党的十八届五中全会提出“实施国家大数据战略”,同年11月中共中央在第十三个五年规划的建议中提出“实施国家大数据战略,推进数据资源开放共享”;2017年党的十九大报告提出要“善于结合实际创造性推动工作,善于运用互联网技术和信息化手段开展工作”。

大数据迅速影响经济、教育、社会治理等我国社会各个领域。在教育领域,大数据助推了教育的全方位变革与创新。就思想政治教育而言,学界积极应对大数据时代的要求,主要从思维方式的转变、教育方法的变革、宣传途径的创新等方面进行了多视角探索,以期促进思想政治教育的教与学,提高教育的实效性。大数据对思想政治教育的改变主要体现在:首先,促进思想政治教育形成新理念新思维。“网络化生存”已成为当代青年人最主要的生活样态。为适应青年学生认知方式的新变化,思想政治教育工作者也应具备全样而非抽样、效率而非精确、相关而非因果的大数据新思维方式。其次,促进思想政治教育手段和方法发生重大变革,日益呈现出载体多样化、信息海量、对象细分化、过程动态化等特点。最后,大数据使思想政治教育评价方法发生了大变化。大数据评价体系能增强分析的全面性、精准度,全面、动态、真实地呈现教育对象的思想行为,对教育教学、内容载体、教育环境等做出客观评价,形成思想政治教育评价的新范式。可以说,大数据开启了一次重大变革,驱动思想政治教育转型已成为一种必然。

2 思想政治教育变革的双重境况

从机遇方面来看,大数据新思维、新技术能助推思想政治教育实效性提升。第一,大数据驱动思想政治教育实现科学化决策。大数据新思维强调“知其然不必知其所以然”,通过寻找关联物,考量事物的“相关关系”而非其“因果关系”。建立在这种相关关系分析法基础上的“预测”是大数据的核心,也正是大数据时代强调知道“是什么”、而没必要知道“为什么”的新思维的优势与价值。以“数据驱动决策”将成为大数据时代实

现思想政治教育科学决策的一个新手段,利用数据挖掘技术和学习分析技术构建思想政治教育过程的相关模型,让数据“可视”,探索思想政治教育各要素之间的相关关系,有利于思想政治教育工作者采取更具针对性的干预措施,为科学决策提供有效支持。第二,大数据驱动思想政治教育实现个性化教育。大数据通过“量化一切”来表征世界,世间万物皆可被数据化,学生学习的兴趣、习惯、难点以及对学习资源的使用轨迹等信息都可以通过“让数据说话”来呈现、测度,许多原来只是凭借教师经验所得出的判断,实现了从“非量化”到“可量化”的转化,有利于教育者向学生推荐个性化的学习资料、学习任务和学习活动等,也能辅助教育者及时调整教学计划和教学方法,有针对性地对受教育者的实际与需求提供个性化教育。第三,大数据驱动思想政治教育实现信息化教学。大数据技术改变了传统教育系统的生态环境,改进了思想政治教育过程的“教”与“学”。教育者可以通过集成思想政治教育数据挖掘和学习分析技术,智能分析受教育者的思想行为和学习轨迹,帮助教师精准把握学生的学习状况,进而优化教学过程,抓住提高教学有效性的着力点,从而推进智慧教育。第四,大数据驱动思想政治教育实现精细化管理。“大数据是指不用随机分析法这样的捷径,而采用所有数据的方法。”^[3]“样本=总体”的全数据模式能全面客观描述学生的生活和学习过程,通过指标展现、特征归纳、趋势分析等技术方法对教育数据进行分析,并转化为有价值的信息和知识,为实现精细化管理提供重要依据。

从挑战方面来看,思想政治教育工作者能否具备相应的数据素养是当前思想政治教育面临的重大挑战。数据素养主要指教师在数据的采集、组织和管理、处理和分析、共享与协同创新方面的能力,以及教师在数据的生产、管理和发布过程中的道德与行为规范^[5]。目前,思想政治教育工作者的数据素养主要存在以下问题。第一,数据意识不强。数据意识是形成数据素养的先决条件。数据意识是指人们对所关心的事或物的数据的敏锐感受力、研判能力、洞察力以及对数据价值的认同。教师的数据意识就是教师对自己教育教学中的相关数据及其异动具有敏锐的嗅觉,并能自觉运用数据来表述、理解、辅助和评价教与学的相关

过程。通俗地讲,数据意识强的教师能主动分析教育教学数据,思考数据的相关性,并能超越数据本身去诠释数据的意义。而目前,还有较多思想政治工作者数据意识不强,他们往往不会自觉地去采集、挖掘相关的思想政治教育大数据,也不习惯把个性化学习软件运用于教学活动之中。第二,数据能力较弱。在高校教师中,有部分教师的数据应用能力是比较弱的。就高校思想政治理论课教师和从事大学生思想政治工作的辅导员、班主任来看,有些教师虽专业理论知识水平较高,但数据技术的运用能力不足,而有一些懂得大数据技术的人,其思想政治教育的理论知识和专业素养却又不强。因此,如何尽快让从事思想政治教育的人员形成数据意识、掌握和运用大数据技术,已成为迫切需要。提高思想政治教育工作者的大数据技术能力,主要是培养他们具备一定的数据甄别、分类、采集和挖掘等能力,能够自如运用一些常规的数据分析方法与工具。只有掌握了大数据处理技术,教育数据才能被有效采集、处理、分析和展示出价值,才能对教育教学环节发挥有效干预,才能在思想政治教育领域真正实现“智教慧学”。第三,数据伦理困惑。大数据带给我们生活与学习的影响与价值显而易见,也激发了人们对其开发和应用的熱情。数据化不仅是个技术问题,而且也带来了复杂的伦理问题,比如数字身份、隐私、信息权利和可及性、数字鸿沟等。因此,越来越多的学者担心,大数据将会催生一个零隐私的“数字圆形监狱”^[6],人们的每一个言行信息都将被记录与评判。正如《大数据时代》一书所描绘的:“亚马逊监视着我们的购物习惯,谷歌监视着微妙的网页浏览习惯, Twitter 窃听到了我们心中的‘TA’, Facebook 似乎什么都知道,包括我们的社交关系网。”^[3]因此,使用大数据技术需要法律、规范和伦理道德的约束,这不仅涉及数据使用的公平,还涉及世界和平和安全。对思想政治教育工作者来说,大数据技术确实能提供极大的便利和优势,能有效增强思想政治教育的针对性和实效性。但相关教育数据的挖掘和展示,势必涉及受教育者的家庭信息、日常生活轨迹、社交关系等一些学生并不愿意被他人知晓的内容,信息的采集往往会令学生担忧甚至反感。随着大数据在思想政治教育中更为普遍的运用,这种伦理困惑将越来越多。所以,如何合理合规地使用数据

是教育者们必须把握好的尺度。

3 思想政治教育变革的实现路径

大数据“已经撼动了世界的方方面面,从商业科技到医疗、政府、教育、经济、人文以及社会的其他各个领域”。处于大数据时代,高校思想政治教育迫切需要找寻出一条顺应大数据时代发展要求的转型路径。

3.1 确立大数据思维

大数据开启了一次重大的时代转型,改变了我们的生活以及理解世界的方式,深刻变革了人类的思维方式。大数据给思想政治教育带来了新思维,具体而言,第一,“样本=总体”的整体性思维,大数据是指不用随机分析法这样的捷径,而采用所有数据的方法^[3]。全数据模式能清楚地展示出样本所无法揭示的细节信息。在大数据时代,思想政治教育也应运用“样本=总体”整体性思维方式来革新教育理念与方法,即“分析与某事物相关的所有数据,而不是依靠分析少量的数据样本”^[3],从更宽阔更全面的视角去理解教育对象、收集教育数据。第二,允许“不精确”的模糊性思维。小数据时代,人们收集的数据范围并不是很大,因此,“执迷于精确性是信息缺乏时代和模拟时代的产物”^[3]。而在大数据时代,数据不仅纷繁复杂,且存在大量的非结构化数据,数字、文本、图片、视频、语音等都可以作为数据被储存、挖掘和分析。大数据要求我们有所改变,不再要求按照标准化的格式进行数据采样,“不仅让我们不再期待精准性,也让我们无法实现精确性”^[3]。大数据为我们全面认识学生的多样性思想和行为提供了科学认识工具,也为个性化教学提供了可能,不再要求按照某种模式千篇一律、步调一致地培养学生。第三,注重“相关关系”的关联性思维。大数据时代,由于数据库太大,所涉领域太复杂,几乎不可能找出所有量与量之间的因果关系,于是“我们的思想发生了转变,不再探求难于捉摸的因果关系,转而关注事物的相关关系”,知道“是什么”就够了,没必要知道“为什么”,不必非得知道现象背后的原因^[3]。通过应用相关关系,我们可以比以前更容易、更快捷、更清楚地分析事物^[3]。大数据时代,受教育者线上线下的学习、交往、生活都可以留下记录,形成动态的、全方位的数据链,这些数据都为思想政治教

育提供了丰富的信息,将会极大提升思想政治教育的实效性。

3.2 提高教育者的数据素养

推进教学数字化变革的关键在教师。教师不仅要有扎实的专业知识,也应具备一定的数据素养(Data Literacy),即教师应具有数据的采集、管理、分析、发布和共享等方面的能力水平与道德修养。当前,应从以下几方面增强高校思想政治工作者的数据素养:第一,增强数据意识。教师的数据意识是指教师对教育对象、教学过程的数据具有敏锐的感受力、判断力以及对数据价值的预判力。数据意识强的教师能主动收集、敏锐捕捉教育数据,并超越数据本身诠释相关性数据的意义。第二,增强数据采集、分析、反思与决策等能力。教师应熟悉一些常用的数据采集技术,如物联网感知技术、智能录播技术、移动App技术、学习分析技术等采集学生的学习情境信息、课堂教学数据以及学生学习情况等,通过运用传统的数据分析方法与工具(比如统计分析与可视化、聚类、文本挖掘、Web数据分析等),以及一些处理大数据的新方法与新工具(比如计算智能方法、大数据CAA方法等),对学生的学习轨迹、行为记录的相关数据进行分析,深入了解学生的学习习惯、学习兴趣和学习能力,更精准地分析教学难点问题,选择更适合学生的教学方式,有针对性地备课、授课,促进教与学。第三,培养数据伦理道德。大数据时代,我们的思想、言语、行为等数据足迹都能被智能设备记录下来,都有可能被挖掘、采集和储存,人人随时都在成为大数据源端。因此,大数据技术的运用也将带来隐私、可及、安全和安保、数字鸿沟等伦理问题。在数据挖掘、采集和分析的过程中,教师必须要遵循伦理规范,重视数据安全、保护教育对象的隐私,否则,将面临道德压力并承担相应的法律责任。

3.3 挖掘和研创思想政治教育大数据资源

思想政治教育大数据产生于教育实践活动之中,核心数据源头是“人”(思政课教师、教育管理者、学生)和“物”(学习平台、校园网站、多媒体设备等各种教育装备)。依据思想政治教育大数据的来源和范围,主要可分为个体思想政治教育大数据、思政课大数据、学校思想政治教育大数据等。如今,广泛覆盖的社交网络、多样普及的智能终端和日益进步的大数据采集技术从根本上改变

了教育信息交流和储存的方式。而且,基于“云计算”强大的采集、存储和运算性能的支撑,海量的结构化数据(如Excel数据)与非结构化数据(如文本、图片、音频、视频等)正在逐步实现全面整合。可以说,大数据应用所需要的物质条件已基本形成,以此为基础,对学生使用思政教育资源的行为的数据跟踪也得以丰富,包括了对学习者的在线时间、讨论主题、回播频率、出错概率等更个性化、精细化和多维化的记录。思想政治教育者要积极对受教育者的“行为足迹”(包括资源性质与内容、点击量、登陆时长、讨论话题等)的数据记录进行量化处理,以其释放的教育信息为依据,来规划思政教育资源的采集、开发与设计。

3.4 建立和完善思想政治教育大数据的相关规制

大数据是一种资源,也是一种新技术工具。而任何一种创新技术都是一把双刃剑。大数据一兴起,国内外学者不仅看到了大数据的耀眼威力、巨大价值,同时也意识到其存在的潜在威胁,并对大数据技术提出了相应的伦理规制和应用标准。大数据权威维克托·迈尔-舍恩伯格提出,“在改变人类基本的生活与思考方式的同时,大数据早已在推动人类信息管理准则的重新定位”^[3],掌控大数据风险应实行责任与自由并举的信息管理,规制大数据带来的伦理危机。美国学者Kord Davis与Doug Patterson在《大数据伦理学》一书中提出,必须对大数据技术进行伦理规制,在创新与风险之间找到一个平衡点。我国科技伦理学专家邱仁宗教授也提出了大数据技术运用的九条伦理治理策略。

为了让大数据技术更好地服务于教与学,有效提升思想政治教育实效性,也应建立和完善思想政治教育大数据运用规制:第一,保持一种理性心态。大数据技术的核心价值在于其预测性,它能预测人们的行为,在人犯错之前进行责任判定,并给予警示。但无论这种预测性的准确度有多高,它也只是提供一种可能性。我们要“牢记人类意志的神圣不可侵犯”,不能让大数据扭曲了人类的理性思维和自由选择,“只要我们愿意,结局可以改写”。我们要认识到,数据只是一种度量事物的工具,在我们使用这一工具时,“应当怀有谦恭之心,不忘人性之本”^[3]。第二,加强对数据信息的管理与合法使用。面对教育大数据的汹

涌来,思想政治教育大数据的采集、使用、储存和删除各环节应建立相应的准则与规范,思想政治工作者要明确使用学生数据信息的权限,确保学生的隐私权和人权不受侵犯。第三,促进数据的共建共享。应打破点数据、条数据存在的分散、数据孤岛、数据烟囱等状况,建立关联度更高、更开放高效的块数据资源网络,实现数据的交换、对接与共享。在数据的共建共享过程中,我们应注意:一是要建立数据共享的规范机制,预测和防范可能遇到的安全问题、隐私问题、滥用问题等,使数据的获取和运用都在制度规约的合法范围内进行;二是建立数据信息共享的协调机制,保障数据信息资源交流、共享时能够顺畅,为思想政治教育工作提供科学、有效的依据。

参考文献:

- [1] MANYIKA J, CHUI M, BROWN B, et al. Big Data: The Next Frontier for Innovation, Competition, and Productivity [R]. McKinsey Global Institute, 2011.
- [2] HEY T. 第四范式:数据密集型科学发现[M]. 潘教峰, 译. 北京: 科学出版社, 2012.
- [3] 维克托·迈尔-舍恩伯格, 肯尼思·库克耶. 大数据时代[M]. 盛杨燕, 周涛, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 2013.
- [4] 张晓强, 杨君游, 曾国屏. 大数据方法: 科学方法的变革和哲学思考[J]. 哲学动态, 2014(8): 83-91.
- [5] 张静波. 大数据时代的数据素养教育[J]. 科学, 2013(4): 29-32.
- [6] 维克托·迈尔-舍恩伯格. 删除——大数据取舍之道[M]. 袁杰, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 2013.

Reform of Ideological and Political Education in Big Data Era

SONG Jinsong, YUAN Mengyi

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Big data which has initiated a major social transformation, is changing the way we live, work, and think. It also brings profound change and impact on the ideological and political education. In the face of new opportunities and challenges in the big data era, the ideological and political education in colleges and universities needs to transform actively, form the big data thinking, improve data literacy of educators, excavate and create resources of ideological and political education, improve the regulation of big data, so as to promote the “teaching” and “learning” of ideological and political education in colleges and universities.

Key words: big data; ideological and political education; transformation

(责任校对 莫秀珍)