

公共管理类专业案例大赛嵌入型 人才培养模式探索

徐自强,张静洁,尹雷

(曲阜师范大学 政治与公共管理学院,山东 日照 276826)

摘要:随着案例教学在公共管理学科专业人才培养中的地位日益重要,围绕案例展开的教学、分析活动成为创新公共管理类专业人才培养模式的新切入点。对目前影响较大的两项全国性公共管理案例大赛的500篇样本案例作品标题进行内容分析后发现,公共管理案例大赛和参赛作品具有“关注与时俱进的现实问题”“强调实地调查的实践过程”“倡导理论运用的分析能力”和“重视严谨规范的格式要求”等特征。鉴于此,研究建议应尽快搭建涵盖国家级、区域级、省级、校级各个级别的专门面向公共管理类专业本科生的大学生公共管理案例大赛体系平台,并以此平台为中介构建公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式。

关键词:案例嵌入;公共管理类专业;人才培养;公共管理案例大赛

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)04-0070-10

《公共管理类专业教学质量国家标准》指出,公共管理学科是以公共利益、公共价值为导向,研究如何运用公共政策和公共组织管理公共事务,提供公共产品和公共服务,提升国家治理水平,促进国家治理体系和治理能力现代化的学科。作为国家治理的核心学科之一,公共管理学科具有学科导向的应用性特征,探讨公共管理实践中所蕴含的客观规律,运用公共管理的理论和实践经验,打造公共意识,构建公共组织和制度体系。因此,应用型专门人才的培养是公共管理类专业及专业人才培养目标的内在要求,如何将应用型专门人才培养落到实处是摆在拥有公共管理类专业高校的一道难题。随着案例教学在公共管理学科专业人才培养中的地位日益重要,围绕案例展开的教学、分析活动势必成为构建公共管理类专业人才培养模式的新手段。鉴于此,本研究将对公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式展开探讨。

1 问题的提出:应用型公共管理人才培养

现阶段,公共管理类专业本科教学中仍存在“理论教学与实践教学之间更重视理论教学”“理论实践结合与实践教学活动之间更重视实践活动”等问题,如果说前一个问题是公共管理类专业本科教学一直以来普遍存在的问题,那么后一个问题则是目前公共管理类专业本科教学一个更具体的新问题。随着我国大学生活动愈加丰富多彩,本科在校生在各个阶段可以参与的实践活动不可谓不多,然而从学生实际参与的效果看,绝大多数实践活动都过于强调实践本身,在策划设计、操作运转、实际效果等方面均存在理论与实践严重脱节的问题。换句话说,多数学生在参与实践活动尤其是与公共管理类专业相关程度较高的实践活动中并未真正提升自身理论与实践相结合的能力。以应用型公共管理人才为培养目标的公共管理类专业更倾向于问题导向展开专业教学活动,但问题导向的专业教学活动还需要学生拥有一定的问

收稿日期:20190305

基金项目:山东省本科高校教学改革研究项目(Z2016M041);曲阜师范大学2018年校级教学改革项目(18jg43)

作者简介:徐自强(1985-),男,山东荣成人,副教授,博士,主要从事公共政策分析与社会治理研究。

题意识尤其是发现问题的能力,而问题意识是需要培养的,尤其是对于“涉世未深”的本科生而言。学生对现实问题不敏感,在课堂上学习到的理论知识在运用至实践中时就缺失了一个有效的“中转站”。因此,如何提升学生的问题意识,并通过发现现实问题的能力真正地将理论与实践有效结合,在实践中进一步提升创新能力,成为摆在公共管理类专业本科教学乃至人才培养面前的一道难题。

中国MPA之父夏书章教授在中山大学新华学院主办的首届中国大学生公共管理案例大赛决赛致辞中指出:“如何培养具有国际视野、具有公共精神、具有实战素质、具有务实情怀的公共管理学子,需要公共管理学人共同关注、共同努力。举办本届大赛是以国家五大发展理念之创新、共享为宗旨,一方面通过比赛展示各院校公共管理学子的创新能力;另一方面汇集优秀案例,推动案例教学,交流教与学的经验,以期共同提高。本届大赛旨在为青年学子搭建起互学互鉴、思维碰撞的平台,让全国高校的精英学子共同探讨,交流思想;鼓励大学生求是创新,促进学生关注现实社会,理论联系实际,学以致用;同时,让公共管理学人精神得以传承、创新、赓续。”^[1]

从夏老的讲话中可以看出,案例教学和案例分析已经成为各高校推动应用型公共管理人才培养的重要抓手。这一点从近年来国内影响力较大的三项全国性公共管理类案例分析大赛中亦可看出。目前国内影响力较大的全国性公共管理类案例分析大赛主要有四项,分别是:(1)由全国MPA教育指导委员会主办的中国研究生公共管理案例大赛,主要面向MPA专业学位研究生和相关学科学术型研究生,目前已举办三届;(2)由教育部高等学校公共管理类专业教学指导委员会指导、中国人民大学公共管理学院主办的“求是杯”全国公共管理案例分析大赛,主要面向本科生,目前已举办三届;(3)由清华大学公共管理学院主办的中国公共政策案例分析大赛,主要面向全日制本科生、硕士生,目前已举办四届;(4)由中山大学新华学院主办的中国大学生公共管理案例大赛,主要面向本科生,目前已举办两届。

随着越来越多的高校参与到上述全国性公共管理类案例分析大赛之中,带有鲜明社会问题导向和专业学科导向的案例教学和案例分析活动,

为我国公共管理类专业人才培养新模式的探索提供了一个崭新的切入点,也为应用型公共管理专门人才培养目标的实现提供了一个崭新的视角。目前有哪些高校积极参与了上述大赛?这些高校的本科生都选取了哪些具体案例作为分析对象?这些案例的领域和主题都涉及哪些方面?参加案例分析大赛能否有效提升大学生的创新能力和应用能力?能否有效推动公共管理类专业的案例教学建设?鉴于此,本研究将以清华大学公共管理学院和中山大学新华学院主办的面向本科生的公共管理类案例分析大赛作品为样本分析对象,尝试回答上述问题进而尝试为构建公共管理类专业人才培养的案例嵌入模式提供一些探索性建议。

2 样本来源与变量设计

2.1 样本来源

实际上,全国范围内已有多个高校和地区适时地展开了公共管理类案例分析大赛活动,吸引着越来越多的公共管理类专业学生的积极参与。本着典型性和代表性原则,本研究拟从上述具有较大影响力的全国性公共管理案例分析大赛中选取主要由本科生参与的清华大学公共管理学院主办的中国公共政策案例分析大赛和中山大学新华学院主办的中国大学生公共管理案例大赛,以在两项大赛中入选复赛或决赛的500篇案例标题作为样本。这500篇案例标题包括中国公共政策案例分析大赛2016年进入复赛的案例55篇、2017年进入复赛的案例100篇、2018年进入复赛的案例100篇以及2016年中国大学生公共管理案例大赛的获奖案例245篇。

2.2 变量设计

由于案例分析大赛的案例作品具有一定的知识产权,绝大多数案例分析报告的全文不易获得,因此本研究是将样本案例的标题作为分析单位,分别从参赛高校、案例范围、案例类型、研究目的、标题中是否直接运用理论、案例主题(抽象主题和具体主题)等六个维度进行内容分析,具体设计如表1所示。

2.2.1 参赛高校

由于两项比赛均为全国性比赛,因此参赛高校较多,本研究将统计样本案例中参赛高校的出现频率,并将参赛高校分为独立参赛(一所高校组队)与合作参赛(两所及以上高校组队)来分类

编码。

表1 样本案例标题的内容分析变量设计

变量名称	分类测量
1 参赛高校	独立参赛 合作参赛
2 案例范围	全国性案例 区域性案例
3 案例类型	个案事件型案例 单项政策/项目/计划型案例 社会现象/问题型案例 多个案/事件/政策对比型案例
4 研究目的	发现问题/不足/弊端 总结/推广经验/启示 两者兼有
5 理论运用	是/否
6 案例主题	抽象主题/具体主题

2.2.2 案例范围

本研究设计的案例范围是指参赛作品所选取的案例的地理区域属性,将其划分为全国性案例和区域性案例两类,以此考察参赛高校关注案例的典型性和代表性。通过案例范围的分析可以较为清晰地判断某案例意欲研究的问题属于全国性还是区域性问题。

2.2.3 案例类型

众所周知,案例教学模式首先缘起于医学教学中,随后引入法学、工商管理等领域。与上述领域类似,公共管理领域中的案例需要将公共管理现实中的具体实际事件的典型过程予以呈现。由于高校位于不同的地方,因此绝大多数高校在选取案例时关注点也有所不同,有的高校可能关注社会治理中具有典型性的微小事件,这些事件虽可能在全国其他地区也会发生,但并未引起政府与社会的足够重视;有的高校则更倾向于研究具有一定代表性的社会现象,发现社会上已经存在或者潜在的问题;也有的高校对政府的政策、计划或项目更感兴趣;有的高校可能更关注单个具有典型性或代表性的事件、政策;有的高校则可能更倾向于多个事件、政策的对比研究。有鉴于此,本研究拟将案例类型根据参赛高校的研究实际划分为个案事件型案例、单项政策/项目/计划型案例、社会现象/问题型案例与多个案/事件/政策对比型案例。

2.2.4 研究目的

根据研究目的的不同,我们可以将研究分为

探索性研究、描述性研究与解释性研究三种。其中探索性研究主要是发现新的社会现象,新的问题与不足,并对之进行初步的探索和分析,为以后更加系统、更加严格地研究这一问题打下基础和提供思路;描述性研究主要是描述社会上发生了什么问题,对社会上发生的某一问题进行总结和概括,是解释性研究的基础,即为解释性研究解释已存在的社会问题为什么会发生提供前提。但在实际的社会研究中,往往在发现问题之后继续分析问题发生的原因,在研究最后,有时还会为解决当前问题提供一定的方法和建议。由于本研究的分析单位系参赛案例作品的标题,在无法对案例全文进行全面分析的条件下难以判断参赛案例作品的研究目的究竟为何,因此本研究进行折中处理,通过对案例作品标题的分析将研究目的这一变量划分为发现问题/不足/弊端、总结推广经验/启示以及既包含发现问题与不足,又包含总结推广经验即两者兼有。

2.2.5 理论运用

正如夏书章教授所说,关注现实社会,理论联系实际,学以致用是公共管理类专业人才培养的内在要求,能否运用适切的理论分析现实中的具体问题是案例大赛考察案例作品的一个重要标准。由于本研究无法获得案例作品全文,因此本研究将这一变量转化设计为在标题中是否直接标识运用了理论。

2.2.6 案例主题

为更直观和细致地对案例作品展开内容分析,本研究拟直接考察参赛案例作品的标题系何种主题。为防止主题领域过于宽泛笼统,本研究将案例主题这一变量拆分为抽象主题和具体主题两类,其中抽象主题是指案例标题中反映出的相对宏观的主题或领域,具体主题则是指案例标题中反映出的相对微观的具体问题。其中抽象主题分为生态环境、教育、医疗改革、城市治理与发展、乡村治理与发展、养老服务、交通出行、社会治理、政府改革与治理九个方面,每一个抽象主题中又包含若干个不同的具体主题,如表2所示。需要说明的是,为保证案例主题这一变量的独立性,抽象主题和具体主题均为单选编码,即每个案例标题按照唯一的抽象主题和唯一的具体主题进行归类,不存在某个案例标题同时涵盖多个主题的情况,编码员在遇到不易归类的案例标题时经由讨

论达成共识后再行归类。

表2 案例主题变量设计:抽象主题与具体主题

抽象主题	具体主题	抽象主题	具体主题	抽象主题	具体主题
1. 生态环境	1 城镇、公地	3. 医疗改革	1 家庭医生	7. 交通出行	1 共享单车
	2 垃圾分类		2 医疗体系建设		2 公共交通
	3 鸟类保护		3 儿童医疗		3 网约车
	4 大气污染		4 医保问题		4 交通安全
	5 河流治理		5 医患纠纷	8. 社会治理	1 性别与人口
	6 企业		6 药品流通		2 流动儿童
	7 环保政策	4. 城市治理与发展	1 社区建设与治理		3 互联网+居住
	8 沙漠污染		2 学徒制		4 公益事业
	9 可持续发展		3 企业联盟		5 公众参与
2. 教育	1 性教育		4 城市转型		6 公众舆情
	2 农民工学校教师		5 城镇落户		7 大数据与社会
	3 中学教育	5. 乡村治理与发展	6 流动摊贩治理		8 互联网+反腐
	4 学前教育		7 智慧城市		9 农民工与社会
	5 农民工子女教育		1 精准扶贫		10 大学生就业
	6 民族教育		2 农村电商	9. 政府改革	11 群体性事件
	7 学校搬迁		3 特色小镇		12 社会服务
	8 残疾人士教育		4 农村土地		1 政府职能转变
	9 民办学校	6. 养老服务	5 乡村振兴		2 政策创新
	10 划片入学		6 村民自治		3 危机管理
	11 心理健康教育		1 医养结合		4 基础设施建设
			2 互联网+养老服务		5 群团组织
			3 以房防老		6 巡回法庭
			4 社区居家养老		7 政策执行
					8 政务公开

3 公共管理案例大赛作品标题的内容分析

根据上述变量框架设计,经过编码与统计,本研究对样本案例标题进行了内容分析,具体结果见下文。

3.1 参赛高校情况

经统计,在这两项全国性公共管理类案例大赛中,共计有154所高校参与了500篇样本案例作品的研究分析,这足以反映目前这两项全国性大赛对各高校公共管理类专业本科生的吸引力,也从侧面反映了各高校对于此类案例大赛的关注程度。在这154所高校提交的500篇样本案例作品中,入选篇数超过10篇的共有10所高校,分别是:中山大学入选29篇;华北电力大学入选27

篇;清华大学入选21篇;厦门大学入选16篇;中国人民大学入选15篇;山东农业大学入选15篇;中国矿业大学入选14篇;汕头大学入选12篇;华南农业大学、南开大学各入选11篇。可以看出,上述高校对全国性公共管理案例大赛的积极性和关注度是比较高的。此外,500篇样本案例中有31篇系合作参赛作品,即由两个及以上的高校组队提交案例作品,占样本案例的6.2%,绝大多数高校系独立参赛。

3.2 案例范围与案例类型情况

从案例范围看,500篇样本案例作品的标题中将区域性案例作为研究范围的占73%,将全国性案例作为研究范围的占27%。由此可以看出,绝大多数参赛高校在选择案例时,更倾向于选择

区域性案例而不是全国性案例。其中的原因可能有两个:一是多数典型性和代表性较强的案例一般多为发生在具体某个地方的区域性事件或政策;二是参赛高校选择区域性案例可能也与依托高校所在区域对案例调研更加便利有关。

从案例类型看(如图1所示),500篇样本案例作品中超过60%的参赛作品属于个案事件型案例,即将具体、单个的典型性或代表性事件作为研究对象;其次是社会现象/问题型案例;再次是单项政策/项目/计划型案例;最少的是多个案/事件/政策对比型案例。

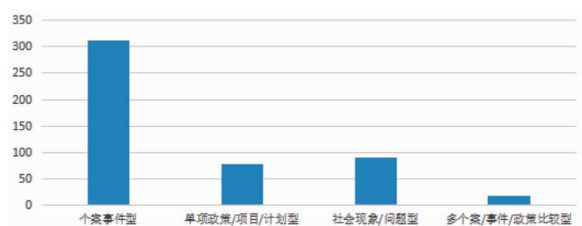


图1 样本案例类型情况

3.3 理论运用与研究目的情况

从理论运用情况看,500篇样本案例中有12%的案例直接在标题中标识出了运用何种理论,这些理论基本上属于公共管理学科中较为常见的理论工具,如治理理论、公共政策过程理论、新公共管理理论、新公共服务理论、街头官僚理论等。由于本研究仅将参赛案例作品标题作为内容分析的分析单位,因此在其余88%的案例虽在标题中未直接标识,但可能在案例分析正文中实际运用了理论。尽管如此,12%的比例也足以说明

公共管理案例大赛对理论与实践相结合能力的要求与重视。实际上,案例研究的主要目的本身就蕴含着理论导向,有学者研究指出,公共管理研究者从事案例研究的主要目的正是构建与检验理论^[2]。

从研究目的看,不同的案例研究目的的侧重也有所不同,从500篇样本案例作品标题中可以看出:21%的案例属于发现问题与不足的问题式研究;30%的案例属于总结推广经验的经验式研究;其余49%由于并未直接标识是问题式研究还是经验式研究,故本研究直接将其列入两者兼而有之的情况。

3.4 案例主题情况

如前文所述,案例主题是本研究重点关注的内容。其中图2反映的是样本案例作品的抽象主题情况,表3反映的是样本案例作品的具体主题情况。经统计,样本案例的抽象主题中社会治理和政府改革这两个主题占比较多,分别为20.6%和20.2%。其他抽象主题占比从高到低依次为:乡村治理与发展(16.8%);城市治理与发展(10.6%);生态环境(10.2%);教育(7.2%);交通出行(7.0%);医疗改革(4.0%);养老服务(3.4%)。汇总样本案例作品涉及的抽象主题后可以看出,参赛高校选取的案例几乎全部与民生利益息息相关,非常鲜明地反映出对现实社会的高度关注;而对政府改革与治理这一主题占比较高更是体现了参赛高校对于政府治理能力的直接关注。

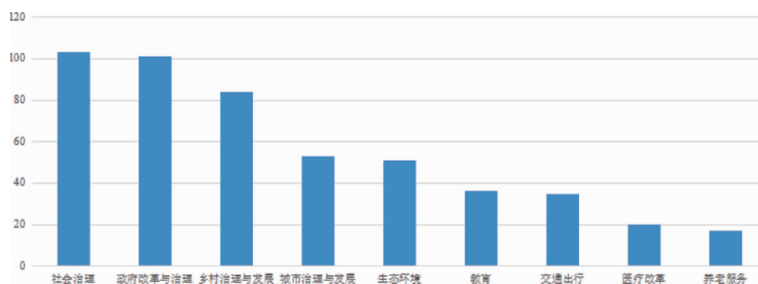


图2 样本案例抽象主题情况

为更细致地反映公共管理案例大赛作品在研究主题方面都涉及哪些具体问题,本研究在内容分析时在每一个抽象主题下还按照该主题的具体主题进行归类编码,表3是样本案例作品涉及抽

象主题和具体主题的交叉列表,分别表示抽象主题占总体的百分比与具体主题占各自抽象主题的百分比。可以看出:

在生态环境这一抽象主题中,样本案例关注

较多的具体主题为垃圾分类、河流治理和环保政策。随着党的十八大将生态文明建设纳入“五位一体”总体布局,生态环境治理越来越成为公众

关注和学界研究的热点领域。而垃圾分类、河长制等具体主题显然吸引了更多分析者的关注。

表3 样本案例具体主题情况

抽象主题		具体主题										总计				
生态环境	主题	垃圾分类	河流治理	环保政策	可持续发展	城镇公地	大气污染	企业	鸟类保护	沙漠污染	--					
	计数	14	10	10	7	4	3	1	1	1	51					
	占比	27.4%	19.9%	19.9%	13.6%	7.7%	5.8%	1.9%	1.9%	1.9%	10.2%					
教育	主题	中学教育	农民工子女教育	划片入学	残疾人土教育	农民工学校教师	民办学校	民族教育	学校搬迁	性教育	学前教育	心理健康教育	--			
	计数	9	4	4	4	3	3	2	2	2	2	1	36			
	占比	25.1%	11.1%	11.1%	11.1%	8.4%	8.4%	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%	2.8%	7.2%			
医疗改革	主题	医疗体系建设		医患纠纷		家庭医生		医保问题		儿童医疗		药品流通		--		
	计数	9		5		2		2		1		1		20		
	占比	45.0%		25.0%		10.0%		10.0%		5.0%		5.0%		4.0%		
城市治理与 发展	主题	城市转型	社区建设与治理		城镇落户	企业联盟		流动摊贩治理		智慧城市		学徒制	--			
	计数	16	11		8	6		6		5		1	53			
	占比	30.2%	20.7%		15.1%	11.3%		11.3%		9.4%		1.9%	10.6%			
乡村治理与 发展	主题	精准扶贫		特色小镇		乡村振兴		农村土地		村民自治		农村电商	--			
	计数	37		19		16		6		4		2	84			
	占比	44.0%		22.6%		19.0%		7.1%		4.8%		2.4%	16.8%			
养老服务	主题	社区居家养老			互联网+养老服务			以房养老			医养结合			--		
	计数	8			4			4			1			17		
	占比	47.1%			23.5%			23.5%			5.9%			3.4%		
交通出行	主题	网约车			交通安全			公共交通			共享单车			--		
	计数	12			9			8			6			35		
	占比	34.3%			25.7%			22.9%			17.1%			7.0%		
社会治理	主题	性别与人口	公众参与	群体性事件	社会服务	公益事业	公众舆情	大数据与社会	互联网+反腐	互联网+居住	农民工与社会	流动儿童	大学生就业	--		
	计数	16	16	14	13	12	11	5	5	3	3	3	2	103		
	占比	15.5%	15.5%	13.6%	12.6%	11.7%	10.7%	4.9%	4.9%	2.9%	2.9%	2.9%	1.9%	20.6%		
政府改革	主题	政府职能转变		政策创新		危机管理		政策执行		群团组织		基础设施建设		政务公开	巡回法庭	--
	计数	27		26		14		14		11		5		3	1	101
	占比	26.7%		25.7%		13.9%		13.9%		10.9%		4.9%		2.9%	0.9%	20.2%

在教育这一抽象主题中,可以看出涉及的具体主题较多,其中受关注较多的有中学教育、划片入学、残疾人士教育、农民工子女教育、农民工学校教师等,汇总之后可以发现样本案例将义务教育和农民工子女教育中的具体问题作为分析对象较多,这也基本上与目前我国教育领域中的热点话题相符。在医疗改革这一抽象主题中,样本案例关注较多的具体主题是宏观医疗体系建设和医患纠纷。这与最近几年来媒体报道医患纠纷事件较为频繁的事实也基本相符。在养老服务这一抽象主题中,样本案例关注较多的是社区居家养老、

互联网+养老服务。随着我国人口老龄化进程的加快,养老问题势必对我国宏观的经济发展、社会结构、生态环境建设以及微观的个人和家庭生活产生深远影响,是重大民生问题,理应引起高度关注。

在城市治理与发展这一抽象主题中,样本案例选取的具体主题较多的有城市转型、社区建设与治理、城镇落户等。随着我国大城市中“城市病”问题的出现,城市如何治理、城市精细化管理等热门主题开始吸引学界关注,大有成为一个相对独立研究领域的趋势。在乡村治理与发展这一

抽象主题中,样本案例关注较多的具体主题则是精准扶贫、特色小镇和乡村振兴等。这些主题均为目前我国农村问题研究中的热点主题,精准扶贫和乡村振兴也是我国进入新时代解决农村问题的重要战略举措。

在交通出行这一抽象主题中,样本案例关注的具体主题较为平均,涉及的主题主要有网约车、交通安全、公共交通和共享单车。近年来交通出行这一领域日渐升温,一方面是网约车和共享单车等“互联网+交通出行”带来的便利和改革,另一方面则是网约车的安全事故频发以及共享单车的治理难困境。这些都是交通出行成为重要关注领域的原因。

在社会治理这一抽象主题中,样本案例关注的具体主题类型繁多,其中被选中较多的有性别与人口、公众参与、群体性事件、社会服务、公益事业和公众舆情。党的十九大报告指出要打造共建共治共享社会治理格局。人的全面发展和社会的全面进步关乎民生,自然会成为案例分析选择的重要领域。

由于政府改革这一抽象主题也是样本案例分布较多的领域,因此这一主题领域中,样本案例关注的具体主题主要涉及政府职能转变、政策创新、危机管理和政策执行等。政府改革也是包括行政管理专业在内的公共管理类本科专业中理论知识相对较为集中的领域,样本案例多从该领域中选取案例也与此情况相符。

4 公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式探索

众所周知,案例教学更多地是在研究生尤其是专业学位研究生人才培养过程中受到重视。教育部、国家发展改革委和财政部曾于2013年联合发布《关于深化研究生教育改革的意见》,并指出构建符合专业学位特点的课程体系,改革教学内容和方式,加强案例教学,探索不同形式的实践教学。实际上,案例教学同样也适合本科教学。《公共管理类教学质量国家标准》在教学过程规范中就明确指出:“提倡案例教学,鼓励生动活泼、形式多样的教学方法创新。”^[3]通过前文的内容分析可以看出,全国性公共管理案例大赛的兴起正吸引着越来越多高校的积极参与,显然,这为公共管理类专业本科生人才培养模式的创新提供了一个崭新的思

路,即以案例大赛为抓手和中介,将案例教学嵌入至公共管理类专业人才模式之中,形成公共管理类专业案例嵌入型人才培养新模式。

4.1 嵌入可行性:公共管理类案例大赛及其参赛作品的基本特征

从目前仅有的面向本科生的两项全国性公共管理案例大赛及其参赛作品(标题)中可以看出如下特征:

4.1.1 与时俱进的主题要求

两项全国性案例大赛均设有鲜明的与时俱进的主题要求,如2018年清华大学中国公共政策案例分析大赛报名预通知中就明确指出:“本次案例大赛的主题是中国改革开放四十年的改革与发展,各参赛团队要求基于问题导向,围绕改革开放四十年来,我国在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、政府自身建设、党的建设七大领域取得的成就及面临的问题进行选题,所选案例需要与七大领域有一定联系或者能够反映其中一个问题。”^[4]可见,案例大赛立足中国国情,提倡积极关注现实问题,在主题要求上体现出了极强的与时俱进性。

4.1.2 实地调研的过程要求

两项全国性案例大赛均需要参赛队伍通过实地调研的方式展开案例研究过程,如清华大学公共管理学院在每年的报名通知中都提出,“各个参赛团队应做出周密计划进行实地调研,系统地收集相关资料,详细了解案例相关事件的背景与发生经过,透过现象发现本质,深入剖析事件背后发生作用的各种因素,为案例分析的写作奠定坚实的基础。”可见,案例分析的过程实际上是与社会调查的过程融为一体的,也只有通过严谨的实地调研,案例分析才有可能更加深入和透彻。

4.1.3 理论运用的分析要求

无论是案例大赛的要求还是样本案例作品的反映,我们都可以看出对于能够运用相关理论或方法对研究对象进行分析的高要求,“提出明确的研究问题、运用恰当的理论工具、构建清晰的分析框架”已经成为评判一篇案例分析作品是否优秀的重要标准,这一标准与“案例的真实性、典型性和冲突性”的案例选取标准同等重要。不同主题的案例强调不同的理论背景,也体现不同的理论方面要求,有的可能旨在应用理论观点进行决策判断,有的旨在阐发理论的应用价值,有的则旨

在理论质疑并引导学生发散性反思^[5]。考察部分样本案例中的优秀作品后就可以发现,凡是获得优秀评价的案例分析报告除了在案例选取方面具有较强的典型性之外,无一例外都在理论分析方面表现突出,尤其是在公共管理学科中的众多理论中选取恰当适切的理论对案例展开深入的分析。这一点对于处于本科阶段的学生来说尤为难能可贵。实际上,运用现有的既定理论作为分析工具对现实中的案例展开深入分析仅仅是案例研究较为初级的阶段,公共管理学的理论研究者更高的期望是通过案例研究对既有的理论进行批判,最好是能提出一些理论观点或新的理论框架。不少公共管理的理论创新就是通过近似扎根式案例研究归纳出来的^[6]。

4.1.4 分析报告的规范要求

两项全国性案例大赛均对案例分析报告的格式规范提出了明确的要求。随着研究生考试的竞争日趋激烈以及国家对本科教育的愈加重视,越来越多的高校开始将以往在研究生阶段才会进行的科研训练提前至本科阶段进行,传统的知识传授型教学模式正在被逐渐打破,转而以更多的互动讨论型教学模式予以补充,极大提升了本科生的科研素养。这其中就包括学术论文的写作训练。学会撰写结构严谨、思路清晰、格式规范的学术论文已经成为各类选拔性和竞争性考试或比赛中的重要评判内容。案例分析报告自身就有较为严格的格式规范要求,这一要求在案例大赛的组织以及部分参赛案例作品的报告中就可以看出。

4.1.5 展现风采的素质要求

案例大赛最终的呈现方式分为文本和现场两种,也就是说,目前全国性公共管理案例大赛在最终决赛环节都是以现场答辩或辩论的方式进行呈现的。这就为当代大学生尤其是公共管理类专业的大学生展现个人风采提供了一个广阔的舞台。从两项比赛的历年决赛情况看,除了过硬的案例分析报告文本优势,最终胜出的参赛队伍均拥有非常突出的语言组织、表达和辩论能力。

如果将上述基本特点予以整合,我们可以看出,公共管理类专业案例大赛基本上是按照“发现问题—研究设计—实地调查—理论分析—论文写作—语言表达”的程序环节来展开的,这些程序环节也分别对应着“发现问题能力、研究设计能力、实地调查能力、理论分析能力、论文写作能力、

语言表达能力”的综合能力考察。正因如此,笔者认为,公共管理类专业案例大赛活动对于创新公共管理类专业人才培养模式具有非常强的可行性和针对性。

4.2 嵌入模式:公共管理类专业案例嵌入型人才培养机制

4.2.1 嵌入条件

鉴于上述分析,笔者认为要构建公共管理类专业案例嵌入型人才培养新模式,还需要具备以下几个前提条件:

一是团队条件:研发高质量案例的教学团队。优秀的案例教学师资团队是案例嵌入型人才培养模式的基础条件之一。拥有公共管理类专业本科专业的学院应在达成共识的前提下通过组建团队的方式营造一种“案例教学文化”,鼓励更多的教师投身案例的研发和教学中来并积极参与各类案例教学培训,也只有如此,才能保证案例教学的有效进行,为指导学生奠定基础。

二是基地条件:实际运行的实践教学基地。如果说团队条件是案例嵌入型人才培养模式的内部条件的话,基地条件和平台条件就是该模式得以有效运转的外部条件了。随着公共管理类专业应用型人才培养目标越来越受到各高校的重视,实践创新能力已经成为本科教育中的重要目标。为进一步提升学生的实践创新能力,国内各高校基本上都拥有各自的实践教学基地,但总体上讲这些基地真正在有效运行的却少之又少,许多本科生在实际参与社会调查活动时多是依托指导老师的科研课题经费才得以成行。如前文所述,案例大赛对学生通过实地调研展开案例分析均作出了明确的要求,加之学生参与社会调查活动所需经费较高,因此笔者建议意欲构建案例嵌入型人才培养模式的高校应该在实践教学基地上加大建设力度,在学院甚至学校层面解决这一问题。

三是平台条件:涵盖各个层次和级别的公共管理类专业案例大赛。平台条件是案例嵌入型人才培养模式外部条件中非常重要的一环,直接决定了这一模式能否拥有正常运转的中介机制。实际上,综观我国各个大类专业面向本科生的高规格和高级别的竞赛活动,尤其是由教育行政部门主办的竞赛活动,公共管理类专业几乎为零。前文提到的由全国MPA教育指导委员会主办的中国研究生公共管理案例大赛面向的是研究生而非本

科生,其他两项全国性公共管理案例大赛的主办方则均为高校(清华大学和中山大学新华学院)。相比一些师范类专业和理工科专业,公共管理类专业本科生能够参加的全国性竞赛活动几乎没有,加之许多高校对非官方主办的竞赛活动奖励不予认定,导致学生参与此类活动的积极性受到了不小的打击,为培养单位带来了一定的困难。

鉴于此,笔者建议:一方面,拥有公共管理类专业本科专业的高校应尽可能打破只看重官方主办竞赛活动的传统观念,将一些非官方主办的高规格和高水平的竞赛活动纳入认定和奖励范围,鼓励学生积极参加,同时鼓励有条件的高校或所在学院积极主办校级公共管理案例大赛并将其纳入学生社团活动范畴,扩大影响力吸引学生参加;另一

方面,教育行政部门尤其是教育部高校公共管理类学科专业教学指导委员会应尽快论证官方主办的、专门面向本科生的“中国大学生公共管理案例大赛”的可行性,并设立区域级、省级的地方性大学生公共管理案例大赛,最终形成涵盖国家级、区域级、省级和校级的“大学生公共管理案例大赛体系”。唯有如此,公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式才有其发挥实际效用的环境。

4.2.2 嵌入机制

在具备了上述内外部条件后,笔者希望尝试构建以案例大赛为中介机制的公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式(如图3所示),并将其作为公共管理类专业人才培养模式中的有机组成部分。

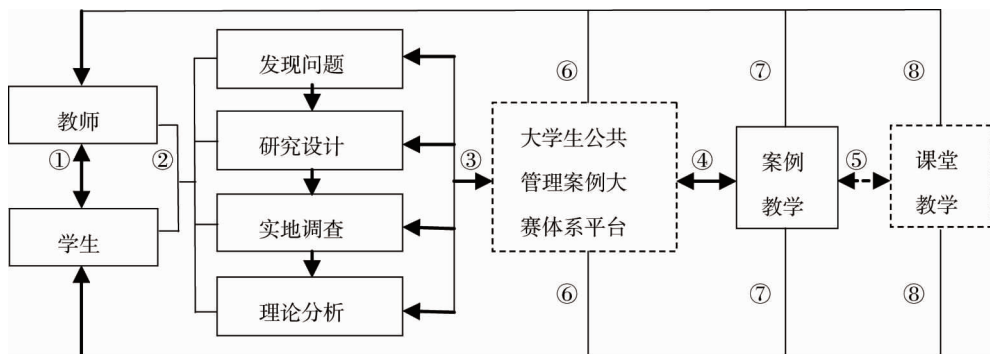


图3 公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式

从图3可以看出,公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式将前文中所述的内外条件均融入其中。教师和学生是该模式中的主体,“发现问题—研究设计—实地调查—理论分析”是案例分析活动的几个核心环节,“大学生公共管理案例大赛体系平台”在模式中起到了中介机制的作用,案例教学则是该模式中意欲实现的目的要素,课堂教学则是人才培养模式中的另一模块。

图中的箭头的内涵如下:

箭头①表示该模式中的两大主体——教师与学生之间的互动行为,其中教师系能够研发高质量案例、积极投身案例教学并为参赛学生提供指导的师资团队,学生则是指公共管理类专业本科生(含参赛学生)。

箭头②表示学生在教师的指导下与教师一同参与到案例分析的几个核心环节之中,并最终完成案例分析报告。

箭头③表示学生在教师的指导下提交案例分

析报告参与各个层次和级别的大学生公共管理案例大赛中,并在案例大赛的具体流程中获得反馈,这些反馈可能对箭头②中的每一个环节产生影响从而产生双向影响。

箭头④表示教师和学生经由“大学生公共管理案例大赛体系平台”将在案例大赛中获得的经验教训加以提炼总结并用于日常的案例教学之中,与此同时在案例教学中获得的经验反过来也能影响学生在案例大赛中的表现,从而形成双向影响。

箭头⑤表示案例教学与另一传统教学模块——课堂教学之间的相互影响,由于案例分析需要理论与实践相结合,侧重于理论知识传授的课堂教学此时会与侧重于实践创新提升的案例教学之间发生关系,从而形成良性的双向影响。

箭头⑥⑦⑧则表示大学生公共管理案例大赛体系平台、案例教学与课堂教学可能对教师和学生各方面能力和素养产生的影响。如案例大赛还

会对学生的拓宽视野、提升表达能力等方面产生影响。教学和研究有共同之处,都需要以理论思考为导向。案例研究的逻辑和案例教学的逻辑可以互相借鉴^[7]。因此,案例教学和课堂教学会对教师的教学技能甚至科研能力产生影响。

以上就是笔者尝试构建的公共管理类专业案例嵌入型人才培养模式,可以看出,大学生公共管理案例大赛体系平台在其中起着至关重要的作用,以制度化的方式将案例大赛融入案例教学乃至传统的课堂教学势必会对公共管理类专业人才培养带来极大的促进作用。鉴于此,笔者再次呼吁涵盖国家级、区域级、省级、校级各个层次和级别的专门面向公共管理类专业本科生的大学生公共管理案例大赛体系平台尽早搭建形成。

参考文献:

- [1] 中山大学新华学院.中山大学新华学院举办首届中国大学生公共管理案例大赛[EB/OL].(2017-03-24)

[2019-03-05].<http://www.xhsysu.edu.cn/web/xbsz/G/xueshukeyan/xueshudongtai/20217.html>

- [2] 张建民,何宾.案例研究概推性的理论逻辑与评价体系——基于公共管理案例研究样本论文的实证分析[J].公共管理学报,2011(2):1-20.
- [3] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(下)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [4] 清华大学公共管理学院.2018年清华大学中国公共政策案例分析大赛报名预通知[EB/OL].(2018-05-20)[2019-03-05].<http://www.sppm.tsinghua.edu.cn/xygg/26efe489626989bc0162a41b9d51002e.html>
- [5] 李燕凌.公共管理教学中案例教学法的理论与实践研究[J].高校教育管理,2016(2):103-110.
- [6] 李春成.略论公共管理案例研究[J].中国行政管理,2012(9):121-124.
- [7] 陈慧荣.案例教学的方法论基础——以公共管理教学为例[J].中国大学教学,2014(9):72-75.

Exploration of Case Competition Embedded Personnel Training Mode of Public Administration Majors

XU Ziqiang, ZHANG Jingjie, YIN Lei

(School of Politics and Public Administration, Qufu Normal University, Rizhao 276826, China)

Abstract: As case teaching is playing an increasingly important role in personnel training of public administration majors, teaching and analysis activities around cases have become a new breakthrough point in personnel training of public administration majors. Based on the content analysis of the titles of 500 sample cases from two national influential public administration case competitions, the research finds that public administration case competitions and the reports are characterized by “focusing on the practical problems of keeping pace with the times”, “emphasizing the practical process of field investigation”, “advocating the analytical ability of theoretical application” and “paying attention to the strict and standardized format requirements”. In view of this, the research suggests that a College Students’ Public Administration Case Competition System Platform especially for undergraduate students majoring in public administration of national, regional, provincial, and school level should be established as soon as possible and apply this platform as an intermediary to construct a case-embedded personnel training mode for public administration majors.

Key words: case embedded; public administration majors; personnel training; public administration case competition

(责任校对 谢宜辰)