

# 孔子诗性思维的特质及其对大学生思想政治教育的启示

蔡秀清,孙迎光

(南京师范大学 马克思主义学院,江苏 南京 210023)

**摘要:**诗性思维在孔子思想体系中居于重要的地位。孔子的诗性思维特质体现为隐喻性思维、“启发-联想”式思维和物我一体的非对象化思维。诗性思维在大学生思想政治教育中被长期遗忘,弘扬孔子诗性思维,突破大学生思想政治教育单一的逻辑思维,形成一种理性思维与诗性思维的张力关系,对大学生思想政治教育有着十分重要的启示。

**关键词:**孔子诗性思维;理性思维;大学生思想政治教育

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2019)02-0121-05

孔子重视诗教,经常鼓励和督促他的弟子们学诗,因此诗性思维在孔子教育思想体系中居于重要的地位,并且对中国文化有着非常重要的影响。然而,在大学生思想政治教育中诗性思维被长期遗忘。与之相关,诗性思维在大学生思想政治教育中的作用也被长期忽视。弘扬孔子诗性思维对大学生思想政治教育有着十分重要的启示。

## 1 孔子诗性思维特质

人类的思维是一个多面体,其中包括理性思维、宗教思维、诗性思维等,每种思维都有自身的独特之处。理性思维是由概念、判断、推理构成的一整套完整的逻辑证明,它能够透过现象把握事物的本质;宗教思维诉诸信仰,它关注的是人类终极关怀的问题。而诗性思维是通过隐喻、想象甚至其他变形的方法建立起物与物、物与人、人与人、人与自身之间的联系,从而揭示了事物的意义和人的情感价值追求。孔子的诗性思维特质表现为隐喻性思维、“启发-联想”式思维和物我一体的非对象化思维。

### 1.1 隐喻性思维

诗性思维最基本的构成方式是隐喻,它通过

事物的本体和喻体之间的关联来揭示事物的意义。隐喻性思维具有诗性思维“隐秀”的特征。在我国,隐喻可以追溯到《诗经》中的“比”与“兴”。“比”是比喻、类比。刘勰在《文心雕龙·比兴》中说:“且何谓为比?盖写物以附意,扬言以切事者也。”<sup>[1]</sup>朱熹说:“比者,以彼物比此物也。”<sup>[2]</sup>“兴”是托物言志、借物说理。朱熹指出:“兴者,先言他物以引起所咏之辞也。”<sup>[2]</sup>郑司农说:“兴者,托事于物则兴者其也。取譬引类,起发己心,《诗》文诸举草木鸟兽以见意者,皆兴辞也。”<sup>[3]</sup>在孔子的思想中,留给隐喻的诗性一片天空。

首先,隐喻表现为“比德”。“比德”是指以自然物的某些特点象征君子的修养和德性,使得君子的人格通过自然物得以显现。孔子的“比德”主要体现在四个方面。其一,以天地比德。子曰:“大哉,尧之为君也!巍巍乎!唯天为大,唯尧则之。”(《论语·泰伯》)以天之大比拟尧帝的圣德,赞叹了尧帝德行的伟大与崇高。其二,以松比德。子曰:“岁寒,然后知松柏之后凋也。”(《论语·子罕》)只有在极其寒冷的冬天,才会知道松树和柏树不凋谢。“松柏”隐喻君子具有坚贞不屈、自强

收稿日期:20180713

作者简介:蔡秀清(1994-),女,山西孝义人,硕士生,主要从事思想政治教育研究。

不息的品德,“岁寒”隐喻恶劣的环境。其三,以山水比德。子曰:“知者乐水,仁者乐山;知者动,仁者静;知者乐,仁者寿。”(《论语·雍也》)以水流动性的特点象征智者的人格,以山高大雄伟的特点象征仁者的人格。其四,以玉比德。孔子曰:“夫玉者,君子比德焉。温润而泽,仁也;栗而理,知也;坚刚而不屈,义也;廉而不刿,行也;折而不挠,勇也;瑕适并见,情也;扣之,其声清扬而远闻,其止辍然,辞也。”(《荀子·法行》)孔子以玉比拟君子的七德。

其次,隐喻用来说明和揭示人生智慧与哲理。子曰:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之。”(《论语·为政》)统治者实施德政,就会像北极星一样处在自己的位置,所有的星辰都会围绕着它。以“北辰”象征以德治国的统治者,“众星共之”象征着百姓爱戴拥护、社会安定有序。孔子从“北辰”这一天体的运动揭示了统治者只有实行德治,发扬政德,才会得到百姓支持的政治智慧。除此之外,子在川上曰:“逝者如斯夫!不舍昼夜。”(《论语·子罕》)我们可以想象有一天,孔子带着弟子们一起去春游,他站在河岸上仰天俯地,然后对地上的流水感叹道:过去的就像这奔流不息的河水一样,白天黑夜不停地流。孔子告诉人们,时间就像河水一样不停地流逝,一去不复返,我们要珍惜时间,自强不息,不断地取得人生的进步,实现人生的理想。当他揭示这种人生哲理时,将时间比喻为“流水”,将时光飞逝比喻为“不舍昼夜”。在孔子的思想中,人生哲理与诗性隐喻是相互交织的。

## 1.2 “启发—联想”式思维

任继愈指出:“孔门说诗的精神在于即兴阐发,因人因事而异。后来学者扣住诗的一章一句,给以固定的解释、注疏,都不符合孔子的精神。”<sup>[4]</sup>理解“孔门说诗的精神”需要“启发—联想”式思维,它不是追问诗句本身的含义概念是什么,而是要超越文句的限制,跳到文句之外,与文句之外的事物建立起联系,并“从文句以外阐发出新义”<sup>[4]</sup>。正是这种从文句到文句之外的引申、联想与想象才使得解释注疏变得灵活多变,因人因事而异,才真正符合孔子的诗性精神。

子贡曰:“贫而无谄,富而无骄,何如?”子曰:“可也。未若贫而乐,富而好礼者也。”子贡曰:“《诗》云:‘如切如磋,如琢如磨。’其斯之谓与!”子曰:“赐也,始可与言诗已矣!告诸往而知来

者。”(《论语·学而》)有一天,子贡信心满满地对老师说贫穷却不阿谀奉承、趋炎附势,富贵却不骄傲自大、嚣张跋扈,这样的修养怎么样呢?随后,孔子点评到这样已经很不错了,但比不上贫穷还能不改其乐、怡然自得,富有还能以礼待人、毕恭毕敬。子贡在与老师交流道德修养的过程中,由于受到“未若贫而乐,富而好礼者也”这一文句的启发,联想到文句之外玉器制作的过程:切、磋、琢、磨,随后明白了一个人追求道德修养的过程应该像玉器制作的过程一样,需要层层递进、精益求精。子夏问曰:“‘巧笑倩兮,美目盼兮,素以为绚兮。’何谓也?”子曰:“绘事后素。”曰:“礼后乎?”子曰:“起予者商也!始可与言诗已矣。”(《论语·八佾》)子夏引用了《诗经》中赞美卫国卫庄公夫人庄姜外貌美的一段话问老师,“巧笑倩兮,美目盼兮,素以为绚兮。”这是什么意思呢?于是,孔子用“绘事后素”四个字启发子夏。子夏由此引申到了礼以及礼与仁的关系。“礼”是子夏对“绘事后素”言外之意的理解,而南怀瑾先生想象到是一种人生哲理,即“一个人不要迷于绚烂,不要过分了,也就是一般人所谓不必锦上添花,要平淡”<sup>[5]</sup>。这种“启发—联想”式思维是从文本联想到文本之外的事物、从在场想象到不在场的东西,这种诗性地联想与想象是灵活多变、因人而异,更是令人回味无穷的。

在孔子的思想中,对文句的理解需要诗性思维,对现象的思考更加如此。子曰:“始吾于人也,听其言而信其行;今吾于人也,听其言而观其行。于予与改是。”(《论语·公冶长》)孔子不再像以前那样只要听到一个人说的话就相信他的行为,他指出,听到一个人说的话,还要进一步观察他的行为,然后才能相信他。孔子对人态度的改变是从“宰予昼寝”这个现象中受到启发,并联想到为人处世的生活智慧,这种生活智慧是通过诗性思维得以感悟,是区别于理性思维指导下透过现象看到的本质。子击磬于卫。有荷簦而过孔氏之门者,曰:“有心哉!击磬乎!”既而曰:“鄙哉!硁硁乎!莫己知也,斯已而已矣。深则厉,浅则揭。”(《论语·宪问》)有一天,荷簦路过孔子门前,听到敲磬的声音,并受到这一磬声的启发,联想到《诗经·邶风·匏有苦叶》中所言的“深则厉,浅则揭”,同时也感受到孔子执着的救世情怀。这种“启发—联想”式诗性思维不仅能够由此及彼,从一种现象的启发中联想到与它相关的或

相反的其他事物以及人生哲理,而且能够走进他人的内心世界进行交流。

### 1.3 物我一体的非对象化思维

孔子曰:“芝兰生于深林,不以无人而不芳。君子修道立德,不谓穷困而改节。”<sup>[6]</sup>在孔子看来,兰花生长在茂密的深林中,但不因没人观赏就失去芳香,同样,君子的修养德行也不因处境困难就改变节操。他认为兰花高洁典雅的特点已经融入君子的人格之中,兰花的自然美与君子的人格美是浑然一体的。孔子又指出:“与善人居,如入芝兰之室,久而不闻其香,即与之化矣。”<sup>[6]</sup>走进弥漫着兰花芳香的屋子,久而久之就闻不到兰花的香味了,此时人与兰花完全融为一体,陶醉其中。只有在非对象化的诗性思维而不是对象化的理性思维中,才能真正理解孔子上述思想,意识到君子的道德修养与自然物的特点是相通的,人与自然是融为一体的,否则就会导致物我分离,造成主体的“我”与客体自然之间的鸿沟。王阳明曾七日格竹,最终以失败告终,于是感叹“圣贤是做不得的,无他大力量去格物了!”<sup>[7]</sup>失败的原因在于运用主客二分的对象化思维格竹,把竹作为“我”这一主体之外的被认识的自然对象去观察,最终只能认识到竹的颜色、大小、功能等属性,不可能领悟到竹之品格,达到“未出土时先有节,到凌云处仍虚心”的境界。

在孔子的思想中,对大自然等有形之物需要物我一体的诗性思维,对《韶》乐等无形之物更加如此。《论语·述而》指出“子在齐闻《韶》,三月不知肉味,曰:不图为乐之至于斯也。”孔子在齐国的时候曾听到《韶》乐,被其深深地吸引,并忍不住称赞道“尽美矣,又尽善也”。于是孔子开始全身心地投入到《韶》乐中,并发奋学习,以至于三月不知肉味。此时,孔子与《韶》乐融为一体,《韶》乐作为一种生命的存在进入了孔子的生命存在中,达到物我合一、物我两忘的境界。不了解物我一体的诗性思维,就无法理解孔子三月不知肉味的真正内涵。此外,叶公问孔子于子路,子路不对。子曰:“女奚不曰,其为人也,发愤忘食,乐以忘忧,不知老之将至云尔。”(《论语·述而》)孔子的“发愤忘食”“乐以忘忧”“不知老之将至”都反映了非对象化的物我一体状态,这是主客合一的诗性境界,是不同于主客二分的理性世界。与之相关,孔子物我合一的境界开创了中国传统主客融为一体的审美观即非对象化的审美观,区别

于李泽厚提出的对象化的审美观即“自然美就是社会生活的美(现实美)的一种特殊的存在形式,是一种‘对象化’的存在形式”<sup>[8]</sup>。

## 2 孔子诗性思维对大学生思想政治教育的启示

### 2.1 传承孔子比德的隐喻精神

孔子是比德的创始人,他把君子的德性映射到天地、松柏、山水等自然物上进行考察,认为这些自然物象征着君子的人格和揭示着人生的哲理。在孔子思想中,比德的隐喻不是单纯的修辞手法,而是对君子德性认知的重要方式。丢掉了诗意隐喻的“比德”,孔子的思想就失去了灵魂,变得枯燥乏味,并且语言也失去了内涵和感染力。

孔子比德的隐喻精神一直为中国文化所传承。陶铸在《松树的风格》一文中说:“每一个具有共产主义风格的人,都应该像松树一样,不管在怎样恶劣的环境下,都能茁壮成长,顽强地工作,永不困难吓倒,永不屈服于恶劣的环境。每一个具有共产主义风格的人,都应该具有松树那样的崇高品质,人民需要我们做什么,我们就去做什么,只要是为了人民的利益,粉身碎骨,赴汤蹈火,也在所不惜;而且毫无怨言,永远浑身洋溢着革命的乐观主义的精神。……我希望每个人都能像松树一样具有坚强的意志和崇高的品质;我希望每个人都成为共产主义风格的人。”<sup>[9]</sup>此处的松树隐喻我们要有坚定的共产主义信念。这一隐喻不仅实现了孔子以松比德的继承与创新,而且丰富了共产主义信念教育的内容。习近平总书记指出:理想信念是共产党人精神上的“钙”,没有理想信念,理想信念不坚定,精神上就会“缺钙”,就会得“软骨病”。“精神缺钙”“软骨病”是缺失共产主义信念的疾病隐喻。这一隐喻蕴含着巨大的语言力量和教育意义,通过我们广为熟知的一个疾病常识即由缺钙引起的软骨病来强调共产主义理想信念的重要性,使我们从思想上真正地坚定共产主义信念。总之,这些共产主义信念的隐喻创新了大学生思想政治教育中的理想信念教育话语的表达方式,丰富了理想信念教育话语的内容,增强了理想信念教育话语的力量。

进入新时代,大学生思想政治教育在新的历史方位上肩负着加强理想信念教育,补好精神缺钙的职责,实现培养德智体美劳全面发展的社会

主义建设者和接班人的教育目标,但大学生思想政治教育正面临“式微”“失灵”“失语”的挑战。因此,大学生思想政治教育改革的再出发需要扎根于中国传统优秀文化之中,自觉传承孔子比德的隐喻精神,通过诗性隐喻创新大学生思想政治教育的话语,丰富大学生思想政治教育的内容,增强大学生思想政治教育的力量,使学生愿意听、听得进、听得懂,听后还能心领神会、融会贯通,从而提高大学生思想政治教育的有效性。如果大学生思想政治教育要让学生能够真正地心领神会、融会贯通,不仅需要传承孔子比德的隐喻精神,还需要弘扬孔门说诗的精神,善于启发学生的想象。

## 2.2 善于启发想象

子曰:“书不尽言,言不尽意。”(《周易·系辞上》)书上的文字不能完全记录语言所要表达的意思,而言语也不能完全表现说话人想要表达的意境与情感,这也体现出书、言、意是很难达到统一。正因为书、言对意表达的局限,就需要弘扬孔门说诗的精神,即在书、言的启发下,发挥联想与想象,真正地领会意。子曰:“参乎!吾道一以贯之。”曾子曰:“唯。”子出。门人问曰:“何谓也?”曾子曰:“夫子之道,忠恕而已矣。”(《论语·里仁》)子曰:“赐也,女以予为多学而识之者与?”对曰:“然,非与?”曰:“非也,予一以贯之。”(《论语·卫灵公》),孔子对曾参、子贡都说到“一以贯之”,但并没有明确地指出“一”是什么,而是通过言启发弟子们自己去想象领悟“一”。孟懿子问孝,子曰:“无违。”(《论语·为政》)鲁国的大夫孟懿子问孔子什么是孝,孔子回答说不要违背,至于不要违背的内容,需要孟懿子自己去感悟和想象。孔子通过言语的启发,让弟子们充分地发挥联想与想象,并在这种启发想象中由此及彼、融会贯通、领悟人生,最终达到提升自身修养的目的。

当今,在大学生思想政治教育中存在着满堂灌、填鸭式的教学。虽然这种教学对参加应试考试有一定的好处,让学生能够迅速掌握知识点,但是压抑了学生想象力、创造力的发挥,使得学生变成了一台答题的机器。若不能让学生从满堂灌、填鸭式教育中解放出来,“灌得越多”,学生的想象力丧失越强烈,越会感觉到枯燥无味,这不仅使得大学生思想政治教育效果不佳,而且加重了学生对思想政治教育的反感。此外,这种满堂灌、填鸭式的教学也反映出在教学过程中教与学话语权的的不平等,而“话语权的的不平等必然出现思想政

治教育者讲得头头是道,学生听得昏昏欲睡甚至抵触逆反,思想政治教育成为思想政治教育者的‘独角戏’‘独白剧’,思想政治教育过程陷入‘沉默的螺旋’,思想政治教育成为缺少对象回应的单向度的无效教育。”<sup>[10]</sup>大学生思想政治教育要转变满堂灌、填鸭式的教学课堂,实现教与学话语权的平等,就需要将孔子“启发—联想”式的诗性思维引入大学生思想政治教育中,并与灌输理论相结合,鼓励学生充分地发挥想象、驰骋联想,大胆地洞察文字言语表达背后的故事、思想、意境、情感等,以提高大学生思想政治教育的实效性。如果大学生思想政治教育善于启发想象,使学生能够“因言会意”,就能达到物我一体的境界。

## 2.3 培养物我一体的境界

当今,在大学生思想政治教育中,存在着唯理性现象,将大学生思想政治教育划分为思想政治教育原理、思想政治教育方法论、思想政治教育对象、比较思想政治教育等这几大模块进行对象化研究。虽然这些研究取得了很大的成就,促进了思想政治教育学科的发展,但也使得思想政治教育本身支离破碎,学生与思想政治教育相分离,进而影响到大学生思想政治教育的效果。基于此,大学生思想政治教育要转变理性思维一统天下的局面,需要将孔子以非对象化的诗性思维所展开的物我一体境界引入大学生思想政治教育中,才能使学生突破主客二分对象性思维的束缚,唤起学生对思想政治教育的兴趣,最终让学生与思想政治教育形成马丁·布伯所说的“我与你”的关系,达到物我一体的境界。

主客二分的大学生思想政治教育只能看到是什么,正如黑格尔浏览阿尔卑斯山一样,“无论是眼睛还是想象力,都不能在这些奇形怪状的大土堆上找到什么可以赏心悦目的,或者可以消遣消遣的。……也没有发现一点什么可以使它铭记不忘,使它不得不表示惊讶或者感叹的,凝望这些永远死寂的大土堆,只能使我得到单调而又拖沓的印象:如此而已。”<sup>[11]</sup>与此相反,孔子登山看到不仅仅是一座山,而是“登东山而小鲁,登泰山而小天下。”(《孟子·尽心上》)前者是物我分离的理性思维,将山作为了“我”主体之外的客观对象,仅仅认识到山是什么,即“永远死寂的大土堆”;后者是物我一体的诗性思维,将山作为一种生命体融入“我”的生命中,在看到山时能够由此及彼,达到抒情怀、寄抱负的境界。

在大学生思想政治教育中,一方面,要培养学生的理性思维,使学生认识到思想政治教育的本质、规律、边界、研究对象、内容等理论问题;另一方面,要培养学生的诗性思维,让学生走出思想政治教育的课堂,在组织参观活动中进行与物的互动,将物作为一种生命体融入自己的生命中,达到物我一体的人生境界。正如习近平总书记在瞻仰上海中共一大会址和浙江嘉兴南湖红船时指出的:建党时的每件文物都十分珍贵、每个情景都耐人寻味,我们要经常回忆、深入思索,从中解读我们党的初心。例如,在瞻仰中共一大会议室原址时,我们不仅看到了一间 18 m<sup>2</sup> 的房子、几张桌子凳子等,而且还倾听到这些文物说着中共一大的故事,进而在与这些文物的交流中感受到当时毛泽东等人一心想推翻资产阶级政权、消灭私有制,让中国广大的劳苦大众翻身解放、获得幸福的初心。又如,在观看 1920 年 9 月印刷出版的《共产党宣言》中文译本时,我们不仅看到了这本书的书名、出版日期等,而且还倾听到这本书说着当年陈望道在家乡的茅草棚里翻译《共产党宣言》时,把墨汁当作糖伴着粽子一起吃,还告诉母亲“很甜”的故事,进而在与这本书的互动中感受到信仰的力量。只有在物我一体的诗性境界中,我们才能更好地领悟我们党的初心,坚定信念,担负起

为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的历史使命。因此,大学生思想政治教育达到理性思维与诗性思维相结合,不仅让学生透过现象把握思想政治教育的本质,而且能帮助学生达到物我一体的人生境界。

#### 参考文献:

- [1] 刘勰.文心雕龙[M].上海:上海古籍出版社,2010.
- [2] 朱熹.诗集传[M].上海:上海古籍出版社,1980.
- [3] 韩宏韬.毛诗正义研究[M].北京:中国社会科学出版社,2009.
- [4] 任继愈.从孔门说诗看孔子教学[J].群言,1994(12): 29-30.
- [5] 南怀瑾.论语别裁[M].上海:复旦大学出版社,1990.
- [6] 孔子家语[M].王国轩,王秀梅,译注.北京:中华书局,2009.
- [7] 王阳明.传习录[M].南京:江苏古籍出版社,2001.
- [8] 李泽厚.美学论集[M].上海:上海文艺出版社,1980.
- [9] 张胜友,蒋和欣.励志修身[M].北京:作家出版社,2004.
- [10] 林伯海,熊钰.高校思想政治教育话语体系现状观察与转换理路[J].高校辅导员,2018(2):22-25.
- [11] 阿尔森·古留加.黑格尔传[M].上海:商务印书馆,1995.

## Traits of Confucius' Poetic Thinking and Its Enlightenment on College Students' Ideological and Political Education

CAI Xiuqing, SUN Yingguang

(School of Marxism, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

**Abstract:** Poetic thinking plays an important role in Confucius's ideology. Confucius' poetic thinking traits are embodied in metaphorical thinking, "inspired-associative" thinking and non-objective thinking of things. Poetic thinking has long been forgotten in college students' ideological and political education. Therefore, we should carry forward the poetic thinking of Confucius and break through the single logical thinking of college students' ideological and political education to form a tension relationship between rational thinking and poetic thinking. It has a very important enlightenment for college students' ideological and political education.

**Key words:** Confucius's poetic thinking; rational thinking; college students' ideological and political education

(责任校对 刘兰霞)